



Skatteministeriet

19. oktober 2023

J.nr. 2023 - 7772

Til Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 71 af 11. oktober 2023, indleveret af Sigurd Ager-snap (SF).

Jeppe Bruus

/ Rikke Kure Wendel

Spørgsmål

Mener ministeren, at det ville være hensigtsmæssigt, hvis man justerede på principperne for den nye ejendomsbeskatning, således at villaejere i de store byer, herunder særligt i hovedstaden, ikke får lavere boligskatter i forbindelse med overgangen til det nye system, men blot får en fastholdt beskatning, og at det resulterende merprovenu i stedet anvendes til at mindske skattestigningen for især almene boliger?

Svar

Med *Forlig om Tryghed om Boligbeskatning* af 2017 blev det med bred politisk opbakning besluttet at indføre et nyt boligbeskatningssystem. Det skulle bl.a. sikre, at de samlede boligskatter ikke ville stige ved overgangen til det nye ejendomsvurderingssystem. Det blev samtidig aftalt, at de kommunespecifikke grundskyldspromiller skulle fastsættes, så højere vurderinger ikke øger grundskyldsprovenuet i kommunen. Omlægningen betyder, at 8 ud af 10 boligejere forventes at få en skattelettelse i 2024, mens resten får en skatterabat. Det skaber tryghed om boligbeskatningen.

Selvom grundskyldsprovenuet i kommunen ikke øges med omlægningen i 2024, vil de nye ejendomsvurderinger medføre en omfordeling af grundskyldsbetalingen inden for kommunen. Det sker bl.a. ved, at grundskylden for ejerlejligheder generelt vil øges, mens den reduceres for parcelhuse. Dette er en konsekvens af de mere retvisende nye grundvurderinger, og at ejendomsjerne i den enkelte kommune bliver beskattet på baggrund af grundens værdi.

Afslutningsvist vil jeg nævne, at vi allerede med de nye ejendomsskatte regler har taget særligt hensyn til almene boliger via stigningsbegrænsningsordningen, hvor grundskylden for almene boliger højst kan stige med 3,5 pct. af den fuldt indfasede grundskyld, mens stigningsbegrænsningen for andre erhvervsjendomme er fastsat til 4,75 pct.