



# FOLKETINGET

## Spørgsmål nr. S 761

### § 20-spørgsmål til skriftlig besvarelse

**Til:** Social- og boligministeren  
**Dato:** 3. april 2024  
**Stillet af:** Torsten Gejl (ALT)

Hvordan forholder ministeren sig i lyset af det i begrundelsen gengivne svar fra Ankestyrelsen til, at Ankestyrelsen, som er borgernes retssikkerhedsorgan, fortsat skriver følgende til borgere og kommuner: »Vi skal bemærke, at kommunen ikke kan henvise til, at din værge som arbejdsleder skal ansætte personer, som kan passe dig, f.eks. når din værge holder fri eller er på ferie. Vi skal oplyse, at det er en forudsætning i kontant tilskudsordning, at arbejdslederen er til stede, når hjælpeopgaverne udføres, da denne har tilsynet med hjælpernes udførelse af opgaverne i ordningen«? (Spm. nr. S 761).

#### Begrundelse

Ministeren har i et svar til spørgeren af 23. marts 2023, sagsnummer 23-2057, oplyst, at Ankestyrelsen har svaret følgende: »Ankestyrelsen har ikke med principmeddelelse 161-12 taget stilling til, i hvilket omfang en nærtstående i en kontant tilskudsordning efter servicelovens § 95, stk. 3, skal indgå i pasningen af borgeren. Ankestyrelsen har med principmeddelelsen heller ikke taget stilling til, i hvilket omfang en nærtstående skal opholde sig på borgerens bopæl. Ankestyrelsen bemærker dog i den forbindelse, at det er styrelsens opfattelse, at principmeddelelse 161-12 ikke er til hinder for, at nærtstående i en § 95, stk. 3-ordning i perioder ikke er til stede på borgerens bopæl. Det er ligeledes Ankestyrelsens opfattelse, at der ikke kan opstilles krav om, at nærtstående som arbejdsleder skal deltage i udførelsen af alle pasningsopgaverne i en § 95, stk. 3-ordning, men at nærtstående i stedet kan instruere hjælpere til at udføre en del af opgaverne.«

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Torsten.Gejl@ft.dk](mailto:Torsten.Gejl@ft.dk), [niels.madsen@ft.dk](mailto:niels.madsen@ft.dk) og til Lovsekretariatet på [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På Folketingets formands vegne  
Lovsekretariatet