



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 28. november 2023
Kontor: Lovkvalitet
Sagsbeh: Sigrid Amalie Havslund
Jørgensen
Sagsnr.: 2023-09808
Dok.: 3066352

Besvarelse af spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om udgivelsen af en Lovtidende. (Bemyndigelse til at fastsætte regler om alternativ offentliggørelse af retsforskrifter) (L 77).

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om udgivelsen af en Lovtidende. (Bemyndigelse til at fastsætte regler om alternativ offentliggørelse af retsforskrifter) (L 77), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. november 2023.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mai Mercado (KF).

Peter Hummelgaard

/

Mads Møller Langtved

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om udgivelsen af en Lovtidende. (Bemyndigelse til at fastsætte regler om alternativ offentliggørelse af retsforskrifter) (L 77):

”Vil ministeren redegøre for, hvordan Justitsministeriet forestiller sig, at den alternative kundgørelsesordning skal udformes?”

Svar:

Den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse i lovtidendelovens § 3, stk. 2, giver hjemmel til, at justitsministeren kan fastsætte regler om, at retsforskrifter, som er omfattet af lovtidendelovens kundgørelsesordning, ikke indføres i Lovtidende, når dette ikke er muligt, og det er nødvendigt at kunne offentliggøre retsforskrifter. Den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse giver derudover hjemmel til, at justitsministeren i den forbindelse fastsætter regler om, hvordan retsforskrifterne skal offentliggøres.

Som det bl.a. fremgår af bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse vil den nærmere vurdering af, hvilken alternativ kundgørelsesordning, der skal benyttes, afhænge af karakteren af den pågældende situation og den bagvedliggende årsag til, at den almindelige kundgørelsesordning ikke kan følges. Skyldes situationen, at der ikke er adgang til internettet i al almindelighed, vil det kunne fastsættes, at retsforskrifter skal kundgøres f.eks. ved oplæsning i TV eller radio. Skyldes situationen derimod et nedbrud i elforsyningen, vil der f.eks. kunne fastsættes regler om, at kundgørelse skal ske ved skiltning, ophæng af plakater eller anden publicering på biblioteker og andre offentlige steder. Det vil derudover f.eks. kunne fastsættes, at retsforskrifter skal kundgøres gennem højtalere eller lignende, hvis borgerne på grund af situationens art er nødsaget til at blive inden døre.

Det altovervejende hensyn i vurderingen af, hvilken alternativ kundgørelsesmåde der bør anvendes i en given situation, vil være hensynet til retsforskrifternes tilgængelighed. Dette indebærer, at retsforskrifter vil skulle kundgøres på en sådan måde, at offentligheden uden større omkostninger eller besvær i videst muligt omfang kan opnå kendskab til retsforskrifternes indhold.