



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 23. november 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Cecilie Brandt Opstrup
Sagsnr.: 2023-09210
Dok.: 3055805

Besvarelse af spørgsmål nr. 43 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud mod utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund) (L 65)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 43 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud mod utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund) (L 65), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. november 2023.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (UFG).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 43 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud mod utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund) (L 65):

”Vil ministeren som teknisk bistand udarbejde et ændringsforslag, hvor påtalekompetencen ikke placeres hos justitsministeren alene? Og vil ministeren stille eller støtte ændringsforslaget?”

Svar:

1. Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der ønskes teknisk bistand til et ændringsforslag, der indebærer, at den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 110 e, stk. 2, ikke vil være omfattet af straffelovens § 110 f. Det følger af § 110 f, at de forbrydelser, der er omhandlet i 12. kapitel – hvor den foreslåede bestemmelse i § 110 e, stk. 2, vil blive placeret – i alle tilfælde er genstand for offentlig påtale, der sker efter justitsministerens påbud.

Som oplyst i Folketinget den 15. november 2023 i forbindelse med mundtlig besvarelse af spørgsmål nr. S 199 kan der være anledning til at overveje, om der fortsat skal være en særlig ordning med påtalekompetence for justitsministeren. Den nuværende regering har imidlertid endnu ikke taget stilling til spørgsmålet. Når regeringen har taget stilling til spørgsmålet, vil regeringen drøfte det med Folketingets partier.

Regeringen kan på den baggrund ikke støtte et ændringsforslag, som indebærer, at påtalekompetencen flyttes fra justitsministeren.

2. Et ændringsforslag, som indebærer, at den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 110 e, stk. 2, ikke undergives justitsministerens påtalekompetence, vil kunne udformes således:

”Ændringsforslag

til

Forslag til lov om ændring af straffeloven

(Forbud mod utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund) (L 65)

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af (...), tiltrådt af (...):

Til § 1

1) Efter nr. 1 indsættes:

»§ 01. I § 110 f indsættes efter »justitsministerens påbud«: », dog ikke § 110 e, stk. 2«.

[Påtalekompetencen flyttes fra justitsministeren]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringsforslaget indebærer, at justitsministeren ikke vil have påtalekompetencen ved overtrædelse af den foreslåede bestemmelse i § 110 e, stk. 2, om utilbørlig behandling af et skrift, der har væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund. Påtalekompetencen vil herefter følge de almindelige regler herom.”