



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 22. november 2023  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Cecilie Brandt Opstrup  
Sagsnr.: 2023-09210  
Dok.: 3055805

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 42 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud mod utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund) (L 65)**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 42 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud mod utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund) (L 65), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. november 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (UFG).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 42 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud mod utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund) (L 65):**

”Vil ministeren som teknisk bistand udarbejde et ændringsforslag, der flytter koranlovforslaget ud fra kapitel 12 og ligger det under straffeloven § 266 b ved at præcisere, at der kan ske dom, hvis omstændighederne ved afbrændingerne/eller anden utilbørlighed gør, at det er en forhåelse af gruppen af troende og ikke blot guderne eller troen? Og vil ministeren stille eller støtte ændringsforslaget?”

**Svar:**

1. Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der ønskes teknisk bistand til et ændringsforslag, der indebærer, at den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 110 e, stk. 2, om utilbørlig behandling af et skrift med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund udgår, og at straffelovens § 266 b i stedet præciseres, så det kommer til at fremgå af bestemmelsen, at den også omfatter utilbørlig behandling af et skrift med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund, hvorved en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af sin tro.

Regeringen kan ikke støtte et sådant ændringsforslag.

Det skyldes for det første, at en utilbørlig behandling af et skrift med væsentlig religiøs betydning, der foretages under omstændigheder, hvor en gruppe af personer samtidig trues, forhånes eller nedværdiges på grund af sin tro, allerede efter gældende ret kan indebære en overtrædelse af straffelovens § 266 b.

Straffelovrådet fandt imidlertid i betænkning nr. 1548/2014 om de juridiske konsekvenser af en ophævelse af straffelovens § 140 om blasfemi, at der kunne være tilfælde, hvor f.eks. grov forhåelse af et helligt skrift ikke vil blive fortolket som et angreb på en gruppe af personer på grund af dens tro af en karakter, der er omfattet af straffelovens § 266 b, jf. betænkningens side 20.

På denne baggrund er det Justitsministeriets opfattelse, at straffelovens § 266 b ikke indeholder et tilstrækkeligt strafferetligt værn til at imødegå den

seneste tids koranaftændinger. Der henvises nærmere til pkt. 2.2.8 i den kommenterede høringsoversigt (L 65 – bilag 1).

For det andet skyldes det, at det foreslåede forbud mod utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning efter Justitsministeriets opfattelse bør placeres i straffelovens 12. kapitel, idet forbuddet navnlig varetager udenrigspolitiske og sikkerhedsmæssige hensyn. Der henvises i den forbindelse til pkt. 3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

2. Et ændringsforslag, som indebærer, at den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 110 e, stk. 2, udgår, og at straffelovens § 266 b i stedet præciseres, så det kommer til at fremgå af bestemmelsen, at den også omfatter utilbørlig behandling af et skrift med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund, hvorved en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af sin tro, vil kunne udformes således:

**”Ændringsforslag  
til**

**Forslag til lov om ændring af straffeloven**

(Forbud mod utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund) (L 65)

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af (...), tiltrådt af (...):

Til titlen

1) *Titlen* affattes således:

**»Forslag  
til**

**Lov om ændring af straffeloven**

(Præcisering af straffelovens § 266 b for så vidt angår utilbørlig behandling af et skrift med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund, hvorved en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af sin tro)«.

[Konsekvensændring]

## Til § 1

2) *Paragraffen* affattes således:

### »§ 1

I straffeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1360 af 28. september 2022, som ændret ved § 2 i lov nr. 409 af 25. april 2023, § 3 i lov nr. 486 af 13. maj 2023, § 1 i lov nr. 741 af 13. juni 2023 og § 32 i lov nr. 753 af 13. juni 2023, foretages følgende ændring:

1. I § 266 b, stk. 1, indsættes efter »anden meddelelse«: », herunder utilbørlig behandling af et skrift med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund«.

[Præcisering af straffelovens § 266 b]

## B e m æ r k n i n g e r

### Til nr. 1

Der er tale om en konsekvensændring af lovforslagets titel som følge af ændringsforslag nr. 2.

### Til nr. 2

Den foreslåede ændring indebærer, at den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 110 e, stk. 2, om utilbørlig behandling af et skrift med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund og den foreslåede ændring af straffelovens § 136, stk. 2, om billigelse af forbrydelserne omhandlet i straffelovens 12. og 13. kapitel udgår.

Samtidig indebærer den foreslåede ændring, at straffelovens § 266 b præciseres, så det kommer til at fremgå udtrykkeligt af bestemmelsen, at den også omfatter utilbørlig behandling af et skrift med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund, hvorved en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af sin tro.”