



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

J.nr. 2023-6811

10. november 2023

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 30. oktober 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 6 (L23), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

**Spørgsmål nr. 6:**

*”I dag er det sådan, at der i lov om arbejdsskadesikring ikke er nogen regler eller tidsfrister for, hvornår en afgørelse fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring eller fra Ankestyrelsen skal indbringes for domstolene. Med lovforslagets § 47 lægges der dog op til, at den administrative klageadgang skal være opbrugt, før der kan anlægges en sag ved domstolene, hvilket betyder, at der først skal klages til Ankestyrelsen, før sagen kan indbringes for domstolene, og at tilskadekomne har en frist på 12 måneder efter afgørelsen. Ministeren svarede under sin tale til 1. behandlingen af lovforslaget den 24. oktober 2023, at borgere, der søger fri proces over for nævnet, der behandler ens ansøgning om dette, kan nævne, at der er en søgsmålsfrist, hvormed nævnet skal hastebehandle borgerens sag. Kan ministeren skriftligt bekræfte dette? I bekræftende fald, vil ministeren da oplyse, hvordan borgeren bliver gjort opmærksom på denne rettighed? Og i afkræftende fald, vil ministeren da være åben for at se på, om der kan laves en dispensation eller lignende i forhold til at sikre hurtigere sagsbehandling, så lovforslaget ikke rammer de borgere, der søger om fri proces?”*

**Svar:**

Vi indgik i september 2022 en bred politisk aftale med fokus på at styrke og forbedre det danske arbejdsskadesystem. Aftalen indeholder en række nye initiativer, der bl.a. skal bidrage til kortere sagsbehandlingstid og sagsforløb.

Et af initiativerne i aftalen var, at der skulle indføres en søgsmålsfrist for at sikre en hurtigere afklaring af arbejdsskadesager. Med den foreslåede søgsmålsfrist sikres det i størst muligt omfang, at der efter en vis periode ikke kan rejses tvivl om rigtigheden af en afgørelse eller beslutning efter loven ved domstolene.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, er søgsmålsfristen kun gældende for sagens parter, hvis de er blevet vejledt om fristen af Ankestyrelsen. Det forudsættes i den anledning, at Ankestyrelsens afgørelser fremover vil indeholde vejledning om søgsmål, som vil blive meddelt sagens parter samtidig med afgørelsen. Endvidere har Ankestyrelsen oplyst, at de også vil vejlede om muligheden for at søge om fri proces, og at der er frister for en ansøgning om fri proces, jf. nedenfor.

I forhold til spørgsmålet om fri proces har jeg indhentet bidrag fra Justitsministeriet og Civilstyrelsen, som oplyser følgende:

”Civilstyrelsen behandler ansøgningsager om fri proces i første instans efter reglerne i bekendtgørelse nr. 1479 af 30. november 2022 om fri proces.

Civilstyrelsen har mulighed for at hastebehandle en ansøgning, hvis der er konkrete forhold i den enkelte sag, der kan begrunde det. Det vil typisk være en berammet hovedforhandlingsdato, en søgsmålsfrist, en forældelsesfrist eller en ankefrist.

Ansøgninger om fri proces skal indgives til Civilstyrelsen ved anvendelse af den digitale selvbetjeningsløsning, som styrelsen stiller til rådighed på sin hjemmeside [www.civilstyrelsen.dk](http://www.civilstyrelsen.dk).

Ansøgeren bliver via ansøgningsportalen gjort opmærksom på, at Civilstyrelsen i visse situationer kan hastebehandle en sag, f.eks. på grund af en søgsmålsfrist. Ansøgeren bliver også gjort opmærksom på, at indgivelse af en ansøgning om fri proces ikke afbryder eventuelle processuelle frister fastsat i anden lovgivning eller af domstolene.

Ansøgeren skal svare på, om der ønskes hastebehandling eller ej. Hvis ansøgeren ønsker hastebehandling, skal ansøgeren svare på, om der er tale om hastebehandling på baggrund af en søgsmålsfrist, anke- eller kærefrist, forældelsesfrist, hovedforhandlingsdato eller på baggrund af andre processuelle forhold. Ansøgeren skal også angive den relevante dato.

Civilstyrelsen vil ved modtagelsen af ansøgningen foretage en konkret vurdering af, om det er muligt for styrelsen at hastebehandle sagen på baggrund af det oplyste forhold og den angivne dato.

Civilstyrelsen vurderer som udgangspunkt, at der er anmodet om hastebehandling rettidigt, hvis anmodningen er indgivet til Civilstyrelsen senest fire uger før tidspunktet for hovedforhandling af sagen eller fristens udløb.

Det er også muligt at anmode om hastebehandling af sagen, efter ansøgningen om fri proces er indgivet.

I tilfælde, hvor en ansøger har ansøgt om fri proces mindre end fire uger før hovedforhandlingsdatoen eller fristens udløb, indgår det bl.a. i vurderingen af, om der kan ske hastebehandling, om der kunne være anmodet om hastebehandling på et tidligere tidspunkt, hvornår hovedforhandlingen blev berammet, hvornår ansøgeren blev bekendt med fristens eksistens og udløb, og hvornår alle nødvendige oplysninger for sagens behandling er fremsendt.

Hvis Civilstyrelsen vurderer, at ansøgerens sag kan hastebehandles, modtager ansøgeren oplysning om, at hastebehandling anerkendes, og at styrelsen, så vidt det er muligt, bestræber sig på at træffe afgørelsen om fri proces inden fristens udløb.

Når Civilstyrelsen har anerkendt hastebehandling af en sag, vil styrelsen i almindelighed nå at behandle sagen inden tidspunktet for hovedforhandlingen eller fristens udløb, hvis forudsætningerne for hastebehandling fortsat er til stede, og der ikke er særlige omstændigheder i den konkrete sag.

Civilstyrelsens afgørelser om fri proces kan påklages til Procesbevillingsnævnet.”

Jeg henholder mig til Justitsministeriets og Civilstyrelsens oplysninger.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen  
Beskæftigelsesminister