



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Victoria Velasquez  
Victoria.Velasquez@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

J.nr. 2023-6811

10. november 2023

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 1. november 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 10 (L 23), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez.

**Spørgsmål 10:**

*”Anerkender ministeren, at de regneeksempler på erstatning, som FH har beskrevet i sit høringssvar af 9. juni 2023, jf. Beskæftigelsesudvalget, L 23 – bilag 1, er korrekte? Hvis ja, hvilken begrundelse er der så for, at regeringen vil acceptere, at tilskadekomne vil miste henholdsvis 1.801.596 kr., 1.052.724 kr. og 2.358.974 kr. som følge af lovforslaget?”*

**Svar:**

Det fremgår af arbejdsskadeaftalen fra september 2022, at tilskadekomnes årsløn før skaden som hovedregel skal fastsættes som den skattepligtige lønindkomst i det bedste indtægtsår ud af de seneste fem år forud for skaden, og, at årslønnen som udgangspunkt skal indhentes fra Indkomstregistret.

Endvidere fremgår det, at Beskæftigelsesministeriet vil følge implementeringen af forslaget tæt, herunder blandt andet konsekvenserne for tilskadekomne med deltidansættelse.

Lovforslaget er udarbejdet i overensstemmelse med den politiske aftale, hvorefter årslønnen som hovedregel skal fastsættes som den skattepligtige lønindkomst i det bedste indtægtsår ud af de seneste fem år forud for skaden.

Denne metode sikrer, at den tilskadekomne med svingende lønindtægt som udgangspunkt bliver tilgodeset med det bedste indtægtsår inden for den seneste 5 års periode forud for arbejdsskaden.

Årslønnen kan fastsættes efter en række undtagelser, der skal sikre, at tilskadekomne med særlige forhold får fastsat en årsløn, som afspejler deres indtjenings- evne på trods af, at de faktiske lønoplysninger fra de seneste fem år ikke kan anvendes direkte. Det gælder fx for personer, der er nye på arbejdsmarkedet eller ansat på deltid med en særlig grund (fx pasning af handicappet barn).

Hidtil har erstatningen for mange deltidsansatte, som er kommet ud for en arbejds-skade og fået tilkendt erstatning for tab af erhvervsevne, været beregnet på baggrund af lønnen i en fuldtidsansættelse, hvilket har afstedkommet, at den samlede indkomst efter skaden i mange tilfælde har været større end den faktiske indkomst før skaden.

Erstatningsudmåling for deltidsansatte kommer herefter til at ligne praksis for, hvad der gælder for andre lønmodtagergrupper, væsentligt mere end efter gældende praksis.

Jeg har til brug for besvarelsen vedrørende regneeksemplerne indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, der har oplyst følgende:

”Arbejdstilsynet kan med nedennævnte undtagelse bekræfte de bagvedliggende beregninger af den løbende årlige erstatning for tab af erhvervsevne for de eksemplificerede tilskadekomne hhv. før og efter den foreslåede ændring.

Arbejdstilsynet finder ikke, at den samlede engangserstatning er korrekt beregnet. En endelig erstatning under 50 pct. omsættes automatisk til en kapitaliseret engangserstatning, som beregnes ved hjælp af årligt opdaterede aldersbetingede kapitaliseringsfaktorer. De fremsendte eksempler ses ikke at være beregnet med korrekte kapitaliseringsfaktorer.

Arbejdstilsynet kan bekræfte, at de tilskadekomne i de 3 eksempler vil opleve en mindre samlet erstatning for perioden fra skaden og frem til pensionsalderen, idet Arbejdstilsynet dog har beregnet nedgangen til henholdsvis 1,2 mio. kr., 0,6 mio. kr. og 1,9 mio. kr.

Det bemærkes, at de tilskadekomne i de tre eksempler efter den foreslåede ændring fremover vil modtage henholdsvis 1,4 mio. kr., 2,9 mio. kr. og 1,4 mio. kr. i erstatning, og det bemærkes, at alle personerne tilsyneladende fortsat er i lønnet arbejde.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen  
Beskæftigelsesminister