



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 2621
Den 19. april 2024

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 11 til L 123, forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning m.v. og lov om miljøbeskyttelse (Målrettet indsats for boringsnære beskyttelsesområder og forholdet til beskyttelseszonen på 25 m omkring vandboringer) stillet den 11. april 2024 af Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 11

”Vil ministeren yde teknisk bistand til at udarbejde et ændringsforslag med tilhørende bemærkninger, hvor kommunalbestyrelsens pligt til at give påbud eller nedlægge forbud mod erhvervmæssig anvendelse af pesticider inden for et boringsnært beskyttelsesområde erstattes med et nationalt gældende forbud mod erhvervmæssig anvendelse af pesticider inden for et boringsnært beskyttelsesområde, som træder i kraft samtidig med, at lovforslaget træder i kraft? Og vil ministeren redegøre for, om ministeren vil støtte ændringsforslaget?”

Svar

Et ændringsforslag med det ønskede indhold er vedlagt.

Ved et nationalt forbud mod erhvervmæssig anvendelse af sprøjtemidler inden for alle de boringsnære beskyttelsesområder, uanset hvad kommunernes forudgående vurdering tilsiger, vil der ikke blive taget højde for lokale forhold som eksempelvis arealanvendelse og beskyttende lerlag og andre geologiske jordbundsforhold. Det vil således indebære, at forbuddet også ville komme til at gælde i områder, hvor der i forvejen ikke anvendes sprøjtemidler til erhvervmæssige formål, som eksempelvis villakvarterer og områder, hvor et forbud af andre årsager så som naturlig geologiske beskyttelse vil være overflødig.

På baggrund af spørgsmålet lægges til grund, at ændringsforslaget om et nationalt forbud mod erhvervmæssig anvendelse af sprøjtemidler inden for boringsnære beskyttelsesområder ikke skal udløse fuld erstatning, men at det i stedet vil blive indført som erstatningsfri regulering.

Det kan ikke udelukkes, at et forbud kan ramme enkelte grundejere med en intensitet, så det kan få karakter af ekspropriation. Hvis der foreligger ekspropriation, vil den pågældende grundejer have krav på fuldstændig erstatning, jf. grundlovens § 73.

Et nationalt forbud som erstatningsfri regulering vil ikke være i overensstemmelse med tillægsaftalen til Aftale om Pesticidstrategi 2017-2021, da det her blev aftalt, at rådighedsindskrænkningerne i de boringsnære beskyttelsesområder skulle erstatte lodsejernes tab fuldt ud. Alternativt vil et nationalt forbud også kunne være ledsaget af en årlig kompensation.

Det er min overbevisning, at løsningen med at lade kommuner og vandforsyninger løse opgaven med at beskytte de boringsnære beskyttelsesområder de steder, hvor en konkret risikovurdering viser, at en

beskyttelsesindsats er nødvendig, er den bedste løsning. Herved kan erstatningerne udregnes på baggrund af en konkret vurdering af de økonomiske tab, og samtidigt sikres det, at kommuner og vandforsynings opgaver med at beskytte drikkevandet videreføres.

Jeg kan derfor ikke støtte ændringsforslaget.

Magnus Heunicke

/

Lea Frimann Hansen

**Ændringsforslag
til
Forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning m.v. og lov om miljøbeskyttelse
(Måltrettet indsats for boringsnære beskyttelsesområder og forholdet til
beskyttelseszonen på 25 meter omkring vandboringer) (L 123)**

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af (Søren Egge Rasmussen):

Til § 1

1) Paragraffen udgår.

[De foreslåede regler om at indgå aftaler om dyrkningspraksis eller andre restriktioner i arealanvendelsen udgår]

Til § 2

2) I den under *nr. 1* foreslåede tilføjelse til § 21 b, stk. 1, udgår »§ 24 a, stk. 1, eller«.

[Konsekvensændring af den foreslåede ændring i nr. 3]

3) Nr. 2 udgår.

[Det foreslåede kommunale påbud eller forbud mod erhvervmæssig anvendelse af pesticider inden for et boringsnært beskyttelsesområde, udgår]

4) Nr. 3-5 udgår.

[Konsekvensændringer som følge af den foreslåede ændring i nr. 3]

5) Som nyt *nr. 2* indsættes:

»**01.** Efter § 21 c indsættes: »**§ 21 d.** Inden for et boringsnært beskyttelsesområde, der er udpeget efter regler udstedt i medfør af § 11 a, stk. 1, nr. 6, i lov om vandforsyning, m.v., må der ikke til erhvervmæssigt formål anvendes pesticider.«

[Nationalt forbud mod erhvervmæssig anvendelse af pesticider inden for boringsnære beskyttelsesområder]

6) Som nyt *nr. 3* indsættes:

»**02.** I § 110, stk. 1, nr. 1, indsættes efter »§ 21 c, stk. 1-3,«: »§ 21 d,«

[Strafbestemmelse til den med ændringsforslaget foreslåede § 21 d]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslås, at den foreslåede § 13 f om at indgå aftaler om dyrkningsrestriktioner og andre restriktioner i arealanvendelsen i boringsnære beskyttelsesområder, udgår.

Den foreslåede ændring er en konsekvens af, at der med ændringsforslaget stilles forslag om et nationalt forbud, og der er derfor ikke længere et behov for at kunne indgå aftaler med det foreslåede indhold.

Til nr. 2

Den foreslåede ændring er en konsekvensændring som følge af, at den foreslåede § 24 a udgår, og at § 24 a derfor ikke skal indgå i den foreslåede ændring til § 21 b, stk. 1.

Til nr. 3

Den foreslåede ændring, hvorefter nr. 2 udgår, indebærer, at forslaget om kommunernes pligt til at udstede påbud og forbud mod erhvervsmæssig anvendelse af pesticider inden for boringsnære beskyttelsesområder, udgår og erstattes af et nationalt forbud.

Til nr. 4

Den foreslåede ændring indebærer, at nr. 3-5 udgår. Baggrunden herfor er konsekvensændringer som følge af, at den foreslåede § 24 a udgår.

Til nr. 5

Med ændringsforslaget foreslås, at der efter § 21 c indsættes § 21 d. Den foreslåede ændring indebærer, at der foreslås indsat en bestemmelse om, at der ikke til erhvervsmæssigt formål må anvendes pesticider inden for boringsnære beskyttelsesområder, der er udpeget efter regler udstedt i medfør af § 11 a, stk. 1, nr. 6, i lov om vandforsyning m.v.

Det vurderes, at det ikke på forhånd kan udelukkes, at det foreslåede nationale forbud kan ramme enkelte grundejere med en intensitet, så det kan få karakter af ekspropriation.

Det må bero på en konkret vurdering, om der i de enkelte tilfælde foreligger ekspropriation. Hvis der foreligger ekspropriation, vil den pågældende grundejer have krav på erstatning, jf. grundlovens § 73.

Til nr. 6

Den foreslåede ændring indebærer, at der indsættes § 21 d i § 110, stk. 1, nr. 1, hvorefter overtrædelse af det foreslåede forbud mod erhvervsmæssig anvendelse af pesticider inden for boringsnære beskyttelsesområder straffes med bøde.