



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 26. april 2024
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Christina Seencha
Henriksen
Sagsnr.: 2024-04173
Dok.: 3253559

Besvarelse af spørgsmål nr. 9 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen og forvaltningsloven. (Styrket beskyttelse af offentligt ansatte i sager om aktindsigt) (L116).

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 9 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen og forvaltningsloven. (Styrket beskyttelse af offentligt ansatte i sager om aktindsigt) (L116), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. april 2024.

Peter Hummelgaard

/

Sofie Skou Sandager

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 9 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen og forvaltningsloven. (Styrket beskyttelse af offentligt ansatte i sager om aktindsigt) (L116):

”Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der indebærer, at borgere, der får afslag på aktindsigt, får krav på en dialog med den pågældende forvaltning, jf. Dansk Socialrådgiverforenings hørings svar, og vil ministeren redegøre for sin holdning til dette?”

Svar:

Jeg har noteret mig, at Dansk Socialrådgiverforening i sit hørings svar af 11. januar 2024 (Folketingets Retsudvalg 2023-24, L 116, bilag 1, side 12 ff.) har givet udtryk for støtte til de med lovforslaget foreslåede ændringer af forvaltningsloven og offentlighedsloven. Foreningen har således generelt tilsluttet sig intentionen bag lovforslaget om at sikre en bedre beskyttelse af offentligt ansatte i sager om aktindsigt.

Dansk Socialrådgiverforening har endvidere anført, at et afslag om aktindsigt bør suppleres med en dialog mellem forvaltningen og borgeren, som skal søge at genoprette tillid og godt samarbejde for dermed så vidt muligt at forebygge yderligere chikanøse henvendelser.

Det følger af principperne om god forvaltningsskik, at forvaltningsmyndigheder bl.a. skal optræde venligt og hensynsfuldt og på en måde, der styrker tilliden til den offentlige forvaltning.

Det følger endvidere af de gældende regler i forvaltningslovens kapitel 6, at forvaltningsmyndigheder skal begrunde skriftlige afgørelser, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold. Ligeledes indeholder forvaltningslovens kapitel 3 og 7 regler om vejledningspligt og klagevejledning.

Forvaltningsmyndigheder har således efter omstændighederne pligt til at indgå i dialog med borgere i medfør af principperne om god forvaltningsskik samt reglerne om begrundelse, vejledning og klagevejledning, der generelt finder anvendelse for forvaltningsmyndigheder i afgørelsessager. Jeg mener, at disse regler er udtryk for en fornuftig balance, og at en generel regel vil skabe unødigt bureaukrati. Jeg kan derfor ikke støtte et sådan ændringsforslag.

Et sådant ændringsforslag vil dog kunne udformes på følgende måde:

**”Ændringsforslag
til
Forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen og
forvaltningsloven**

(Styrket beskyttelse af offentligt ansatte i sager om aktindsigt) (L 116)

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af (...), tiltrådt af (...):

Til § 1

1) I det under nr. 1 foreslåede § 9, stk. 2, nr. 2, indsættes efter pkt. 1 som nyt punktum:

»Såfremt der meddeles afslag i medfør heraf, skal forvaltningsmyndigheden indgå i dialog med den aktindsigtssøgende.«

[Krav om dialog med borgere, der får afslag på behandling af anmodning med henvisning til retsstridige eller chikanøse formål eller lignende]

2) I det under nr. 2 foreslåede § 21, stk. 3, indsættes efter pkt. 2 som nyt punktum:

»Såfremt der ikke meddeles indsigt i den ansattes navn, skal forvaltningsmyndigheden indgå i dialog med den aktindsigtssøgende.«

[Krav om dialog med borgere, der får afslag på aktindsigt i navnet på en offentligt ansat]

Til § 2

3) I det under nr. 1 foreslåede § 9 a, stk. 2, indsættes efter pkt. 1 som nyt punktum.:

»Såfremt der meddeles afslag i medfør heraf, skal forvaltningsmyndigheden indgå i dialog med den aktindsigtssøgende.«

[Krav om dialog med borgere, der får afslag på behandling af anmodning med henvisning til retsstridige formål eller lignende]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1-3

Det foreslås, at borgere, der får afslag på behandling af en anmodning om aktindsigt efter den foreslåede ændring af offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 2, eller efter den foreslåede bestemmelse i forvaltningslovens § 9 a, stk. 2, eller ikke meddeles aktindsigt i navnet på en offentligt ansat i medfør af den foreslåede ændring af offentlighedslovens § 21, stk. 3, får krav på en dialog med den pågældende forvaltningsmyndighed. Dialogen skal søge at genoprette tillid og godt samarbejde for dermed så vidt muligt at forebygge yderligere chikanøse henvendelser.”