



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 26. april 2024  
Kontor: Forvaltningsretskontoret  
Sagsbeh: Christina Seencha  
Henriksen  
Sagsnr.: 2024-04173  
Dok.: 3253409

**Besvarelse af spørgsmål nr. 3 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen og forvaltningsloven. (Styrket beskyttelse af offentligt ansatte i sager om aktindsigt) (L116).**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen og forvaltningsloven. (Styrket beskyttelse af offentligt ansatte i sager om aktindsigt) (L116), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. april 2024.

Peter Hummelgaard

/

Sofie Skou Sandager

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 3 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen og forvaltningsloven. (Styrket beskyttelse af offentligt ansatte i sager om aktindsigt) (L116):**

”Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag, hvoraf det tydeligt fremgår, at de foreslåede ændringer i lovforslaget ikke omfatter civile organisationers adgang til aktindsigt, og vil ministeren redegøre for sin holdning til dette?”

**Svar:**

Lovforslaget har til formål at styrke beskyttelsen af offentligt ansatte i sager om aktindsigt. De foreslåede ændringer har således til hensigt at sætte ind over for chikanøse aktindsigtsanmodninger og gøre det muligt at undtage navnet på offentlige ansatte af hensyn til deres tryghed.

De foreslåede ændringer tager ikke sigte på at begrænse adgangen til aktindsigt for interesseorganisationer og fagforeninger mv., og Justitsministeriet finder derfor ikke, at der er et behov for et ændringsforslag, der præciserer dette.

Den foreslåede ændring af forvaltningslovens § 9 a indebærer ikke en ændring af retstilstanden. Justitsministeriet har på den baggrund ikke ydet teknisk bistand til et ændringsforslag heraf.

Et sådant ændringsforslag kan udformes på følgende måde:

**”Ændringsforslag  
til  
Forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen og  
forvaltningsloven  
(Styrket beskyttelse af offentligt ansatte i sager om aktindsigt) (L 116)**

*Æ n d r i n g s f o r s l a g*

Af (...), tiltrådt af (...):

Til § 1

1) I det under nr. 1 foreslåede § 9, *stk. 2, nr. 2*, indsættes som *2. pkt.*:

»Er anmodningen indgivet af en interesseorganisation eller fagforening eller lignende, kan anmodningen kun helt undtagelsesvist kunne afslås med henvisning til, at anmodningen må antages at skulle tjene retsstridige forhold el.lign.«

[Tydeliggørelse af, at ændringer ikke omfatter interesseorganisationer og fagforeninger mv.]

2) I det under nr. 2 foreslåede § 21, stk. 3, indsættes efter »herimod«:

», medmindre anmodningen om aktindsigt er indgivet af en interesseorganisation eller fagforening eller lignende«.

[Tydeliggørelse af, at ændringer ikke omfatter interesseorganisationer og fagforeninger mv.]

#### B e m æ r k n i n g e r

##### Til nr. 1-2

Det foreslås, at det tydeliggøres, at de foreslåede ændringer i lovforslaget ikke ændrer ved adgangen til aktindsigt for interesseorganisationer eller fagforeninger eller lignende.”