

Holstebro, den 29. november 2023

Til Folketingets Beskæftigelsesudvalg

Hermed en opfordring til at ændre det nu foreliggende lovforslag, så det ikke kun er situationen med 3 involverede kommuner, som ændres. Som lovforslaget foreligger, omfatter det jf. høringsnotatet ikke situationen, hvor kun 2 kommuner er involverede - angiveligt idet KL ikke havde foreslået noget om det.

Det forhold, at KL ikke har foreslået det, medfører jo ikke, at det ikke er en relevant ting at få ændret/tilføjet i lovforslaget.

I lovforslagets side 18 og 34 er nævnt situationer med 3 involverede kommuner.

Et eksempel, som fuldstændigt svarer til eksemplerne på side 18 og 34 med kun 2 involverede kommuner er følgende:

Kommune A anbringer en person på institution i kommune B. Kommune B tilkender førtidspension på det tidspunkt, det fremgår, at pgl. er berettiget til dette. Herefter hjemtager kommune A personen til en institution i egen kommune.

Kommune B skal nu ifølge lovforslaget refundere førtidspension i op til 6 år - mens det tilsvarende ikke havde været tilfældet, hvis personen i stedet var anbragt på en institution i kommune C.

Det er efter min opfattelse ret ulogisk - så hermed en opfordring til at få rettet op på det nu, hvor de mellemkommunale refusionsregler i øvrigt ændres.

Med venlig hilsen

Karen Mølgaard

Bisgårdtoft 7, 7500 Holstebro