



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
1240 København K
DK Danmark

Dato: 10. november 2023
Kontor: Lovkvalitet
Sagsbeh: Sigrid Amalie Havslund
Jørgensen
Sagsnr.: 2021-01152
Dok.: 2990626

Høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om udgivelsen af en Lovtidende (Bemyndigelse til at fastsætte regler om alternativ offentliggørelse af retsforskrifter)

Indholdsfortegnelse

1. Høringen
 - 1.1. Høringsperioden
 - 1.2. Hørte myndigheder, organisationer mv.
2. Høringssvarene
 - 2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget
 - 2.2. Præcisering af ordlyd
3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

1. Høringen

1.1. Høringsperiode

Et udkast til forslag til lov om ændring af lov om udgivelsen af en Lovtidende (Bemyndigelse til at fastsætte regler om alternativ offentliggørelse af retsforskrifter) har i perioden fra den 30. august til den 27. september 2023 (28 dage) været sendt i høring hos en række myndigheder og organisationer mv.

Udkastet til lovforslag blev den 30. august 2023 endvidere sendt til Folketingets Retsudvalg til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 30. august 2023.

1.2. Hørte myndigheder, organisationer mv.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder, organisationer mv.

Ud for hver høringspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget høringssvar, og om høringsparten i givet fald har haft bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Høringspart	Høringssvar modtaget	Bemærkninger	Ingen bemærkninger	Ønsker ikke at afgive høringssvar
Advokatnævnet				
Advokatrådet	X	X		
Advokatsamfundet				
Akademikerne				

Amnesty International Danmark				
Atuagagdliutit/Grønlandsposten (AG)				
Berlingske Tidende				
Byretterne (samtlige)	X			X
Civilstyrelsen				
Danmarks Jurist- og Økonomiforbund				
Danmarks Radio				
Dansk Folkeoplysnings Samråd				
Dansk Retspolitisk Forening				
Danske Advokater				
Danske Medier				
Datatilsynet				
Den Danske Dommerforening	X		X	
Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder				
Den Uafhængige Politiklagemyndighed	X		X	
Det Centrale Handicapråd				
Det Kgl. Bibliotek				

Det Kriminalpræventive Råd				
Digitaliseringsstyrelsen				
Direktoratet for Kriminalforsorgen	X		X	
Dommerfuldmægtigforeningen	X		X	
Domstolenes Tjenestemandsförening				
Domstolsstyrelsen	X		X	
Folketingets Ombudsmand	X		X	
Forbrugerrådet TÆNK				
Foreningen af Advokater og Advokatfuldmægtige				
Foreningen af Fængselsinspektører m.fl.				
Foreningen af Offentlige Anklagere				
Foreningen af Offentlige Anklagere i Grønland				
Foreningen af Statsadvokater				
Foreningen af Statsforvaltningsjurister				
Forsvarerforeningen i Grønland				
Fængselsforbundet				
Grønlands Landsret				
Grønlands Politiförening				
Grønlands Råd for Menneskerettigheder				

Grønlands Selvstyre				
Grønlandske Advokater				
HK Landsklubben Danmarks Domstole				
HK Landsklubben for Kriminalforsorgen				
Information				
Institut for Menneskerettigheder				
Justitia				
Jyllands-Posten				
Kalaallit Nunaata Radioa (KNR)				
Kommunernes Landsforening	X		X	
Kredsdommerforeningen				
Kriminalforsorgsforeningen				
Kristeligt Dagblad				
Københavns Retshjælp				
Københavns Universitet – Det Juridiske Fakultet				
Landsforeningen af Forsvarsadvokater				
Landsforeningen KRIM				
Landsforsvareren for Grønland				
Medienævnet				

Politidirektørforeningen				
Politiforbundet	X		X	
Politiken				
PostNord				
Procesbevillingsnævnet				
Retspolitisk Forening				
Retssikkerhedsfonden				
Rigsadvokaten				
Rigsarkivet	X		X	
Rigsombudsmanden i Grønland				
Rigsombudsmanden på Færøerne				
Rigspolitichefen				
Rigspolitiet				
Sermitsiaq.AG				
Syddansk Universitet – Juridisk Institut				
Sø- og Handelsretten				
TV2				
Vestre Landsret	X			X
Weekendavisen				

Østre Landsret	X			X
Aalborg Universitet – Juridisk Institut				
Aarhus Retshjælp				

2. Høringssvarene

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar om udkastet til lovforslag.

Justitsministeriets bemærkninger til høringssvarene, herunder om der er foretaget ændringer i anledning af høringssvarene, er skrevet med kursiv.

Under pkt. 3 er det opsummeret, hvilke ændringer der er foretaget i forhold til det udkast, som har været i offentlig høring.

2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

Den Danske Dommerforening, Den Uafhængige Politiklagemyndighed, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Folketingets Ombudsmand, Kommunernes Landsforening, Politiforbundet og Rigsarkivet har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Byretterne, Vestre Landsret og Østre landsret ønsker ikke at udtale sig om forslaget.

Advokatrådet anfører, at det er hensigtsmæssigt at tilvejebringe hjemmel til, at justitsministeren kan fastsætte regler om, at retsfor skrifter omfattet af § 2 i lovtidendeloven kundgøres på anden måde end i Lovtidende, når det ikke er muligt at kundgøre i Lovtidende, og det er nødvendigt at kunne offentliggøre pågældende retsfor skrifter. Advokatrådet noterer derudover med tilfredshed, at alternativ kundgørelse alene skal anvendes i de tilfælde, hvor retsfor skriftens ikrafttræden ikke kan afvente, at indførelse i Lovtidende igen er mulig, og at Justitsministeriet inddrages i denne vurdering.

2.2. Præcisering af ordlyd

Advokatrådet bemærker, at det kan overvejes, om det kan præciseres i den foreslåede bemyndigelse, at adgangen til at fastsætte regler om alternativ offentliggørelse af retsfor skrifter efter bestemmelsen forudsætter, at kundgørelse i Lovtidende ikke er mulig som følge af, at Lovtidende (på grund af en hændelse) ikke er funktionsduelig.

Justitsministeriet har overvejet, om ordlyd af den foreslåede lovtekst bør præciseres. Justitsministeriet har imidlertid fundet, at ordlyden efter ministeriets opfattelse ikke kan give anledning til fortolkningstvív, ligesom det tydeligt fremgår af bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse, at adgangen til at benytte en alternativ kundgørelsesordning efter bemyndigelsen betinges af, at en hændelse medfører, at indførelse i Lovtidende ikke er mulig.

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i offentlig høring, indeholder det fremsatte lovforslag alene enkelte ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter.

Som bilag til høringsnotatet vedlægges kopi af de indkomne høringssvar.