

Talepapir

**Arrangement:** Samrådsspørgsmål A til L 65

**Hvornår:** 29. november 2023 kl. 13.30



Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

## DET TALTE ORD GÆLDER

### **Tekst:**

*”Ministeren bedes redegøre for, hvilke konsekvenser lovforslaget ”L 65 – Forbud mod utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund” vil have for ikke-danske statsborgere, der f.eks. udtrykker deres utilfredshed med de religiøse regimer, de er flygtet fra, ved at overtræde L 65. Herunder bedes ministeren redegøre for, hvordan man vil håndtere, hvis overtrædelse af forbuddet f.eks. medfører udvisning til de regimer, som man har kritiseret”.*

29. november 2023

Sags nr. 2023 - 18274  
Akt-id 2533595

### **Svar:**

*[Indledning]*

Tak for at jeg må deltage her i dag, og selvfølgelig også tak til spørgerne for spørgsmålet.

*[Konsekvenser på udlændingeområdet]*

Helt generelt gælder det, at når man vælger at kriminalisere noget nyt, kan det som en afledt konsekvens også have indvirkning på andre områder, herunder også på udlændingeområdet.

Dette er også tilfældet med den foreslåede bestemmelse.

Den foreslåede bestemmelse skal f.eks. ses i sammenhæng med udlændingelovens regler om udvisning og med de særlige regler om konsekvenserne af, at en udlænding har begået kriminalitet, når han eller hun søger om en opholdstilladelse i Danmark, f.eks. om asyl. Det er de såkaldte udelukkelsesregler.

Jeg vil starte med at sige noget om udvisning, og så vender jeg tilbage til udelukkelsesreglerne om et øjeblik.

*[Udvisning]*

Helt overordnet er udlændingelovens regler om udvisning ved dom bygget op efter en såkaldt trappestigemodel, der indebærer, at betingelserne for udvisning skærpes i takt med varigheden af udlændingens ophold i Danmark, og hvor lang en fængselsstraf der er tale om.

Trappestigemodellen er dog suppleret af regler, der udvider adgangen til udvisning i en lang række bestemte former for kriminalitet. I de tilfælde er der adgang til udvisning uanset varigheden af udlændingens ophold i Danmark og længden af den idømte fængselsstraf.

Den foreslåede bestemmelse om forbud mod utilbørlig behandling af skrifter vil blive omfattet af den udvidede udvisningsadgang.

Men det er vigtigt at understrege, at domstolene altid skal foretage en konkret vurdering af, om der skal ske udvisning eller, om en udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Og i denne vurdering indgår bl.a. kriminalitetens art og grovhed – og dermed også længden af den idømte fængselsstraf.

Hertil vil jeg bemærke, at det kun er udlændinge med lovligt ophold i Danmark i mindre end de sidste 5 år, der vil kunne udvises ved en betinget fængselsstraf.

For udlændinge med lovligt ophold i mere end 5 år, skal der altså være tale om ubetinget fængsel.

Og domstolene kan slet ikke udvise en udlænding, såfremt der alene idømmes en bødestraf for overtrædelse af den foreslåede bestemmelse, uanset hvor lang tids lovligt ophold den pågældende har haft i Danmark.

*[Udelukkelse fra asyl]*

Nu vil jeg vende mig mod asylreglerne og de særlige regler om udelukkelse fra at få eller beholde en asylopholdstilladelse, hvis man har begået kriminalitet.

I den forbindelse er det vigtigt for mig indledningsvist at slå fast, at konkrete asylsager, herunder spørgsmålet om udelukkelse, i Danmark behandles af udlændingemyndighederne uafhængigt af det politiske niveau. Det er Udlændingestyrelsen i 1. instans og Flygtningenævnet, der er et uafhængigt domstolslignende forvaltningsorgan, i 2. instans.

Herfra bliver det en smule teknisk – og det skal jeg beklage. Men reglerne om udelukkelse er tekniske.

Spørgsmålet om udelukkelse kan opstå i forhold til både flygtninge og asylansøgere.

Der kan for det første være tale om, at en flygtning, dvs. en udlænding, der allerede har en asylopholdstilladelse i Danmark, bliver udvist ved dom for et strafbart forhold. I en sådan situation bortfalder asylopholdstilladelsen, og udlændingen har som udgangspunkt pligt til at udrejse.

Hvis udlændingen ikke udrejser frivilligt, skal udlændingemyndighederne tage stilling til, om vedkommende kan udsendes med tvang. En udlænding kan dog ikke udsendes tvangsmæssigt, hvis det vil være i strid med det såkaldte refoulementsforbud.

Refoulementsforbuddet indebærer, at en udlænding ikke må udsendes til et land, hvor den pågældende risikerer dødsstraf eller at blive underkastet tortur eller umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf, eller hvor udlændingen ikke er beskyttet mod videresendelse til et sådant land.

I forbindelse med denne vurdering skal udlændingemyndighederne tage stilling til, om udlændingen – på trods af udvisningen – på ny kan meddeles asyl, eller om vedkommende er udelukket herfra.

For det andet kan der være tale om en asylansøger, der er udvist ved dom for et strafbart forhold og i den forbindelse har fået et indrejseforbud. I en sådan situation skal udlændingemyndighederne også tage stilling til, om udlændingen er udelukket fra at få asyl.

*[Hvornår sker der udelukkelse?]*

Det gælder for begge situationer, at en udlænding, der som følge af den foreslåede bestemmelse udvises ved dom, efter omstændighederne vil kunne være udelukket fra at blive meddelt asyl. Det gælder dog ikke, hvis særlige grunde, herunder hensynet til familiens enhed, taler for, at udlændingen alligevel skal have asyl.

Ligeledes vil en udlænding, der uden for Danmark er dømt for et forhold, som kunne medføre udvisning efter udlændingeloven, såfremt pådømmelsen var sket her i landet, efter omstændighederne kunne være udelukket fra asyl.

Udlændinge, der ikke er omfattet af flygtningekonventionen, kan endvidere efter omstændighederne være udelukket fra asyl, såfremt der er alvorlig grund til at antage, at vedkommende uden for Danmark har begået – men ikke

er dømt for – en lovovertrædelse, som kunne medføre udvisning, hvis der var sket en pådømmelse i Danmark.

Der skal altså være tale om kriminalitet, der er så alvorlig, at det ville føre til en udvisning i Danmark. Og som jeg nævnte indledningsvist vil ikke enhver overtrædelse kunne føre til udvisning efter udlændingelovens regler – og slet ikke, hvis der kun er tale om en overtrædelse, som alene ville have medført en bødestraf i Danmark.

*[Flygtninge omfattet af flygtningekonventionen]*

I vurderingen af, om der skal ske udelukkelse, har det imidlertid særlig betydning, om der er tale om en flygtning, der er omfattet af flygtningekonventionen.

Det afgørende for, om flygtningen er omfattet af flygtningekonventionen [og ikke blot Den Europæiske Menneskerettighedskonvention], er, om risikoen for overgreb skyldes de særlige grunde, der er nævnt i konventionen, nemlig: race, religion, nationalitet, tilhørsforhold til en særlig social gruppe eller politiske anskuelser.

En udlænding, der har en konflikt med myndighederne i sit hjemland pga. afbrænding af en koran, og som på den

baggrund vurderes at være i risiko for asylbegrundende overgreb ved en tilbagevenden, må som udgangspunkt antages at være omfattet af flygtningekonventionen.

Dette skyldes, at konflikten med hjemlandets eller det tidligere opholdslands myndigheder umiddelbart må formodes at være af politisk eller religiøs karakter.

Der vil i forbindelse med vurderingen af, om en person skal udelukkes, altid skulle foretages en proportionalitetsvurdering, hvor udlændingemyndighederne bl.a. vil kigge på forbrydelsens karakter og længden af den idømte frihedsstraf.

For udlændinge omfattet af flygtningekonventionen, skal denne vurdering imidlertid foretages i overensstemmelse med konventionen. Det betyder, at der alene kan ske udelukkelse, hvis den pågældende efter en endelig dom for en særlig farlig forbrydelse må betragtes som en fare for samfundet. Der skal derfor være tale om en lovovertrædelse, som giver en forholdsvis streng straf.

Som justitsministeren har redegjort for, forudsættes det, at overtrædelse af bestemmelsen i førstegangstilfælde som



udgangspunkt straffes med bøde, og at der i gentagelsestilfælde som udgangspunkt forudsættes udmålt en kortere fængselsstraf i dage.

En fængselsstraf i dage vil ikke umiddelbart kunne føre til udelukkelse fra asyl for en person omfattet af flygtningekonventionen. Dette vil dog altid være en konkret og individuel vurdering, der i sidste ende foretages af Flygtningegenævnet.

Skulle Flygtningegenævnet træffe afgørelse om, at en udlænding er udelukket fra at få asyl i Danmark, vil den pågældende ikke kunne udsendes tvangsmæssigt af Danmark. Den pågældende vil i stedet blive henvist til såkaldt tålt ophold.

*[Afrunding]*

Jeg er opmærksom på, at det hele måske fremstår lidt teknisk og teoretisk, men jeg håber, at det nu er mere klart, hvilken sammenhæng der er mellem den foreslåede bestemmelse i straffeloven og udlændingelovens regler.

Tak for ordet.