



JUSTITS MINISTERIET

Dato: 29. november 2023
Sagsnr.: 2023-09916
Dok.: 3068866

UDKAST TIL TALE

Til brug for besvarelsen af L 65 - samrådsspørgsmål A
fra Folketingets Retsudvalget den 29. november 2023

Samrådsspørgsmål A:

Ministeren bedes redegøre for, hvilke konsekvenser lovforslaget "L 65 - Forbud mod utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund" vil have for ikke-danske statsborgere, der f.eks. udtrykker deres utilfredshed med de religiøse regimer, de er flygtet fra, ved at overtræde L 65. Herunder bedes ministeren redegøre for, hvordan man vil håndtere, hvis overtrædelse af forbuddet f.eks. medfører udvisning til de regimer, som man har kritiseret.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD), Mai Mercado (KF) og Steffen Larsen (LA).

Svar:

[Indledning]

Tak for ordet og tak for spørgsmålet.

Det er jo et lovforslag, som allerede har været genstand for megen debat. Jeg har respekt for, at der er forskellige meninger om lovforslaget, ligesom jeg anerkender, at forslaget berører flere væsentlige hensyn, hvor der i sidste ende skal foretages en politisk afvejning.

Spørgsmålet omhandler for en stor del et emne, der hidrører under udlændinge- og integrationsministeren. Jeg vil derfor efterfølgende overlade ordet til ham, og han vil redegøre nærmere for konsekvenserne i forhold til udlændingeområdet.

[Lovforslaget handler om sikkerhed]

Regeringen har fra start været meget bevidst om, at forslaget berører flere væsentlige hensyn, og derfor har vi foreslået et afgrænset indgreb, der ikke ændrer ved, at der fortsat vil være meget vide rammer for ytringsfriheden i Danmark.

For regeringen handler lovforslaget først og fremmest om at værne om danskernes sikkerhed.

Som bekendt har den seneste tids koranafbrændinger betydet, at Danmark i store dele af verden i stigende grad ses som et land, der faciliterer forhånelse og nedgørelse af andre lande og religioner.

Rigspolitiet har oplyst, at der fra den 21. juli 2023 til og med den 21. november 2023 har været anmeldt 526 demonstrationer med bog- eller flagafbrændinger i Danmark.

Samtidig har Politiets Efterretningstjeneste (PET) oplyst, at den seneste tids koranafbrændinger har haft betydning for det aktuelle trusselsbillede, og at terrortruslen mod Danmark er skærpet inden for det i forvejen høje niveau.

Derudover har vi for nylig set angreb i både Frankrig og Belgien, som for mig at se understreger, at terrortruslen skal tages alvorligt.

Jeg mener ikke, at vi skal lade nogle få personer spille hasard med Danmarks og danskernes sikkerhed.

[Hvad er omfattet af loven?]

Med lovforslaget lægger vi som bekendt op til at forbyde utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund.

Det har været vigtigt for regeringen, at lovforslaget skulle være så præcist som muligt. Der er derfor foretaget en række justeringer af lovforslaget sammenlignet med det lovudkast, der blev sendt i offentlig høring.

Det er således kun *skrifter* med væsentlig religiøs betydning, der er omfattet af lovforslaget.

Og det omfatter kun fysiske skrifter, som inden for den pågældende trostradition anses for særligt centrale for troens bekendelsesgrundlag og/eller lære.

Dog omfatter bestemmelsen også genstande, der fremstår som et skrift med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund.

Bestemmelsen omfatter derimod ikke verbale eller skriftlige tilkendegivelser, herunder tegninger, om religiøse skrifter og emner eller andre udtryksformer, som ikke indebærer, at skriftet fysisk behandles utilbørligt.

Bestemmelsen vil således ikke omfatte religionskritik eller øvrig kritik, der udtrykkes på anden måde end ved fysisk at behandle et skrift omfattet af bestemmelsen utilbørligt.

Der vil med andre ord være rig mulighed for i fremtiden at ytre sig kritisk over for regimer, religion og religiøse dogmer.

Men det er klart, at det ikke længere vil være tilladt at foretage afbrænding eller lignende af de omfattede religiøse skrifter.

[Strafudmålingen ved domstolene]

Foretager en person en utilbørlig behandling af et skrift med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund, vil det være domstolene, der træffer afgørelse om strafudmåling i den konkrete sag.

Indledningsvis er det vigtigt at slå fast, at det ikke har betydning for strafudmålingen, om lovovertrædelsen er foretaget af en dansk statsborger eller udenlandsk statsborger. Der gøres ingen forskel.

Det forudsættes, at overtrædelse af bestemmelsen i førstegangstilfælde som udgangspunkt straffes med bøde. Og at gentagelsestilfælde som udgangspunkt straffes med en kortere fængselsstraf i dage. Det betyder mellem 7 dage og under tre måneder.

Ved strafudmåling vil det i skærpende retning skulle indgå, hvis gerningspersonen har begået flere overtrædelser af den foreslåede bestemmelse. Og foreligger der adskillige førstegangsovertrædelser til samtidig pådømmelse, forudsættes der som udgangspunkt udmålt en kortere fængselsstraf i dage.

Det vil i formildende retning kunne indgå, hvis gerningspersonen åbenlyst ikke har haft til hensigt at forhåne eller nedværdige. Det fremgår direkte af lovbemærkningerne og er skrevet ind som vejledning til domstolene.

Det vil dog altid være op til domstolene at foretage en konkret vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen. Og domstolene kan altid fravige de straffniveauer, der er angivet i loven, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder.

[Afrunding]

Og med de bemærkninger vil jeg nu give ordet videre til udlændinge- og integrationsministeren, der vil redegøre nærmere for konsekvenserne på udlændingeområdet.

Tak for ordet.