

INSTITUT FOR  
MENNESKE  
RETTIGHEDER

Folketingets Retsudvalg  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K  
[reu@ft.dk](mailto:reu@ft.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
LOHO@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 23/02643-2

22. NOVEMBER 2023

Med kopi til Justitsministeriet, [strafferetskontoret@jm.dk](mailto:strafferetskontoret@jm.dk)

## HØRINGSSVAR TIL LOVFORSLAG OM FORBUD MOD UTILBØRLIG BEHANDLING AF SKRIFTER MED VÆSENTLIG RELIGIØS BETYDNING FOR ET ANERKENDT TROSSAMFUND

Den 27. oktober 2023 har Justitsministeriet fremsat lovforslag nr. L 65 om ændring af straffeloven (Forbud mod utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund). Lovforslaget indeholder en række ændringer sammenlignet med et tidligere lovudkast, der blev sendt i høring den 25. august 2023.

Institut for Menneskerettigheder afgav den 22. september 2023 høringssvar med bemærkninger til det oprindelige lovudkast.<sup>1</sup> I det følgende afgiver instituttet sine bemærkninger til det fremsatte lovforslag.

Overordnet set indebærer det fremsatte lovforslag, at der er sket en lang række præciseringer i lovens anvendelsesområde. Forbuddet finder dog fortsat anvendelse på politiske og visse kunstneriske ytringer, der nyder særlig beskyttelse efter konventionen.<sup>2</sup>

Ytringsfriheden udgør en grundpille i et demokratisk samfund, og indskrænkninger i ytringsfriheden bør ske med omhu og præcision. Det er fortsat instituttets vurdering, at lovforslaget kan gennemføres inden for rammerne af menneskeretten. Instituttet finder imidlertid anledning til at fremhæve, at også det reviderede lovforslag fortsat udgør en begrænsning af ytringsfriheden, og at det på grund af

<sup>1</sup> Institut for Menneskerettigheder, [Høringssvar til lovudkast om forbud mod utilbørlig behandling af genstande med væsentlig religiøs betydning for et trossamfund](#), 22. september 2023.

<sup>2</sup> Mariya Alekhina m.fl. mod Rusland, sagsnr. 38004/12, pr. 212, og Dickinson mod Tyrkiet, sagsnr. 25200/11.

bestemmelsens karakter altid vil være en konkret vurdering, om bestemmelsen kan finde anvendelse. Bestemmelsen kan også i sin mere indskrænkede form volde udfordringer for de retshåndhævende myndigheder og for de enkelte borgere, der kan blive afskrækket fra at ytre ellers lovlig magt- og religionskritik af frygt for straf.

På denne baggrund anser instituttet det for væsentligt, at der i det fremsatte lovforslag er indført en evaluering af loven tre år efter dens ikrafttrædelse.

Som det væsentligste er lovens anvendelsesområde indskrænket fra "genstande" til "skrifter", ligesom det er sikret, at billigelse af en utilbørlig behandling ikke vil blive straffet.

Det fremsatte lovforslag forholder sig ikke til de anbefalinger om ophævelse af blasfemibestemmelser, der stammer fra europæiske og internationale organer. En række af disse anbefalinger førte til ophævelsen af den danske blasfemibestemmelse i 2017.<sup>3</sup>

Det er instituttets vurdering, at lovbemærkningernes beskrivelse af menneskeretten er mangelfuld, da der alene henvises til Menneskerettighedsdomstolens praksis og ikke til anbefalinger fra bl.a. FN og Europarådet vedrørende ophævelsen af blasfemibestemmelser.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at lovbemærkningerne beskriver de menneskeretlige anbefalinger imod indførelsen af blasfemibestemmelser, som anses for at medføre risici for unødvendige begrænsninger i ytringsfriheden.

Med venlig hilsen

Louise Holck

DIREKTØR

---

<sup>3</sup> Justitsministeriet, [Regeringen vil afskaffe blasfemiparagraffen](#), 30. maj 2017.