



By-, Land- og
Kirkeministeriet

Folketingets Udvalg for Landdistrikter og Øer

Udvalget for Landdistrikter og Øer har den 2. november 2023 bedt om mit svar på spørgsmål 2 til ULØ L 62 - Forslag til lov om ændring af lov om planlægning og forskellige andre love (Opfølgning på evaluering af planloven m.v.).

Spørgsmål 2:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 2/11-23 fra Sammenslutningen af Danske Småøer om bemærkninger til planlovsforslaget, jf. L 62 - bilag 3”

Svar:

Sammenslutningen af Danske Småøer har i henvendelsen af 2. november 2023 udtrykt tilfredshed med, at der i lovforslagets bemærkninger er en anerkendelse af de små øers særlige situation. Sammenslutningen af Danske Småøer har samtidig påpeget, at fire forslag i sammenslutningens hørings svar af 22. juni 2023 ikke er imødekommet i lovforslaget.

Det første forslag vedrører anvendelse af sommerhuse på småøer til helårsbeboelse.

Efter planlovens § 40 a, stk. 1, 1. pkt., kan kommunalbestyrelsen give dispensation til ”en ejers udlejning til helårsbeboelse af en helårsegnet bolig i et sommerhusområde på de små øer, hvis dispensationen kan anses at medvirke til en gunstig udvikling på øen”. Sammenslutningen af Danske Småøer har foreslået, at reglen udvides til også at omfatte ejers egen mulighed for at helårsbebo sit sommerhus.

Der er tale om et forslag, som ligger uden for de initiativer, der indgår i det fremsatte lovforslag.

Jeg kan imidlertid oplyse, at pensionister generelt har ret til at bebo deres boliger i sommerhusområder hele året efter et års ejerskab, jf. planlovens § 41. Kommunalbestyrelsen kan desuden i særlige tilfælde dispensere, så en ejer kan bebo et sommerhus hele året, jf. planlovens § 40, stk. 2.

Det andet forslag vedrører anvendelse af eksisterende bygninger.

Sammenslutningen af Danske Småøer bemærker, at lovforslaget flere steder indeholder muligheder for at benytte eksisterende bygninger, men med en række restriktioner, der ikke hænger sammen i en småø kontekst. Sammenslutningen mener, at det skal være muligt at etablere nye boliger og erhverv i alle allerede eksisterende bygninger på øen – også inden for klitfredningszonen og strandbeskyttelseslinjen.

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
www.km.dk

Telefon 3392 3390
e-post km@km.dk

Akt nr.:

Dette akt nr. bedes oplyst ved henvendelse til Kirkeministeriet

Dato: 29. november 2023



Hertil skal jeg bemærke, at de foreslåede regler om ø-udviklingsplaner, at der – i den del af kystnærhedszonen, der ligger uden for strandbeskyttelseszonen – bliver mulighed for at omdanne overflødiggjorte bygninger inden for kystnærhedszonen til håndværks- og industrivirksomhed, mindre butikker, liberale erhverv, forenings- og fritidsformål samt lager- og kontorformål m.v. i videre omfang end efter nugældende, administrativ praksis. Lovforslaget indeholder desuden forslag om en udvidelse af mulighederne for at opnå tilladelse til at omdanne overflødiggjorte bygninger inden for strandbeskyttelseslinjen som led i et forsøgsprojekt til kyst- og naturturisme.

Jeg finder på nuværende tidspunkt ikke grundlag for, at der indføres yderligere ændringer på området.

Det tredje forslag vedrører ø-udviklingsplaner, hvor Sammenslutning af Danske Småøer udtrykker bekymring for en bureaukratisk proces og behov for økonomisk pulje til udvikling af planerne.

Jeg skal hertil bemærke, at de indkomne hørings svar, herunder fra Sammenslutningen af danske Småøer, har givet anledning til indsættelse af følgende tekstafsnit i lovforslagets bemærkninger, jf. også side 42 i høringsnotatet:

”En ø-udviklingsplan for hele øen forudsætter ikke, at der skal ske lokalplanlægning for alle øens arealer. En ø-udviklingsplan for hele øen skal alene angive placering af de påtænkte boliger, erhverv, faciliteter m.v. såvel inden for kystnærhedszonen, og herunder faciliteter inden for strandbeskyttelseszonen, som uden for disse zoner, som den pågældende ø-udviklingsplan konkret omhandler. Dermed skal ø-udviklingsplanen kun for disse arealer have et tilstrækkeligt detaljeringsniveau til, at ministeren for landdistrikter kan påse, at planen er i overensstemmelse med hensigten med forslaget om ø-udviklingsplaner.”

Jeg skal endvidere bemærke, at udarbejdelse af ø-udviklingsplaner ikke er obligatorisk for de pågældende kommuner, og at der derfor ikke følger økonomisk kompensation til kommunerne med forslaget.

Det fjerde forslag går ud på, at det skal være muligt at etablere enkelte pladser til mobilehomes inden for strandbeskyttelseslinjen på de små øer, hvor havnen og/eller campingpladsen allerede ligger inden for denne linje.

Jeg skal hertil bemærke, at det er korrekt, at denne mulighed ikke indgår i lovforslaget, hvilket efter høringen over lovforslaget er præciseret ved indsættelse af følgende tekst i lovforslagets bemærkninger, jf. også side 42 i høringsnotatet:

”I den del af kystnærhedszonen, der ligger uden for strandbeskyttelseszonen, bliver det endvidere muligt på en lille ø at etablere enkelte pladser til mobilehomes ved en havn eller på en eksisterende campingplads [...]”.

Miljøministeriet har oplyst, at når det kommer til dispensation inden for strandbeskyttelseslinjen til opsætning af mobilehomes på campingpladser, vil



det bero på en konkret vurdering, herunder campingpladsens størrelse. Når det drejer sig om opsætning af mobilhomes på havne, kræver de nuværende regler, at der er tale om et særligt tilfælde, hvor praksis er restriktiv.

Miljøministeriet har desuden oplyst, at der efter de gældende regler og administrativ praksis allerede i dag er mulighed for at opnå dispensation til at etablere enkelte pladser til autocampere på både havne og campingpladser inden for strandbeskyttelseslinjen.

Jeg modtager gerne forslag til en eventuel kommende ændring af planloven i forlængelse af udspil om landdistrikter, som vi kommer med til næste år. Forslag til ændring af planloven kræver enighed i forligskredsen bag planloven.

Morten Dahlin

/ Lise Marie Buhl