

Fra: Svend-Erik Gottlieb

Sendt: 26. oktober 2023 12:11

Til: min@km.dk

Cc: landdistriktsudvikling@plst.dk

Emne: Offentligt forslag til ændring af Planloven § 37 stk. 5 (udnyttelse af overflødiggjort landbrugsbygning til bolig nr. 2 indenfor strandbeskyttelseslinjen).

Kære Minister for landdistrikter Louise Schack Elholm 😊

Vi er et ægtepar, som bor på en lille landbrugsejendom ved Gundsømagle Vig (Roskilde). Vi er begge på vej til at blive pensionister.

Ejendommen ligger ned til Roskilde fjord. Den og vores naboers ejendomme (7 sammenhængende ejendomme), er beliggende indenfor den udvidede strandbeskyttelseslinje på 300 meter (tinglyst i 2001).

Vi har en overflødiggjort landbrugsbygning, beliggende tæt på hovedhuset, indenfor vores have areal, som vi gerne vil kunne udnytte til en bolig 2, til en af vores børn og familie.

Det er vores ønske, at kunne tilvælge et familiebofællesskab, ved at indrette og udnytte den omtalte bygning til en bolig 2.

Planlovens prg. 37 stk. 5, forhindrer vores drømme, om at bo og leve som vi ønsker, i fortsat respekt for naturen.

Hertil kommer, at Kystdirektoratet har afvist at ændre linjeføringen af strandbeskyttelseslinjen, så den vil friholde vores (*og områdets*) private have areal i en ny linjeføring udenom vores private have arealer. Dette ville nemt og med rimelighed, løse problemet med § 37 stk. 5.

Både Danmarks Naturfredningsforening og Roskilde Kommune støtter vores sag.

Konsekvensen af Kystdirektoratets afslag på ændring af vores strandbeskyttelseslinje, er nu den, at **vi kører en civil retssag, ved Retten i Roskilde**, mod Kystdirektoratet (retsmøde afholdes 27 aug 2024).

Vores påstand er, at **Grundlovens § 73 krænkes, idet en privat have, aldrig kan være en del af en strandbeskyttelse**, og omfattet i denne sammenhænge Miljøloven samt være af almenhedens interesse (*vi deler naturligvis synspunktet om at beskytte strandene, hvor vi har dyr der afgræsser*)

Det var den korte version for vores begrundelse.

Hvis man vil vide mere om sagen, kan det findes på nettet i 2 afgørelser fra Kystdirektoratet:

Udvidelse af bolig: <https://kyst.dk/media/103157/21-15747-afgoerelse.pdf>

Ændring af nuværende strandbeskyttelseslinje: <https://kyst.dk/media/103735/22-16184-afgoerelse.pdf>

Derfor skal jeg faktisk bringe følgende i forslag til ændring af Planloven

Loven § 37 stk. 1 foreskriver i dag (LBK nr 1157 af 01/07/2020):

"§ 37. Bygninger, der ikke længere er nødvendige for driften af en landbrugsejendom, kan uden tilladelse efter § 35, stk. 1, tages i brug til håndværks- og industrivirksomhed, mindre butikker, liberale erhverv, forenings- og fritidsformål og en bolig, jf. dog stk. 4 og 6, samt lager- og kontorformål m.v. på betingelse af:

- 1) at virksomheden eller boligen etableres i bestående bygninger, der ikke om- eller tilbygges i væsentligt omfang,
- 2) at bygningerne ikke er opført inden for de seneste 5 år, og
- 3) at byggeriet ikke er opført uden landzonetilladelse i henhold til § 36, stk. 1, nr. 3, som erhvervsmæssigt nødvendigt for en bedrift.

Stk. 2. Andre overflødiggjorte bygninger end de i stk. 1 nævnte kan uden tilladelse efter § 35, stk. 1, tages i brug til håndværks- og industrivirksomhed, mindre butikker, liberale erhverv, forenings- og fritidsformål og en bolig, jf. dog stk. 4 og 6, samt lager- og kontorformål m.v., hvis

- 1) virksomheden eller boligen etableres i bestående bygninger, der ikke om- eller tilbygges i væsentligt omfang,
- 2) bygningen ikke er opført inden for de seneste 5 år og
- 3) bygningen ikke er beliggende inden for klitfrednings- og strandbeskyttelseslinjen eller i kystnærhedszonen uden for udviklingsområder.

Stk. 3. I tilknytning til de bygninger, der er nævnt i stk. 1, kan der endvidere etableres et mindre ikke skæmmende oplag efter kommunalbestyrelsens nærmere bestemmelse.

Stk. 4. Er der flere tidligere bygninger på en ejendom, kan der kun etableres en bolig efter stk. 1 og 2 i én af disse bygninger.

Stk. 5. Der kan ikke efter stk. 1 og 2 indrettes mindre butikker og en bolig i overflødiggjorte bygninger, der er beliggende inden for klitfrednings- og strandbeskyttelseslinjen.

Stk. 6. Der kræves dog tilladelse efter § 35, stk. 1, til ændret anvendelse af bygninger som omhandlet i stk. 1 og 2 i følgende områder:

- 1) Statsligt og kommunalt udpegede støjkonsekvensområder omkring flyvepladser godkendt efter luftfartslovens § 55, lægehelikopterflyvepladser, militære flyvepladser, forsvarrets skydebaner, forsvarrets øvelsespladser og skyde- og øvelsesterræner og vindmøller og
- 2) de af kommunalbestyrelsen udpegede konsekvensområder omkring tekniske anlæg, vindmøller og støjende fritidsanlæg m.v., jf. § 11 a, stk. 1, nr. 29.”

Hertil kommer loven § 37 stk. 5, foreskriver i dag:

”*Stk. 5.* Der kan ikke efter stk. 1 og 2 indrettes mindre butikker og en bolig i overflødiggjorte bygninger, der er beliggende inden for klitfrednings- og strandbeskyttelseslinjen”.

Mit offentlige forslag til ændring af Planloven, går alene på sidstnævnte § 37 stk. 5, således at der affattes følgende nye tekst:

Stk. 5. Der kan ikke efter stk. 1 og 2 indrettes mindre butikker og en bolig i overflødiggjorte bygninger, der er beliggende inden for klitfrednings- og strandbeskyttelseslinjen. **Undtaget er overflødiggjorte bygninger, beliggende indenfor et privat have areal.**

Vi takker dig, fordi du tog dig tid til at læse vores henvendelse, og vi vil blive meget glade for at høre din personlige mening om vores situation, og de løsninger, der kunne tænkes at ligge indenfor en ændring af Planloven.

Til din orientering, er denne mail også sendt Cc. til landdistriktsudvikling@plst.dk samt en kopi af mailen, er sendt til medlemmerne af Udvalget for Landdistrikter og Øer, via udvalgets kontaktformular, på Folketingets hjemmeside.

Vi ønsker dig en god dag og sender de venligste hilsner

Familien Gottlieb v/Ulla og Svend-E.
Frederiksborgvej 521
Gundsømagle Vig

4000 Roskilde
Mobil 26124000