



Skatteministeriet

22. november 2023
J.nr. 2023 - 3354

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 52 - Forslag til Lov om ændring af momsloven, opkrævningsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love (Gennemførelse af aftale om skærpede og hurtigere sanktioner på skatteområdet).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 7 af 6. november 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Jarlov (KF).

Jeppe Bruus

/ Per Hvas

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvordan ministeren mener, at borgernes retssikkerhed er tilstrækkeligt sikret ved gennemførelsen af lovforslaget, herunder ved eksempler på, hvordan borgerne skal forholde sig, når de pålægges administrative bøder, som de finder uberegtigede, herunder ved angivelse af forventet sagsbehandlingstid ved hhv. påklage og indbringelse for domstolene?

Svar

Ved besvarelsen er det forudsat, at der med spørgsmålet henses til initiativet om ny sanktionspraksis i sager om skatteunddragelse, der bl.a. indebærer en justering af den gældende ordning om administrative bødeforelæg i skattestraffesager.

Den gældende ordning om administrative bødeforelæg indebærer ikke, at Skatteforvaltningen kan pålægge administrative bøder, ligesom der heller ikke lægges op til dette med lovforslaget. Der er alene tale om en justering af beløbsgrænserne for den gældende ordning.

Et bødeforelæg er et tilbud til den pågældende om, at sagen afsluttes administrativt i stedet for at skulle afsluttes hos domstolene. Hvis en borger fx modtager et bødeforelæg på grund af en konstateret unddragelse af skat, vil vedkommende – ligesom i dag – kunne vælge ikke at vedtage bødeforelægget, hvorefter sagen sendes til politiet med henblik på domstolsbehandling. Det er derfor borgerens eget valg, om sagen ønskes afsluttet hos Skatteforvaltningen eller sendt videre til politiet. Hvis der ikke fandtes en bødeforelægsordning, ville borgeren ikke have dette valg, idet sagen da i alle tilfælde ville blive sendt direkte til politiet.

Da flere borgere vil få mulighed for at få deres sag afsluttet med et administrativt bødeforelæg og derved vil kunne undgå en domstolssag, forventes flere sager at blive afsluttet hurtigere end i dag. For så vidt angår sagsbehandlingstiden i skattestraffesager hos politiet og domstolene, har Skatteministeriet modtaget følgende bidrag fra Justitsministeriet:

”Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har trukket data fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) over sagsbehandlingstiden fra anmeldelse til afgørelse med bøde i retten fordelt på de enkelte sagstrin for overtrædelse af skattekontrolloven, kildeskatteloven, momsloven samt andre skatte- og afgiftslove i perioden fra den 1. januar 2018 til den 11. november 2023, jf. tabel 1-4 nedenfor.

Tabel 1: Sagsbehandlingstid fra anmeldelse til sigtelse for sager afgjort med bøde i retten, periodiseret efter afgørelsesår

År	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Dage	140,6	228,7	232,8	261,0	170,7	170,3

Tabel 2: Sagsbehandlingstid fra sigtelse til tiltale for sager afgjort med bøde i retten, periodiseret efter afgørelsesår

År	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Dage	169,5	135,4	218,3	232,9	299,8	250,5

Tabel 3: Sagsbehandlingstid fra tiltale til afgørelse for sager afgjort med bøde i retten, periodiseret efter afgørelsesår

År	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Dage	238,0	251,7	260,7	352,1	356,4	366,8

Tabel 4: Samlet sagsbehandlingstid fra anmeldelse til afgørelse for sager afgjort med bøde i retten, periodiseret efter afgørelsesår

År	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Dage	548,1	615,8	711,7	846,0	826,8	787,5

Det bemærkes, at opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POL-SAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.

Gerningskoderne i datatrækket er 85110 Kildeskatteloven, 85130 Skatte-kontrolloven, 85150 Lov om almindelig omsætningsafgift, 85990 Andre skatte- og afgiftslove mv.

Afgørelsestyperne i datatrækket er 2 Idømt bøde og 8 Bødevedtagelse i retten.

Data er opdateret den 11. november 2023.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen desuden indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Domstolsstyrelsen forstår spørgsmålet således, at der spørges til sagsbehandlingstiderne i straffesager ved domstolene om overtrædelse af lovgivning om skat og afgifter mv.

På nuværende tidspunkt udarbejdes der løbende statistik om antallet af modtagne, afsluttede og verserende sager for forskellige sagsområder og sagstyper ved domstolene samt den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for disse. Statistikken offentliggøres på domstol.dk.

Under sagsområdet straffesager udarbejdes der henholdsvis statistik for sagstyperne nævningsager, domsmandssager, tilståelsessager, sager uden domsmænd samt øvrige straffesager. Der foreligger således ikke særskilt statistik for straffesager om overtrædelse af lovgivningen om skat og afgifter mv.

Administrative bødeforelæg, som borgere vælger ikke at vedtage, vil blive indbragt for domstolene via politiet og vil typisk blive ført som sager uden domsmænd ved domstolene.

Tabel 1 viser den gennemsnitlige sagsbehandlingstider i måneder for sager uden domsmænd siden 2019.

Tabel 1. Gennemsnitlig sagsbehandlingstid i måneder for straffesager uden domsmænd

2019	2020	2021	2022	2023
0,8	1,0	1,3	1,4	1,5

Tallene i tabel 1 er behæftet med betydelig usikkerhed, da tallene for straffesager uden domsmænd også indeholder andre typer af straffesager end straffesager om overtrædelse af lovgivning om skat og afgifter mv. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid vil endvidere være en del kortere, hvis bødesagen kan behandles efter den forenkede proces i retsplejelovens § 896 a, medens den vil være længere, hvis sagen ikke kan behandles efter den forenkede bødesagsproces. Tallene bør derfor kun anvendes som en omtrentlig indikator for sagsbehandlingstiderne i straffesager om overtrædelse af lovgivningen om skat og afgifter mv.

Det vil kræve en manuel og særdeles ressourcekrævende gennemgang af sager ved domstolene at tilvejebringe en oversigt over sagsbehandlingstiden i straffesager om overtrædelse af lovgivningen om skat og afgifter mv.”

For en nærmere beskrivelse af justeringen af bødeforelægsordningen henvises til svaret på SAU L 52 – spørgsmål 5.