



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 24. november 2023
Kontor: Proces- og
Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Nanna Mathilde A
Andersen
Sagsnr.: 2022-02195
Dok.: 3031004

Justitsministeriets udtalelse til brug for betænkning over forslag til lov om ændring af selskabsloven, lov om skifte af dødsboer, værgemålsloven, retsplejeloven og forskellige andre love (L 51) (Digital behandling af tvangsopløsningssager og dødsboskiftesager, øget antal byretsdommere, anerkendelse af juridiske eksamener fra Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland, terminaladgang til indkomstregisteret for Familieretshuset i værgemålssager m.v.)

Forslag til lov om ændring af selskabsloven, lov om skifte af dødsboer, værgemålsloven, retsplejeloven og forskellige andre love (L 51) (Digital behandling af tvangsopløsningssager og dødsboskiftesager, øget antal byretsdommere, anerkendelse af juridiske eksamener fra Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland, terminaladgang til indkomstregisteret for Familieretshuset i værgemålssager m.v.) blev fremsat den 11. oktober 2023.

Visse dele af lovforslaget har været i offentlig høring over fremsættelsen, og på baggrund af et høringssvar fra Datatilsynet har Justitsministeriet fundet anledning til at foretage visse justeringer af pkt. 3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Forholdet til databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen

Af pkt. 3 om forholdet til databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen i lovforslagets almindelige bemærkninger fremgår bl.a. følgende:

”Offentlige myndigheder kan bl.a. videregive oplysninger om strafbare forhold, hvis videregivelsen sker til varetagelse af

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

private eller offentlige interesser, der klart overstiger hensynet til de interesser, der begrundet hemmeligholdelse, herunder hensynet til den, oplysningen angår, jf. databeskyttelseslovens § 8, stk. 2, nr. 2, eller hvis videregivelsen er nødvendig for udførelsen af en myndigheds virksomhed eller påkrævet for en afgørelse, som myndigheden skal træffe, jf. databeskyttelseslovens § 8, stk. 3. Advokatrådet kan behandle oplysninger om strafbare forhold, hvis det er nødvendigt til varetagelse af en berettiget interesse og denne interesse klart overstiger hensynet til den registrerede, jf. databeskyttelseslovens § 8, stk. 3.”

Det fremgår af Datatilsynets høringssvar af 23. oktober 2023, at det ikke står Datatilsynet klart, hvorfor der i det ovenstående henvises til databeskyttelseslovens § 8, idet lovforslaget – inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens artikel 10 – i sig selv må anses for at tilvejebringe hjemmel til behandling af oplysninger om strafbare forhold. I det omfang, der er hjemmel til behandling af oplysninger om strafbare forhold i anden lovgivning, skal der efter Datatilsynets opfattelse ikke tillige være hjemmel i databeskyttelseslovens § 8. Justitsministeriet har på den baggrund fundet anledning til at korrigere afsnittet ovenfor på følgende måde:

”Det følger af databeskyttelsesforordningens artikel 10, 1. pkt, at behandling af personoplysninger vedrørende straffedomme og lovovertrædelser eller tilknyttede sikkerhedsforanstaltninger på grundlag af artikel 6, stk. 1, kun må foretages under kontrol af en offentlig myndighed, eller hvis behandling har hjemmel i EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret, som giver passende garantier for registreredes rettigheder og frihedsrettigheder.

Lovforslaget tilvejebringer – inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens artikel 10 – hjemmel til behandling af oplysninger om strafbare forhold; både for så vidt angår de offentlige myndigheders videregivelse af sådanne oplysninger og Advokatrådets behandling.”

Endvidere fremgår af pkt. 3 i lovforslagets almindelige bemærkninger følgende:

”Det er endvidere Justitsministeriets vurdering, at offentlige myndigheders videregivelse af personoplysninger til Advokatrådet, der er nødvendige for rådets tilsyn med advokater (lovforslagets § 6, nr. 8 og 9), kan ske på grundlag af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, hvorefter

behandling er lovlig, hvis den er nødvendig af hensyn til udførelsen af en opgave som henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige har fået pålagt, jf. artikel 6, stk. 2 og 3. Det er således Justitsministeriets vurdering, at bestemmelserne pålægger offentlige myndigheder en opgave med at videregive oplysninger til Advokatrådet, som er nødvendige for rådets tilsyn med advokater.”

Det fremgår af Datatilsynets hørings svar, at det er Datatilsynets opfattelse, at i det omfang, en offentlig myndighed har mulighed for at videregive oplysninger, vil den bagvedliggende databeskyttelsesretlige hjemmel være databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e. Er der derimod tale om, at en offentlig myndighed skal videregive oplysninger, vil den bagvedliggende hjemmel være forordningens artikel 6, stk. 1, litra c. Justitsministeriet har på den baggrund fundet anledning til at berigtige afsnittet ovenfor på følgende måde:

”Det er endvidere Justitsministeriets vurdering, at offentlige myndigheders videregivelse efter lovforslagets § 6, nr. 8, kan ske på grundlag af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, hvorefter behandling er lovlig, hvis den er nødvendig af hensyn til udførelsen af en opgave, der henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige har fået pålagt, jf. artikel 6, stk. 2 og 3. Det er således Justitsministeriets vurdering, at bestemmelsen giver offentlige myndigheder en mulighed for at videregive oplysninger til Advokatrådet, som er nødvendige for rådets tilsyn med advokater.

Offentlige myndigheders videregivelse af personoplysninger til Advokatrådet, der er nødvendige for rådets tilsyn med advokater, jf. lovforslagets § 6, nr. 9, kan ske på grundlag af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra c, hvorefter behandling er lovlig, hvis den er nødvendig for at overholde en retlig forpligtelse, som påhviler den dataansvarlige, jf. artikel 6, stk. 2 og 3. Det er således Justitsministeriets vurdering, at bestemmelserne pålægger offentlige myndigheder en retlig forpligtelse til at videregive oplysninger til Advokatrådet, som er nødvendige for rådets tilsyn med advokater.”

Jeg skal hermed anmode Retsudvalget om at optage præciseringerne i udvalgets betænkning.

Med venlig hilsen

Peter Hummelgaard

/

Lisbeth Gro Nielsen