



Hans Erik Meyer
h.e.meyer@post.tele.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

1. november 2023

J.nr. 2023-6151

Afgørelse i din klagesag om afslag på aktindsigt

Beskæftigelsesministeriet har den 12. september 2023 modtaget din klage over Arbejdstilsynets afgørelse om aktindsigt af 23. august 2023.

Du har ved telefonisk samtale med Arbejdstilsynet den 21. august 2023 anmodet om aktindsigt i Arbejdstilsynets tiltaleindstilling mod Danish Crown i forbindelse med en ulykke den 13. juni 2023 med dødelig udgang.

Ved afgørelse af 23. august 2023 meddelte Arbejdstilsynet dig afslag på aktindsigt i tiltaleindstillingen. Den 31. august 2023 klagede du over afgørelsen.

Beskæftigelsesministeriet har nu færdigbehandlet din klage. Ministeriet har behandlet din klage efter reglerne i lovbekendtgørelse nr. 145 af 24. februar 2020 (offentlighedsloven) og truffet følgende:

Afgørelse

Beskæftigelsesministeriet stadfæster Arbejdstilsynets afgørelse af 23. august 2023. Det betyder, at du fortsat ikke har ret til aktindsigt i tiltaleindstillingen.

Begrundelse

Enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed, jf. offentlighedslovens § 7, stk. 1.

Retten til aktindsigt omfatter dog ikke sager inden for strafferetsplejen, jf. offentlighedslovens § 19, stk. 1. Undtagelsesbestemmelsen er begrundet i hensynet til retshåndhævelsens effektivitet, herunder navnlig til efterforskningen, og hensynet til privatlivets fred.

Undtagelsesbestemmelsen gælder også for sager, som en myndighed m.v. overgiver til politiet til efterforskning (fra det tidspunkt, hvor der træffes beslutning om at indgive politianmeldelse).

På den baggrund vurderer Beskæftigelsesministeriet ligesom Arbejdstilsynet, at tiltaleindstillingen indgår i en sag inden for strafferetsplejen, som ikke er omfattet af retten til aktindsigt.

Beskæftigelsesministeriet har overvejet, om der kan gives aktindsigt efter meroffentlighedsprincippet, jf. offentlighedslovens § 14, men finder ligesom Arbejdstilsynet, at de hensyn, der begrundet undtagelsen af straffesager fra retten til aktindsigt, taler imod.

Beskæftigelsesministeriets finder dog, at Arbejdstilsynets begrundelse for afslaget på aktindsigt ikke fuldt ud opfylder kravene til begrundelse af afgørelser.

Arbejdstilsynet henviser i sin afgørelse af 23. august 2023 til arbejdsmiljølovens § 79, stk. 2, hvoraf det fremgår, at Arbejdstilsynet ikke må oplyse en arbejdsgiver eller andre om, at Arbejdstilsynet har modtaget en klage. Henvisningen til denne retsregel er ikke relevant i nærværende sag og burde derfor ikke være indgået i begrundelsen for afgørelsen.

Arbejdstilsynet henviser endvidere til § 19, stk. 1, i lov nr. 606 af 12. juni 2013 om offentlighed i forvaltningen. Arbejdstilsynet burde have henvist til § 19, stk. 1, i lovbekendtgørelse nr. 145 af 24. februar 2020.

Det er dog Beskæftigelsesministeriets vurdering, at de konstaterede fejl ikke har betydning for afgørelsens gyldighed.

Beskæftigelsesministeriet finder desuden, at Arbejdstilsynets afgørelse af 23. august 2023 indeholder en forkert klagevejledning, da der henvises til Arbejdstilsynets klagenævnet som klagemyndighed. Arbejdstilsynet har dog rettet op på fejlen i forbindelse med, at Arbejdstilsynet har vurderet sagen igen og videresendt klagen til ministeriet.

Beskæftigelsesministeriets kompetence

Efter offentlighedsloven § 37 kan en afgørelse om aktindsigt påklages særskilt og direkte til den myndighed, der er øverste klageinstans.

Arbejdstilsynet er en styrelse under Beskæftigelsesministeriet, og ministeriet er dermed øverste klageinstans.

Beskæftigelsesministeriet har derfor kompetence til at behandle klager over Arbejdstilsynets afgørelser om aktindsigt.

Venlig hilsen

Nefel Yoldas
Fuldmægtig

Jura