

**Til:** Hovedpostkassen (post@sm.dk), Elmir Tartic (eta@sm.dk)  
**Fra:** 19kontor@rigsrevisionen.dk (19kontor@rigsrevisionen.dk)  
**Titel:** Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune - Sagsnr. 2023 - 8775  
**Sendt:** 07-02-2024 08:22

Social-, Bolig- og Ældreministeriet har den 5. februar 2024 sendt udkast til lovforslag om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområdet Tingbjerg/Utterslevhuse i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

**Mette E. Matthiasen**  
Specialkonsulent



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir.+45 33 92 85 73  
[mem@rigsrevisionen.dk](mailto:mem@rigsrevisionen.dk)

[www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk)

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

**Fra:** Elmir Tartic <[eta@sm.dk](mailto:eta@sm.dk)>

**Sendt:** 5. februar 2024 13:49

**Emne:** Høring - Udkast til lovforslag om lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune (SM Id nr.: 795017)

Vedlagt fremsendes Social-, Bolig- og Ældreministeriets høringsbrev af dags dato vedrørende udkast til lovforslag om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune.

Med venlig hilsen

**Elmir Tartic**  
Almene Boliger  
Mobil: +45 72 26 70 92



# Social-, Bolig- og Ældreministeriet

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon: 33 92 93 00  
[www.sm.dk](http://www.sm.dk)

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)



---

**Til:** Hovedpostkassen (post@sm.dk)  
**Cc:** Elmir Tartic (eta@sm.dk)  
**Fra:** Anne Lisa Michelini (anm@kab-bolig.dk)  
**Titel:** sagsnr. 2023-8775 hørings svar  
**Sendt:** 05-03-2024 11:21

På vegne af Afdelingsbestyrelsen fsb Tingbjerg v. formand Anja Brinch

Afdelingsbestyrelserne i fsb Tingbjerg, SAB Tingbjerg og SAB Utterslevhuse bakker op om lovforslaget som bemyndiger transportministeren til at anlægge en ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum, da det er en forudsætning for realiseringen af den aftalte udviklingsplan for Tingbjerg-Utterslevhuse. En udviklingsplan som skal sikre, at Tingbjerg-Utterslevhuse når målet om at nedbringe antallet af almene familieboliger til 40% inden udgangen af 2029, men med bevarelse af flest mulige almene boliger. Det er væsentligt for os at staten og Københavns Kommune leverer deres del af planen.

Med venlig hilsen  
Anne Michelini  
Sekretær/konfliktmægler  
Tingbjerg Afdelingsbestyrelse fsb



Vestfløjen 11  
2700 Brønshøj  
Tlf.: 38 27 90 24  
Mobil: 50 55 44 70  
[anm@kab-bolig.dk](mailto:anm@kab-bolig.dk)  
[www.tingbjerg-bydel.dk](http://www.tingbjerg-bydel.dk)

---

**Til:** Hovedpostkassen (post@sm.dk)  
**Cc:** Elmir Tartic (eta@sm.dk)  
**Fra:** Birgitte Bang Ingrisch (bbi@dn.dk)  
**Titel:** Sagsnummer 2023-8775  
**Sendt:** 04-03-2024 10:30  
**Bilag:** Høringssvar ophævelse af fredninger ved Tingbjerg.pdf;

Hermed Danmarks Naturfredningsforenings høringssvar vedrørende forslag til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune.

Venlig hilsen

**Birgitte Bang Ingrisch**  
Fredningsleder

---

Danmarks Naturfredningsforening  
Masnedøgade 20  
2100 København Ø

**Tlf.:** +45 39174000  
**Mobil:** +4561691822  
**E-mail:** [bbi@dn.dk](mailto:bbi@dn.dk)





Social-, Bolig- og Ældreministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

### **Høring om Forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune og lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune**

Danmarks Naturfredningsforening har med stor bekymring læst Forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse (LF1) og Lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse (LF2). De to lovforslag giver foreningen anledning til nogle bemærkninger:

#### Ophævelse af eksisterende fredninger:

Begge lovforslag lægger op til, at dele af eksisterende fredninger ophæves. Begrundelsen er, at det ikke vil være muligt at opnå dispensation fra fredningsnævnet til virkeliggørelse af vejanlægget, da det vil være i strid med fredningernes formål og desuden være imod formålet i samtlige fredningsbestemmelser, naturbeskyttelsesloven, museumsloven og planlægningen i Københavns Kommuneplan og Fingerplanen 2019.

En i udpræget grad lokal sag om vejforbindelse i byområde samt udlægning af nye boligområder.

Ophævelse af eksisterende fredninger gennem anlægslov er normalt forbeholdt store projekter af national betydning, hvor interessen går forud for fredningsinteressen. Denne fortolkning blev anlagt af daværende transportminister Ole Birk Olesen på et spørgsmål fra Folketinget vedrørende brugen af anlægslov i tilknytning til Statens Naturhistoriske Museum i Botanisk Have.

I den konkrete sag bruges argumenter om at forbinde Tingbjerg og Bystævneparken i Husum, så de fremover vil benytte de samme faciliteter til indkøb, fritidsaktiviteter, bibliotek mv. Tanken er, at der i sidste ende sker en bedre integration af beboere og virksomheder. Samtidig skal Tingbjerg fortyndes med nye boliger med andre ejerformer(?), så andelen af alment socialt boligbyggeri nedsættes.

Uanset intentionen bag, så er en ophævelse af eksisterende fredninger, som samfundet for år tilbage har gennemført for netop at beskytte vigtige grønne, bynære, rekreative naturområder, en helt forkert vej at gå. Fredninger gennemføres for at beskytte vigtige fredningsværdier og som et værn imod kortsigtede politiske beslutninger og ofte også private økonomiske interesser. Sidstnævnte er dog ikke tilfældet her.



Der findes alternativer, både når det handler om at modvirke parallelsamfund og når der skal findes arealer til byudvikling i København. At ophæve eksisterende fredninger for at nå disse mål er en svækkelse af alle fredninger, som kommer i vejen for nye interesser og projekter. Men ophævelsen af dele af Amager Fælled for at skabe plads til nye boliger gav tydeligvis Københavns Kommune blod på tanden til at gå videre ad et spor, hvor Folketinget bruger anlægslove til at ophæve fredninger. Hvis disse lovforslag vedtages, så er der tale om en glidebane, som i sagens natur vil have præcedens.

#### Ændring af Den grønne kile:

Med lovforslag til ophævelse af begrænsninger for arealanvendelse i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse udgår arealet af den indre grønne kile. Til erstatning indlemmes så et areal ved Nordhavnstippen i den indre grønne kile ved næste revision.

DN anerkender og bifalder, at man vil lade Nordhavnstippen indgå i Naturpark Nordhavn, men må afvise, at de to områder (Nordhavnstippen og Tingbjerg) har noget med hinanden at gøre. De alvorlige skader, som det lokale miljø omkring Vestvolden påføres, afhjælpes ikke af Naturpark Nordhavn, og projektet vil uanset dette være et alvorligt indgreb i den grønne kile.

#### Ophævelse af beskyttelseslinjer:

Med lovforslaget ophæves både å- og fortidsmindebeskyttelseslinjen og skovbyggelinjen på en række matrikler langs fæstningskanalen. DN finder det problematisk, at ophævelsen af beskyttelseslinjerne sker gennem en anlægslov, idet de vigtige hensyn, der ligger til grund for beskyttelseslinjerne, herved ikke sikres, som det ellers sker ved Miljøstyrelsens normale praksis for reduktion af beskyttelseslinjerne.

Formålet med åbeskyttelseslinjen og skovbyggelinjen er at sikre fæstningskanalen og træbevoksningen som værdifulde landskabelementer og som levesteder og spredningskorridor for plante- og dyreliv, og fortidsmindebeskyttelseslinjen har blandt andet til formål at sikre fortidsmindernes værdi som landskabelementer herunder indsyn til og udsyn fra dem. Den øgede boligmasse og de mange nye beboere må forventes at skabe et betydeligt tryk på Husumvold og dens omgivelser, og de nye boliger vil komme til at dominere oplevelsen af landskabet og byrummet i væsentligt omfang.

Foruden disse mere principielle bemærkninger er DN fra centralt hold helt enige i DN Københavns høringsvar, som mere præcist beskriver udfordringerne i de to lovforslag.

Med venlig hilsen

Maria Reumert Gjerding  
Præsident

---

**Til:** Hovedpostkassen (post@sm.dk)  
**Cc:** Elmir Tartic (eta@sm.dk)  
**Fra:** Bosam Boligforeningernes Sammenslutning i Danmark (bosam@bosam.dk)  
**Titel:** Høringssvar Høring over forslag til lov om ophævelse af begrænsninger for  
**Sendt:** 05-03-2024 11:23  
**Bilag:** 24 04 05 - Høringssvar Vestvolden.pdf;

Se venligst vedhæftede

Med venlig hilsen

**René Suhr**  
BOSAM

---

Boligforeningernes Sammenslutning i Danmark  
Vandkunsten 3, 4 sal  
1467 Kbh. K

Tlf.: 33934004  
E-mail: [bosam@bosam.dk](mailto:bosam@bosam.dk)  
Web: [www.bosam.dk](http://www.bosam.dk)  
Podcast [Boliglejernes](#) Podcast  
<https://podcasts.apple.com/dk/podcast/boliglejernes-podcast/id1571863231>  
<https://open.spotify.com/show/4KJA7WjFOaZDsquivU6J0TL>



Høringssvar

Den 5. marts 2024

**Høringssvar over forslag til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune**

Med Parallelsamfundspakken besluttedes det politisk i 2018, at der nu var områder af Danmark, som oftest egentlig stod som arkitektoniske monumenter nu altså var problematiske for nationen.

Resultatet af lovgivningen skulle være nedbringelse af de almene boliger i udvalgte områder, således der kun måtte stå 40% almene familieboliger tilbage i 2030. Vi skriver nu 2024 og Tingbjerg er ikke længere et udsat boligområde, men skal dog alligevel gennemføre tiltagene som blev vedtaget i udviklingsplanen af 2019 med tilhørende dispensation.

Formålet med udviklingsplanen er at videreudvikle Steen Eilers vision for området, der på daværende tidspunkt blot var marker, som var svære at tilgå blandt andet pga. Vestvoldens placering.

Steen Eiler var inspireret af det engelske udtryk "Garden Cities", som har medvirket til storbyer rundt om i verden er begrønnet og tilgængelige for befolkningen. Tingbjergs planlægning kan oprindeligt siges at være med afsæt i femfingerplanen og folkesundhed, hvilket vel også er det man ønsker at forbedre i udsatte boligområder.

Når man læser planen for henholdsvis Tingbjerg/Utterslevhuse, Bystævneparken og denne anlægslov er der således langt til den oprindelige vision for området. I bystævneparken vil man være bilfri og have cykelby, I Tingbjerg påstås det modsat, at der skal anlægges parkering og bedre adgang for biler – altså for at flette det sammen med Bystævneparken – bystævneparken som vel at bemærke skal fjerne den tunge og forurenende trafik?



For at realiserer biltrafik gennem Tingbjerg, har kommunen nu spurgt om en anlægslov og derved undgår de naturfredningsnævnet. Naturfredningsnævnet har tidligere afvist en forbindelse til Mørkhøjvej, men var bestemt ikke afvisende overfor en løsning med gennemkørende offentlig transport i Tingbjerg, jf. FN-KBH-16-2017.

Det er derfor noget bemærkelsesværdigt, at ghettolov nu også er anlægslov. Anlægslov bruges, når national infrastruktur skal udvides. Vi har svært ved at forstå hvordan 350 meter vej over datidens største anlægsprojekt, Vestvolden, nu skal nedlægges til fordel for planer som modsætter sig, Steen Eiler, Femfinger planen, Trafikøer og grønne visioner for København.

Vejdirektoratet sammenligner lignende brud af Vestvolden ved anlæggelse af Københavns-Ringsted-Banen. En forbindelse der til sammenligning forbinder store dele af Syd/Vestsjælland med den nationale jernbaneføring.

Sammenligningen er ikke rentabel, men bevirker en magtfordrejning af begrebet anlægslov, som hvis gennemført i forbindelse med en udviklingsplan risikerer at skabe en uheldig præcedens. Risikoen er at de danske storbyer skal vige deres grønne arealer for parallelsamfundspakken og naturfredede arealer ikke længere har virkning.

København er på nuværende tidspunkt den næstmindst grønne by i Europa, hvorefter en delvis ophævelse af fortidsmindets og vandhullets fredning selvfølgelig fordrer fortætning og spekulativ byudvikling, så er det svært at genkende tiltagende i kommende Kommuneplans samlede vision.

Det er således dybt kritisabelt, at Københavns Kommune bevist omgås foranstaltninger som sikre bevarelse byens historie og grønne arealer. Forhåbentlig genovervejes vejforbindelsens nødvendighed, som i stedet kunne blive en investering i områdets beboere og allerede fantastiske vision.

Med venlig hilsen

Rene Suhr

BOSAM

---

**Til:** Hovedpostkassen (post@sm.dk), Elmir Tartic (eta@sm.dk)  
**Cc:** Ditte Tøfting-Kristiansen (EA4V@kk.dk)  
**Fra:** Camilla Stolt Nielsen (LJ8E@kk.dk)  
**Titel:** Sagsnr: 2023-8775 Høringssvar fra Brønshøj-Husum Lokaludvalg  
**Sendt:** 05-03-2024 14:12  
**Bilag:** Høringssvar vedr. udkast til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelse.pdf;

På vegne af Brønshøj-Husum Lokaludvalg fremsendes vedhæftede høringssvar.

Vil I bekræfte modtagelsen?

Med venlig hilsen

**Camilla Stolt Nielsen**  
Lokaludvalgssekretær  
Sekretariatet for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Økonomiforvaltningen

Kobbelvænget 65  
2700 Brønshøj

Mobil 2677 1049  
E-mail lj8e@kk.dk  
EAN 5798009800404



## Hørings svar vedr. udkast til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelse i Tingbjerg i Københavns Kommune

Grundlæggende er Brønshøj-Husum Lokaludvalg meget skeptiske overfor indgreb på Vestvolden og Utterslev Mose, som er et meget stort lokalt aktiv, med store natur- og herlighedsværdier. I forhold til Vestvolden er lokaludvalget meget optaget at udvikle Vestvoldens historiske kvaliteter og give rum til mere forskelligartede natur- og naturoplevelser. Lokaludvalget henviser til [Realdanias](#) tanker om Vestvolden som Unesco verdensarv.

Dette skal opvejes imod, at i forbindelse med "ghettoloven" skal antallet af almene boliger i Tingbjerg reduceres fra ca. 100% til 40%. I den forbindelse ønskes der af fredning af et område langs Vestvolden samt et område ved "Tingbjerg Ground" ved Ruten i forbindelse med det nuværende kollegium, for at muliggøre byggeri, der kan være med til at reducere antallet af almene boliger.

Det har indgået som et meget væsentligt argument i lokaludvalgets overvejelser, at de nye private boliger medvirker til, at beboere i de almene boliger i Tingbjerg kan blive boende. Såfremt dette ikke var tilfældet, ville lokaludvalget ikke kunne støtte planerne om af fredning.

Lokaludvalget støtter derfor udviklingsplanen for Tingbjerg, der er udarbejdet af boligorganisationerne i Tingbjerg, og som forudsætter opførslen af 400 boliger på områder, der i dag er fredede.

Overordnet mener Lokaludvalget, at byggeriet og affredningen er "det mindste onde" og man ved at vælge "krattet" langs Tingbjerg Ground og byggeri langs Vestvolden i forlængelse af det eksisterende byggeri, har valgt den mindst indgribende løsning.

### Affredningsområderne

a) I forhold til bebyggelse af kilen langs Ruten mod Åkandevej (nedenstående billede) bemærker lokaludvalget, at byggeriet bør åbnes op med adgang fra Åkandevej/Ruten til Tingbjerg. Lokaludvalget

4. marts 2024

Sagsnr.  
2023-0460895

Dokumentnr.  
2023-0460895-7

Sagsbehandler  
Ditte Tøfting-Kristiansen

Sekretariatet for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Kobbelvænget 65  
2700 Brønshøj

EAN nummer  
5798009800404

henviser til den vedtagne helhedsplan for området, hvor det er ønsket, at der skal være adgangsveje og 'velkomstområde'.

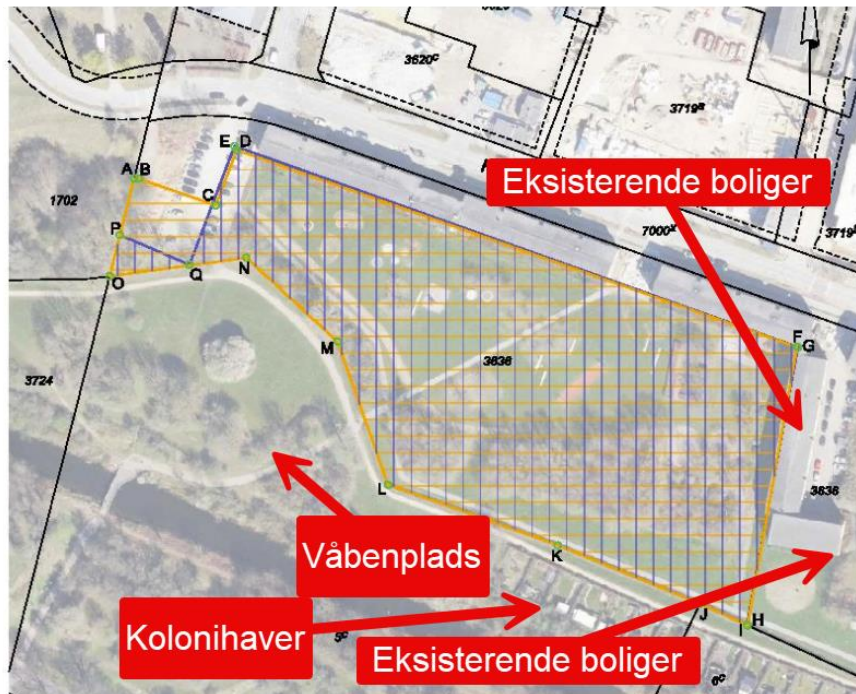
Lokaludvalget finder, at det påtænkte byggeri her vil have en unik udsigt til Utterslev Mose, hvilket bygningens indretning bør give mulighed for. Bygningen vil også være meget synlig fra store dele af Utterslev Mose, hvorfor et visuelt udtryk i samklang med mosen er vigtigt.

Lokaludvalget bemærker, at der vil komme øget trafik på Ruten pga. den planlagte bro over Vestvolden, multihallen og de mange nye private boliger, hvorfor der ved byggeriet bør tages højde for parkeringsmuligheder og trafikafvikling mod Hareskovmotorvejen og Bystævneforbindelsen/Åkandevej.



b) I forhold til bebyggelsen og affredningen langs Vestvolden (nedenstående billede), er lokaludvalget meget skeptisk. Men det er vigtigt for lokaludvalget, at alle beboere i Tingbjerg kan blive i deres boliger. Herudover lægger lokaludvalget vægt på, at den eksisterende bebyggelse langs volden i Tingbjerg ligger i samme afstand til volden, at de eksisterende kolonihaver ligger tættere på volden, og det påtænkte areal i dag er en nedklippet græsplæne.

Lokaludvalget lægger stor vægt på, at våbenpladsen og det øvrige historiske voldanlæg beskyttes og så vidt muligt fremstår i deres historiske kontekst samt de naturværdier, som er opstået omkring voldanlægget.



## **Borgerinddragelse ifm. lovforslaget**

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har på grund af den korte høringsfrist på 4 uger hen over vinterferien ikke haft mulighed for at lave et borgermøde eller andre former for fysisk inddragelse.

Lokaludvalget har 7. februar delt udkastet til love samt delt det på lokaludvalgets Facebookside, der har 3400 følgere. Opslaget har været vist 3300 gange, og 23 personer har kommenteret opslaget. I alt er der afgivet 186 kommentarerne, som hovedsagelig er MEGET kritiske over for både Bystævneforbindelsen og af fredning af områder i Tingbjerg.

Der er på opslaget 69 interaktioner – herunder 19 vrede smileys og 39 "thumbs up" – overblik over reaktioner ses i bilag.

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har ligeledes på Facebook opfordret til at indsende kommentarer eller deltage i lokaludvalgsmødet. Lokaludvalget har modtaget en kommentar på mail, der ses i bilag.

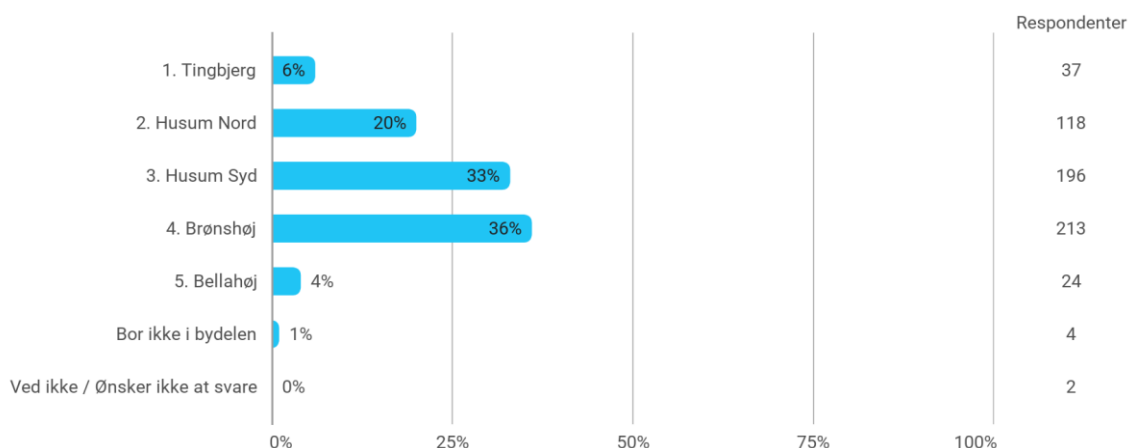
Brønshøj-Husum Lokaludvalg har også gennemført en borgerpanelundersøgelse og en åben spørgeskemaundersøgelse i perioden 27. februar – 3. marts. 611 personer svarede på borgerpanelsundersøgelsen og 194 svarede på den åbne undersøgelse. Resultaterne kan ses i bilag.

Venlig hilsen

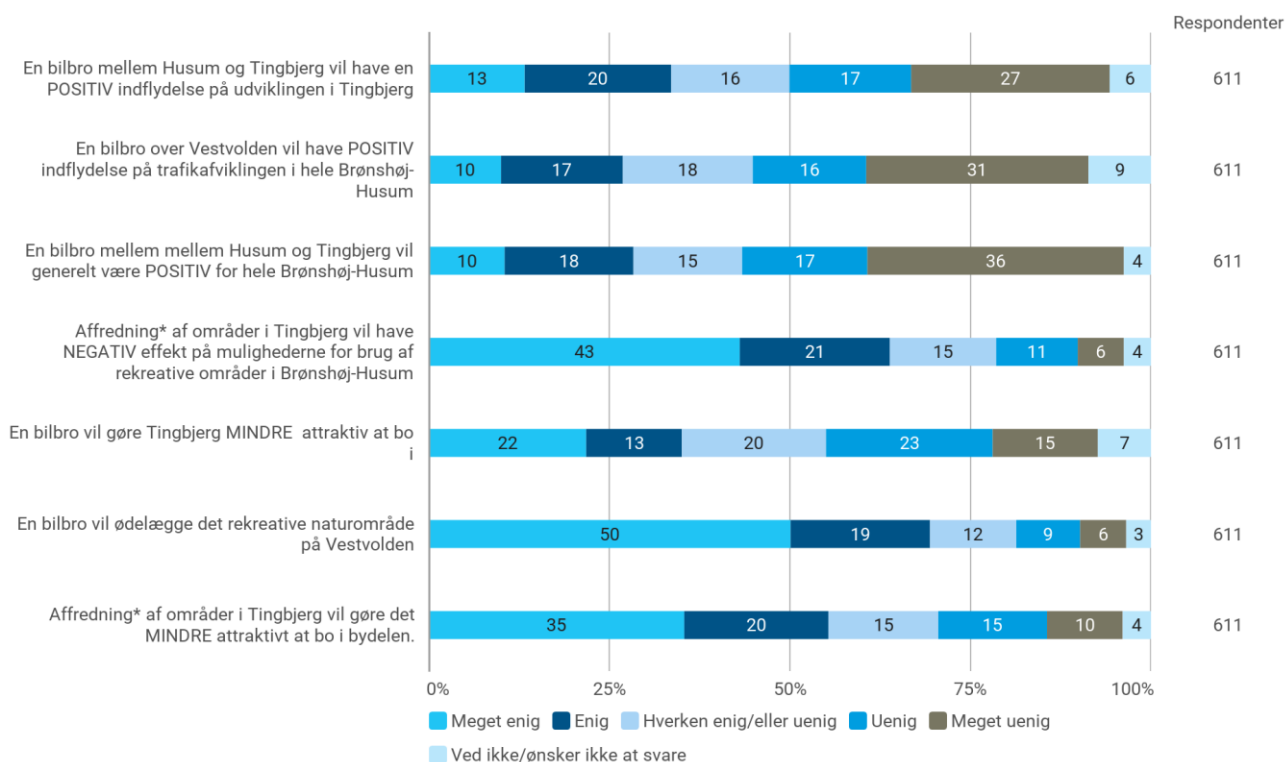
Christoffer Rosenkrands  
Forperson for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

David Grolin Christensen  
Forperson for Brønshøj-Husum Lokaludvalgs Byudviklingsudvalg.

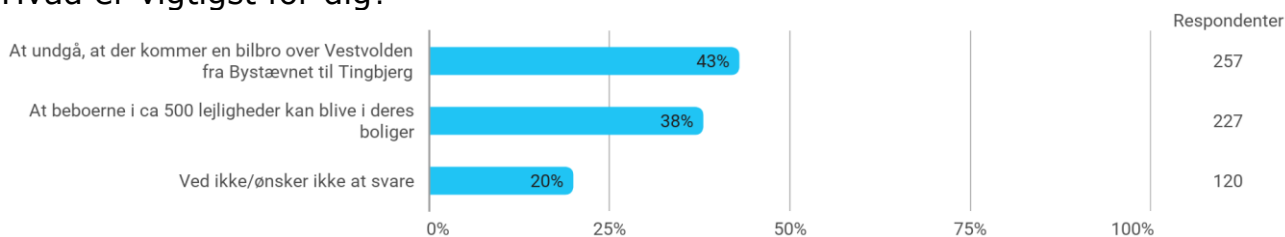
## I hvilket kvarter i Brønshøj-Husum bor du?



## Hvor enig er du i følgende udsagn:

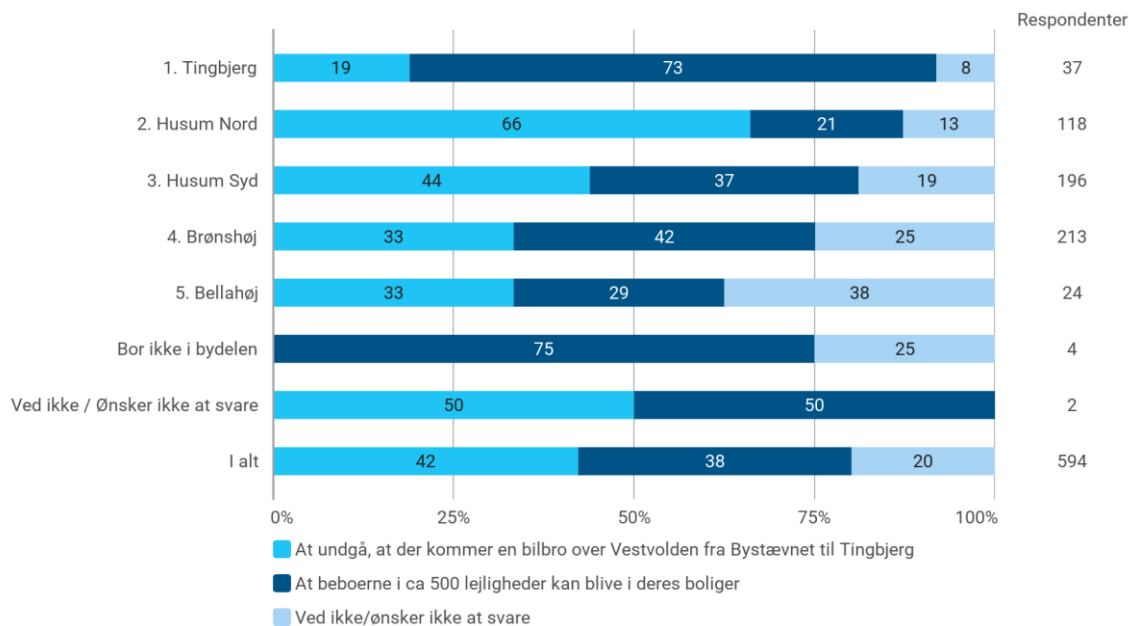


## Hvad er vigtigst for dig?

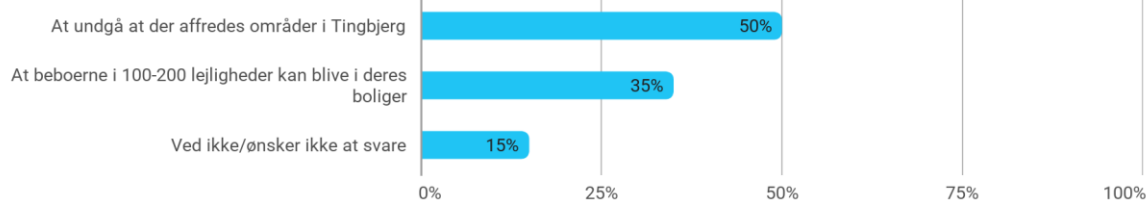


## Hvad er vigtigst for dig?

Krydset med: I hvilket kvarter i Brønshøj-Husum bor du?

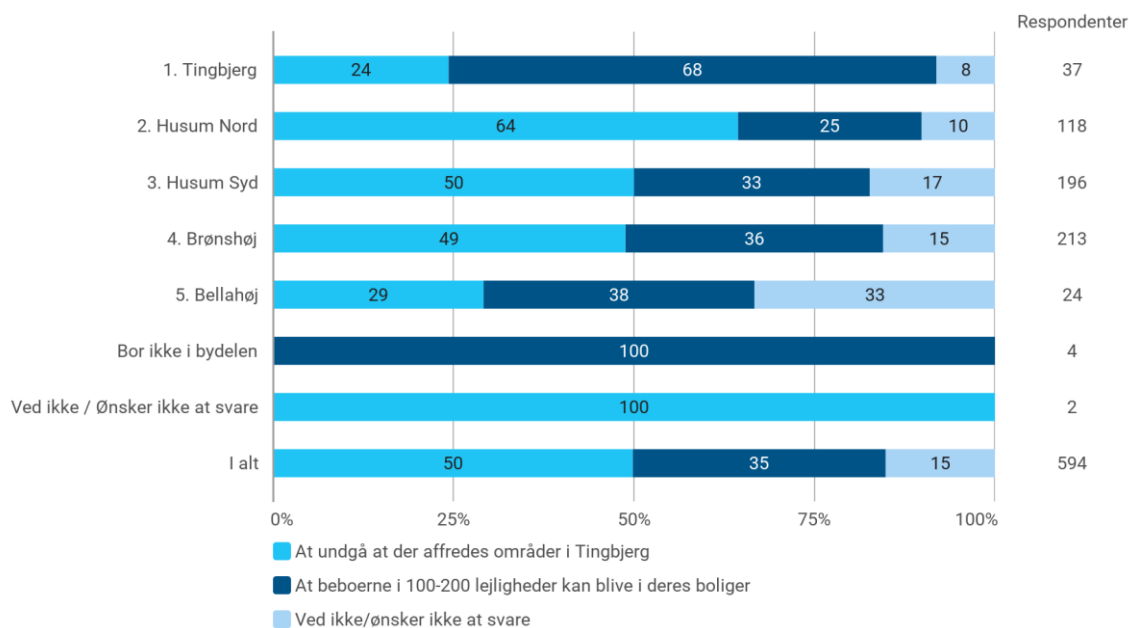


## Hvad er vigtigst for dig?



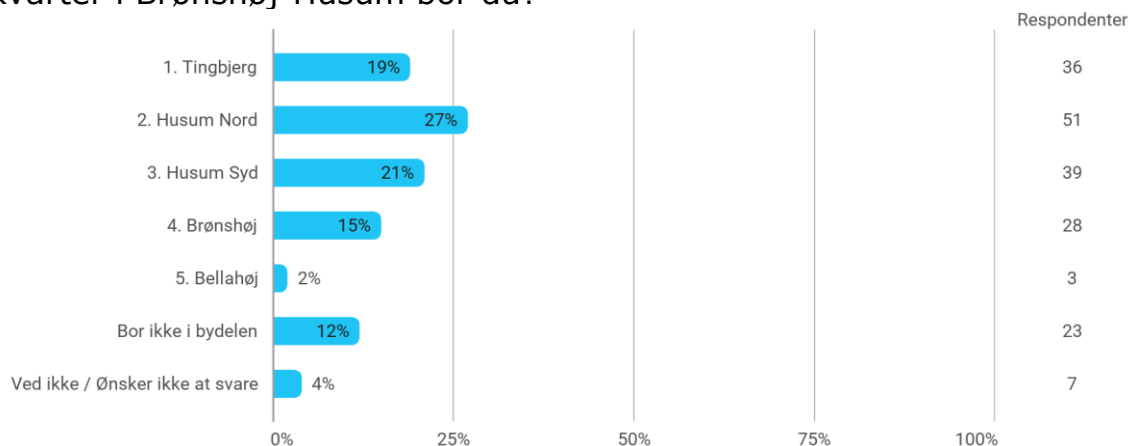
## Hvad er vigtigst for dig?

Krydset med: I hvilket kvarter i Brønshøj-Husum bor du?

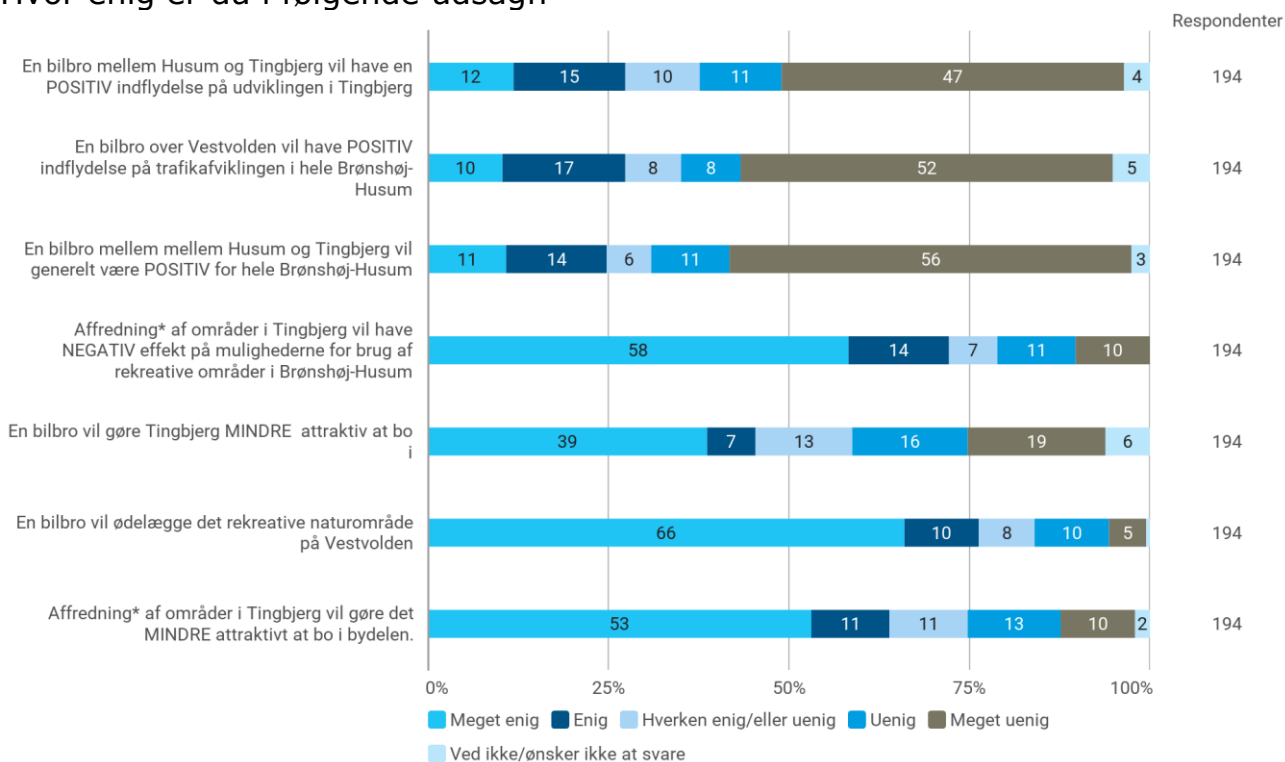




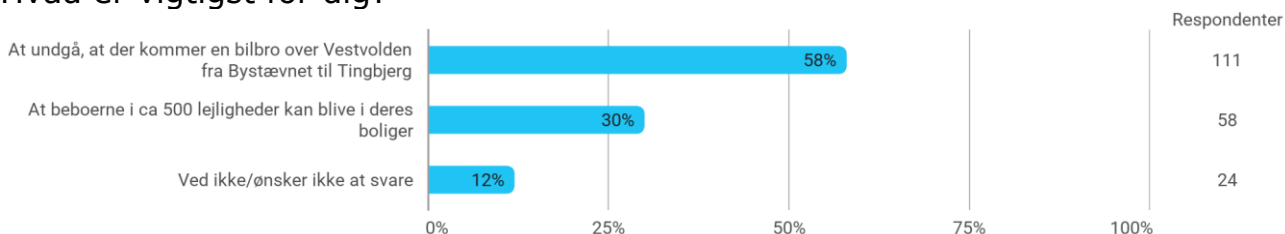
## I hvilket kvarter i Brønshøj-Husum bor du?



## Hvor enig er du i følgende udsagn

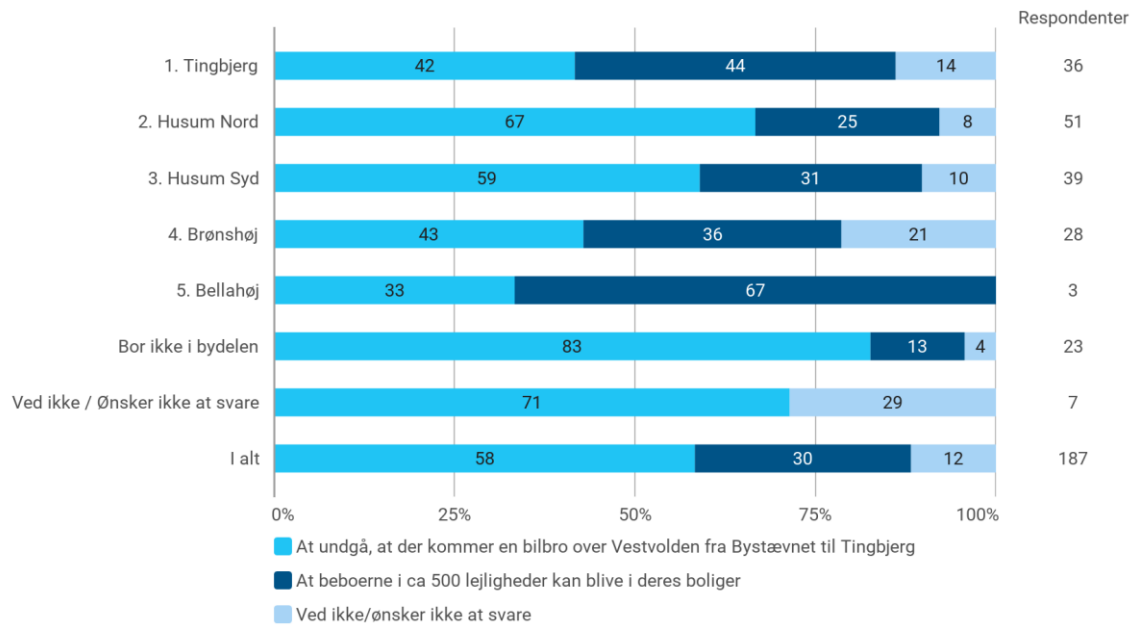


## Hvad er vigtigst for dig?

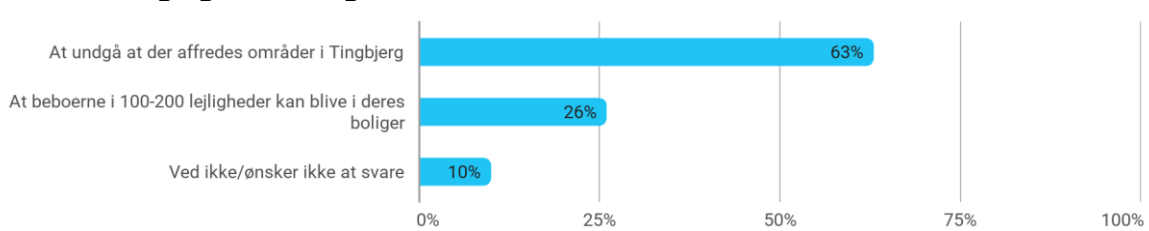


## Hvad er vigtigst for dig?

Krydset med: I hvilket kvarter i Brønshøj-Husum bor du?

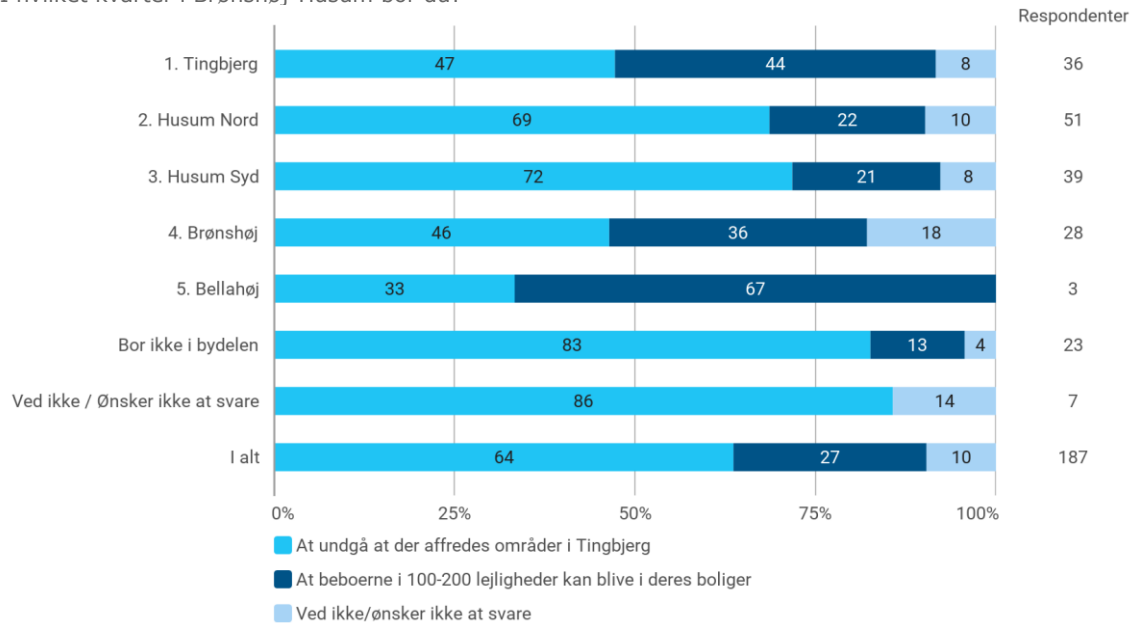


## Hvad er vigtigst for dig?



## Hvad er vigtigst for dig?

Krydset med: I hvilket kvarter i Brønshøj-Husum bor du?





## Bilag 3

### Notat

#### Reaktioner på lovforslagene fra københavnere

14. februar 2024

Henvendelse pr mail 10/2 2024

Sagsnummer  
2023-0460895

Til Brønshøj-Husum Lokaludvalg.

Dokumentnummer  
2023-0460895-8

I forbindelse med jeres forestående planer om af-fredning af Husumvold mm. henviser i til loven om parallelsamfund fra 2018, der skiver at antallet af almene familieboliger skal nedbringes til 40% for områder som Tingbjerg, der på daværende tidspunkt blev betegnet som et hårdt ghettoområde.

Det er dog værd at bemærke, at når man faktisk læseraftaleteksten til denne lov, står der skrevet følgende:

*Parterne er enige om, at boligministeren undtagelsesvis kan godkende en udviklingsplan, hvor nedbringelsen af almene familieboliger i området inden 2030 sker til en andel, der er højere end 40 pct. Det er en betingelse, at samtlige følgende tre forhold som minimum gør sig gældende:*

- 1) Området udgør en betydelig del af det almene byggeri i kommunen (andelen af almene familieboliger i hårde ghettoområder i forhold til almene familieboliger i kommunen overstiger 12 pct.).*
- 2) Nybyggeri kan ikke i væsentlig omfang bidrage til nedbringelsen til 40 pct. (der er ikke arealer eller bebyggelsesprocent at fortætte med ikke-almene boliger på eller prisen for nybyggeri overstiger den gennemsnitlige salgspris på ejerlejligheder i kommunen, hvorfor privat nybyggeri ikke er rentabelt).*
- 3) Salg kan efter en markedsvurdering kun ske med tab.*

*Det er endvidere en forudsætning for at opnå godkendelse af nedbringelse til en højere andel almene familieboliger end 40 pct. f.eks. 50 eller 60 pct., at udviklingsplanen anviser, hvordan det sikres, at boligområdet inden 2030 ikke længere optræder på ghettolisten.*

Sekretariatet for Brønshøj-  
Husum Lokaludvalg  
Kobbelvænget 65  
2700 Brønshøj

EAN-nummer  
5798009800404

*Ved aftalens indgåelse er det forventningen, at de fastsatte kriterier vil gøre det muligt for enkelte boligområder at opnå dispensation fra nedbringelseskravet på 40 pct.*

kilde: [https://www.regeringen.dk/media/5205/aftaletekst-9-maj-2018\\_end-2.pdf](https://www.regeringen.dk/media/5205/aftaletekst-9-maj-2018_end-2.pdf)


Det vil altså sige at der godt kan dispenseres fra kravet om 40 % almene boliger, hvilket ikke fremgår af diverse oplysningskampagner lokaludvalget fører på sociale medier mv.

Man kan i hvert fald godt argumentere for at den nuværende lovgivning som freder området ved volden, bevirker at der ikke er arealer til den fornødne fortætning (punkt 2), samt at Tingbjerg ikke længere er at finde på ghettolisten, taler for muligheden for dispensation.

Er alle medlemmer af lokaludvalget fuldt ud bekendte med loven som anvendes som hjemmel for affredningen, og har lokaludvalget (eller kommunen) afsøgt muligheden for dispensation fra kravet om 40%?

Overblik over interaktioner på facebookopslag fra 7.-14. februar:

Indblik i opslag
✕



**LOVE, DER MULIGGØR REALISERING AF UDVIKLINGSPLANEN FOR TINGBJERG, ER I HØRING...**

Offentliggjort af Ditte Tøfting-Kristiansen · 7. februar kl. 13.04 · 🌐

Opslagseksponeringer ⓘ

3299


Rækkevidde for opslag ⓘ

2954


Interaktion ⓘ

1168


**Interaktioner** ⓘ




39




0




1









3



6



19

 Reaktioner	68
 Kommentarer	186
 Billedvisninger	117
 Klik på link	107
 Delinger	8
 Andre klik	682

Promover

Af de 186 kommentarer var de fleste meget kritiske overfor broen. Kritikken gik hovedsageligt på det, som mange mente var et stort indgreb i naturværdier samt det problematiske i affredninger af grønne områder.

I forhold til processen blev det kritiseret, at der ikke har været lavet en højere grad af borgerinddragelse tidligere.

Hele feedet kan ses her:

<https://www.facebook.com/2700lokaludvalg/posts/pfbid0pxERPifMhv5JseQKZGdUxYnuQPnUdNHjg6tLj8JTscMnu7yBrXHbx4VX6jie9MAc1>

---

**Til:** Elmir Tartic (eta@sm.dk)  
**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening (da@da.dk)  
**Titel:** SV: Høring - Udkast til lovforslag om lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune  
**E-mailtitel:** SV: Høring - Udkast til lovforslag om lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune (SM Id nr.: 795017)  
**Sendt:** 06-02-2024 08:24

Kære Elmir Tartic

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker  
Chefsekretær

---

**Fra:** Elmir Tartic <eta@sm.dk>

**Sendt:** 5. februar 2024 13:56

**Emne:** Høring - Udkast til lovforslag om lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune (SM Id nr.: 795017)

Vedlagt fremsendes Social-, Bolig- og Ældreministeriets høringsbrev af dags dato vedrørende udkast til lovforslag ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune.

Med venlig hilsen

**Elmir Tartic**  
Almene Boliger  
Mobil: +45 72 26 70 92



# Social-, Bolig- og Ældreministeriet

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon: 33 92 93 00  
[www.sm.dk](http://www.sm.dk)

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

---

**Til:** Hovedpostkassen (post@sm.dk)  
**Cc:** Elmir Tartic (eta@sm.dk)  
**Fra:** Dorte Teinholt (dot@novafos.dk)  
**Titel:** sagsnummer 2023-8775  
**Sendt:** 05-03-2024 10:16  
**Bilag:** Høringssvar arealanvendelse 1.0.pdf;

Hermed vedhæftet høringssvar vedrørende Høring over forslag til ophævelse af begrænsninger for arealanvendelse i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns kommune.

Venlig hilsen

**Dorte Teinholt**  
Kommuneansvarlig for Gladsaxe  
Plan Rens & Afløb  
Plan 3

**Novafos**

Direkte: 44 20 81 76  
Telefon: 44 20 80 00

Blokken 9  
3460 Birkerød

CVR: 31 88 49 93  
www.novafos.dk

Novafos er vand- og spildevandsselskab i Allerød, Ballerup, Egedal, Frederikssund, Furesø, Gentofte, Gladsaxe, Hørsholm og Rudersdal Kommuner.





Social- bolig- og ældreministeriet

CVR-nr. 31 88 49 93

## Høringsvar til "Høring over forslag til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns kommune"

### Udledning

05-03-2024

Side 1 | 1

Både 'forslag til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns kommune' og 'forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns kommune', vil generere mere spildevand til HOFORs ledningsanlæg og dermed også til Utterselv Mose. Novafos/HOFOR gør opmærksom på at tilledning af mere regn- og/eller spildevand til ledningsanlæg fra nye veje ikke vil kunne indeholdes i gældende udledningstilladelse til udløbet U11.

S24-1573

D24-120939

### Eksisterende Ledningsanlæg

Beliggende ved matr. 1702 gøres opmærksomhed på overløbsbygværket U11 med tilhørende ledningsanlæg nord for voldgraven. Ledningsanlægget er hovedsageligt ejet af Novafos (88%) og HOFOR ejer en mindre andel (12%) af ledningsanlægget.

Ledningsanlæg samt tilhørende overløb har vital funktion for spildevandssystemet og kan ikke tages ud af drift.

Novafos og HOFOR beder om, at der tages hensyn til ledningen i forbindelse med detailprojekteringen herunder også særlig håndtering af overløbsbygværket og hvordan tilstedeværelsen af dette i givet fald influerer på projektet. Arbejderne ønskes at blive koordineret med Novafos og HOFOR i videst mulig udstrækning.

Det forventes at Novafos/HOFOR får udleveret behørig dokumentation på at eventuelle arbejder ikke vil skade ledninger eller bygværket. Eventuelle graveskader forventes udbedret af graveaktøren uden omkostning for Novafos/HOFOR.

Venlig hilsen

**Dorte Teinholt**

Kommuneansvarlig for Gladsaxe

44 20 81 76  
dot@novafos.dk

---

**Til:** Hovedpostkassen (post@sm.dk), Elmir Tartic (eta@sm.dk)  
**Fra:** Helge Pedersen (helgevpedersen@gmail.com)  
**Titel:** Høringssvar til sag nr. 2023-8775  
**Sendt:** 04-03-2024 23:02

Til Social-, Bolig og Ældreministeriet d. 4. marts 2024

Høringssvar til sag nr. 2023-8775.

Høring over forslag til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelse i det almene boligområde Tingbjerg/ Utterslevhuse.

Foreningen Vestvoldens Venner er enig i udtalelserne, der er fremsendt fra Danmarks Naturfredningsforening.

Foreningen Vestvoldens Venner var medvirkende til fredningen af Vestvolden i København i 1996.

Med venlig hilsen  
Helge K. Pedersen  
Formand

---

**Til:** Hovedpostkassen (post@sm.dk)  
**Fra:** Jeanette Lüneborg (jeanettlyn10@icloud.com)  
**Titel:** Sags nr 2023 8775  
**Sendt:** 27-02-2024 15:10

Takker stort nej tak til ødelæggelsen af Tingbjerg grønne og fredede natur.  
Mange 100 træer , buske og græsplæner er allerede forsvundet og det har allerede sat sine spor.  
Eks gæs mm er stort set forsvundet, der er ikk engang halvdelen af de gæs , frøer mm der plejer at være her ved denne tid . .... Sørgeligt....  
Klimaet skal i tage alvorligt nu !!!!  
Det er et fredet område hvor oldtidsfund er fundet.  
Stop med at ødelægge mere .....det smadre byens skønne grønne områder. Tænk klima !!!!  
Vh Jeanette

---

**Til:** Hovedpostkassen (post@sm.dk), Elmir Tartic (eta@sm.dk)  
**Cc:** Kennethnehm@icloud.com (Kennethnehm@icloud.com), Sandia.lyngby@live.dk (Sandia.lyngby@live.dk),  
Jumana (jumaisha@gmail.com)  
**Fra:** Jumana (jumaisha@gmail.com)  
**Titel:** 2023-8775 flere høringsvar  
**Sendt:** 04-03-2024 16:09  
**Bilag:** Høringssvar.pdf; Høringssvar vejforbindelse.pdf;

Til rette vedkommende

På vejne af flere, er Hermed vedhæftet flere høringsvar.

Med venlig hilsen  
Jumana El-Subaihi

Vores opfattelse af vej fra Tingbjerg til Husum via Bystævneparken.

Vi, som beboere har fået to valg at vælge imellem – Pest eller Kolera.

1. Etablering af vej medfører gennemkørsel mellem to bydele, hvor det gør det værre for en lille fredelig bydel som Tingbjerg, som bliver gjort til bydel, hvor hovedvejen bliver til gennemkørsel af bydelen.

Efter hvad vi erfarer (hørt og læst), hvad de klagehoveder inde i Københavns kommune siger, skal man have færre biler i København???? Så, hvorfor skal man have en vej?

2. Man har sagt/skrevet, at hvis man ikke får en vej etableret fra Tingbjerg til Husum via Bystævneparken, bliver man nødt til at rive boliger ned i Tingbjerg.

Efter min opfattelse er begge ovenstående netop et valg mellem pest eller kolera.

Med venlig hilsen

Utilfredse beboer i Tingbjerg.

Sandie og Kenneth

Vi er imod en ny vejforbindelse - især under trusler, for ikke at kæmpe mod den - der ved lov vil gøre dette muligt at fratage kompetencen af to instanser, så man igen kan muliggøre ønsker fra private bygherre samt lejebolig organisationer udenom beboerdemokratiet.

Beboerne i de almene boliger bliver truet til at acceptere den nye vejforbindelse, ellers er der 700 almene boliger, der skal nedrives eller frasælges. Dette har aldrig været et krav i udviklingsplanen – tværtimod - dette var derimod et ønske af de private bygherrer og de almene boligorganisationer – udenom beboerdemokratiet. Så udviklingsplanen, som blev vedtaget, kan sagtens gennemføres uden en ny vejforbindelse, uden at 700 almene boliger skal nedrives eller frasælges.

Maj 2017, var der en afgørelse fra naturfredningsnævnet i forbindelse om ansøgning om at anlægge en ny vej – dog kun til busser og cykler, for at gøre mindst muligt skade på fredet natur. Naturfredningsnævnet, afslog da også ansøgningen om vejforbindelsen gennem fredet natur – men gav også et forslag til at anlægge ny vej, hvor det ikke vil kræve væsentlig af-fredning af fredet arealer.

Hvorfor det undres, at man ikke fortsætter en vej ud af ruten op til Mørkhøjvej.

Bystævneparken, er jo tiltænkt at skulle blive til "Bilfri haveby" – som i øvrigt allerede har gode vejforbindelser ud til frederikssundsvej. Hvor skulle beboerne i den bilfrie haveby mon parkere, hvis man anlægger en ny vej mellem bystævneparken og Tingbjerg?

Under Corona tiden midt i børnenes sommerferie, hvor der bl.a. var rejseforbud m.m. – gik Københavns kommune i gang med at fjerne en del parkeringspladser i Tingbjerg og anlægge "cykelbaner" - som i øvrigt er til farer for cyklisterne, at de cykler ud på vejen i stedet. Man kunne undre sig, nu når der ikke er så mange biler i Tingbjerg ifølge Københavns kommune og bliver ikke væsentlige flere, idet man selvfølgelig ikke ville have foretaget tiltag med at fjerne en del parkeringspladser.

Under corona krisen, var der netop mangel på grønne områder – især de som ikke havde bil, cykel osv. De kunne finde et frirum i Utterslevs moses mange grønne arealer. Det vil i fratage dem nu, ved at gøre Tingbjerg - som venstre ønskede det i tidernes morgen – en gennemkørsels by.

Hvorfor der så skal anlægges en ny vej, hvor man vil fratage kompetencen fra naturfredningsnævnet og Kultur- og Slotsstyrelsen (samt de to forskellige love for netop at beskytte fortidsminde og naturen) og dermed lovgive for at fratage de instanser deres kompetence. Den samme utrolige vigtige natur, biodiversitet, miljø osv. Hvor vi fra jer, dag ind og dag ud, hører hvor vigtig den er for jer og for os.

Derudover, så bliver trafikken genereret igennem ruten – Ruten, hvor private bygherre har valgt at bygge tættere på vejen og på modsatte side af vejen, er boligblokkene også tæt på vejen. Vejens brede er smal, så to busser har svært ved at passere hinanden. Disse boliger får et ualmindeligt højt støjniveau ind i deres lejligheder og især boligblokken skråt overfor kirken, vil have udsyn til biler fra alle sider af deres vinduer, samt må forureningen hertil også påpeges – er det virkelig det man vil tilbyde beboerne?

Der er mange muligheder for at anlægge en ny vej – men med jeres fremtidige planer om en letbane (evt. også en metro) med mange mulige vejførelse, vælger i den vej med mest mulige konsekvenser for naturen, beboerne, fredninger, biodiversiteten og m.m.

Med venlig hilsen  
Abdul Abood og familien  
Jumana El-Subaihi og familien

---

**Til:** Hovedpostkassen (post@sm.dk)  
**Cc:** Elmir Tartic (eta@sm.dk)  
**Fra:** koebenhavn@dn.dk (koebenhavn@dn.dk)  
**Titel:** Høring: Forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum og lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse  
**Sendt:** 01-03-2024 19:16  
**Bilag:** DN Frilufts bem.pdf;

Hermed fremsendes bemærkninger fra Danmarks Naturfredningsforening, København og Friluftrådet, København til de to ovennævnte lovforslag

med venlig hilsen

**Ole Damsgaard**

DN København/Danish Society for Nature Conservation

+45 50515880



Dato: 1. marts 2024

**Social-, Bolig- og Ældreministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K**

**Høring: Forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune og lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune**

Danmarks Naturfredningsforening, København og Friluftsrådet, København fremsender hermed bemærkninger og forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse (LF1) og lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse (LF2).

**Brug af anlægslov i stedet for normale procedurer er problematisk**

Som begrundelse for anlægslovene vurderes det på side 25 i bemærkningerne til LF1 "at det ikke vil være muligt at opnå dispensation fra fredningsnævnet til virkeliggørelse af vejanlægget, da det vil være i strid med fredningernes formål", og på side 25 i bemærkningerne til LF2, at det foreslåede nybyggeri strider "imod formålet i samtlige fredningsbestemmelser, naturbeskyttelsesloven, museumsloven og planlægningen i Københavns Kommuneplan og Fingerplanen 2019." Projekterne ønskes derfor gennemført via en anlægslov.

DN forholder sig kritisk til dette. En anlægslov bør forbeholdes unikke, store, komplicerede og risikofyldte projekter af national betydning. Denne fortolkning blev anlagt af daværende transportminister Ole Birk Olesen på et spørgsmål fra Folketinget vedrørende brugen af anlægslov i tilknytning til Statens Naturhistoriske Museum i Botanisk Have.

En anlægslov bør ikke bruges til at gennemføre lokale projekter, og slet ikke projekter hvor der findes mulige alternativer. På side 25 i LF1 fremføres, at Københavns Kommune har vurderet alternative løsninger, men ikke fundet disse værktøjer hensigtsmæssige bl.a. henset til boligsituationen i kommunen. På side 16 i LF2 fremgår, at det også vurderes at være vanskeligt at få en ny udviklingsplan igennem de relevante beslutningsfora, herunder boligorganisationer mv. Fravalget af alternative løsninger er sket før der blev foretaget en sammenfattende miljøkonsekvensvurdering af vejprojektet og før de fulde konsekvenser for Vestvolden er blevet belyst med hensyn til natur-, rekreative - og kulturhistoriske interesser.

Det eneste formål med at bruge anlægslov er altså at tilsidesætte væsentlige nationale og regionale interesser i forhold til indlysende kommunale interesser. At man lader relativt kortsigtede hensyn veje tungere end langsigtede bevaringshensyn er i strid med hensigten bag hele fredningslovgivningen. At det allerede er sket i forbindelse med byggeriet på Amager Fælled viser, at der er tale om en glidebane. Hvis lovforslagene vedtages, vil det i sagens natur have præcedens.

Et af problemerne med at benytte anlægslov frem for normale procedurer er, at adgangen til klage er fjernet og dermed er civilt søgsmål den eneste mulighed for at få prøvet om lovgivningen er overholdt, jf. LF1 §8. Det gælder ikke bare ved selve beslutningen af projektet men



også under den efterfølgende lokalplanlægning, ved dispensationer fra naturbeskyttelseslov og vandløbslov, og ved selve anlægsarbejdet og den efterfølgende retablering.

## **LF1: Ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune**

### **Alternative trafikløsninger er fravalgt for tidligt i processen**

Der blev i forbindelse med beslutning om letbane gennemført et omfattende analysearbejde med flere forskellige alternative muligheder for at krydse Vestvolden og dermed opnå en bedre trafikalsammenhæng mellem Tingbjerg og den øvrige omkringliggende storby. Konklusionen her var at der findes andre trafikale løsninger. De bevaringsmæssige interesser og konsekvenserne for miljø, natur, kulturmiljø mv. bliver dermed nedprioriteret og underbelyste i lovforslaget, som alene peger på en vejforbindelse mellem Tingbjerg og Bystævnet, som del af en større boligsocial indsats.

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet skal derfor opfordre til at alternative løsninger genvurderes på lige fod med den nu foreslåede løsning med henblik på at finde en løsning hvor de negative konsekvenser i forhold til Vestvolden optræder i et mere balanceret forhold til de eventuelle boligsociale og økonomiske fordele. Alternativerne skal bringes ind i beslutningsprocessen igen.

### **Vestvolden er et fortidsminde af national og international betydning**

Vestvolden er beskyttet som fredet fortidsminde efter museumsloven og har national betydning. Vestvolden er derudover den bedst bevarede befæstning af en storby i Europa. Dens udstrækning og dens grad af bevaring er helt unik. Danske kulturklenodier og fortidsminder er i dag presset af byggeri og klimaforandringer, og har behov for en større bevaringsindsats. Fortidsminder er af betydning såvel for vores kulturarv og identitet som for vores børn, indvandrere og turister mv.

Problemet med det påtænkte vejgennembrud er, udover at voldens samlede værdi forringes af endnu et gennembrud, at gennembruddet sker et sted, hvor tværsnittet af volden er særligt velbevaret med glacis og våbenforplads intakte. Det valgte løsningsforslag, Vestlig linjeføring B, afhjælper ikke de negative konsekvenser i og med at sammenhængen mellem glacis, våbenforplads og voldens videre vestlige forløb brydes af det påtænkte vejanlæg. I følge lovforslaget vil vejbroen komme til at dominere oplevelsen af landskabet og byrummet i væsentligt omfang og dermed forringe Vestvoldens værdi.

### **Vestvolden er af national og regional betydning for rekreation og som biologisk korridor**

Vestvolden er fredet efter naturbeskyttelsesloven, fordi den repræsenterer rekreative, biologiske og landskabelige værdier af regional betydning. I Fingerplan 2019, som har status som landsplandirektiv, er Vestvolden udpeget som en af de indre grønne kiler, med de mange begrænsninger det giver. De grønne kiler har status som overordnede nationale interesser for beholdt rekreation og kan ikke anvendes til andre formål, medmindre det er specificeret i planen. Det pågældende vejprojekt er ikke medtaget i Fingerplanen. Derfor kan der argumenteres for, at hvis man vedtager at gennemføre det pågældende vejprojekt, så må det alt andet lige underordne sig det regionale stiforløb langs volden og ikke omvendt, som i det foreliggende forslag. Det vil sige at en krydsning af den regionale sti i niveau ikke er en acceptabel løsning. Den regionale stiforbindelse benyttes dagligt til pendling af et meget stort antal cyklister.

### **Den foreliggende miljøkonsekvensrapport og tillægget til denne godtgør ikke at EU's Habitatdirektiv overholdes**

Vestvolden har en biologisk funktion som spredningskorridor, der forbinder store og vigtige naturområder og naturtyper med hinanden. Vestvolden spiller specielt en særlig vigtig rolle for flagermus som ynglested, som dagopholdssted, som ledelinje og fourageringsområde i sommerhalvåret. Vestvolden er ligeledes et vigtigt sted for parringen om efteråret og opholdssted under dvaleperioden i vinterhalvåret. I den supplerende flagermusundersøgelse gennemført af Amphi Consult i 2022 konkluderes at der er registreret 7 flagermusarter i området, og at den

artsrige flagermusforekomst afspejler området placering i det sammenhængende habitatkompleks af Vestvolden, Utterslev Mose og tilstødende grønne områder.

Efter dansk lovgivning er alle flagermus totalfredede. De må ikke fanges eller ihjelslås. Desuden må ødelæggelse eller beskadigelse af deres yngle- og rasteområder ikke finde sted. Disse bestemmelser fremgår af jagt og vildtforvaltningsloven og naturbeskyttelsesloven samt en række andre forskellige love, og har til hensigt at sikre fuld gennemførelse af EU habitatdirektivets artikel 12 om en beskyttelsesordning for arter, som er opført på direktivets bilag IV, herunder de danske flagermusarter.

Af miljøkonsekvensrapportens ikke-tekniske resume side 21 fremgår, at "vejprojektet vil gennemskære flagermusenes fourageringsområder og ledelinjer, hvilket forventes at ændre flagermusenes flyvemønstre, men uden væsentligt at forringe deres fourageringsmuligheder i området. Projektet vurderes samlet ikke at forringe områdets økologiske funktionalitet for flagermus". Dette gentages i LF1 side 51-52. Vi er uenige i denne vurdering og mener ikke, at den bygger på et tilstrækkeligt fagligt funderet grundlag, som bør indeholde viden om de 7 forskellige flagermusarters brug af området på forskellige årstider og under forskellige vind- og vejrforhold.

Yderligere kan tilføjes, at den pågældende strækning af Vestvolden mellem Åkandevej og Mørkhøjvej er ubrudt af vejanlæg i en længde på næsten 1.000 meter. Det foreslåede vejanlæg placeres ca. midt i dette ubrudte område. I dag er størstedelen den pågældende strækning på 1.000 m meget moderat belyst om natten langs Voldalléstien og langs de to tværgående sti- og broforbindelser over Vestvolden. Det foreslåede vejanlæg vil derfor med kraftigere belysning være stærkt forstyrrende for alle områdets natdyr. Hertil kommer lyset fra billygter og det at visse flagermus taber flyvehøjde over tomme områder, hvilket skaber risiko for at de kolliderer med bilerne. I følge LF1 må det desuden forventes at et 50-60 m bredt bælte på begge sider af vejen bliver belastet med et støjniveau på 58-63 dB.

Endeligt kan nævnes forstyrrelser under anlægsfasen i form af arbejdsbelysning og støj. I miljøkonsekvensrapporten fremføres på side 85 at mulige forstyrrelser fra arbejdsstøj ikke vurderes at have skadelig påvirkning for områdets arter eller bestande af flagermus. Dette er imidlertid helt udokumenteret og nævnes slet ikke i LF1. Videre fremføres, også på side 85, at arbejdspladserne i projektet, som vil have belysning om natten, ligger langt fra de områder hvor vandflagermus (som er den mest lysfølsomme af de registrerede arter) er observeret, hvorfor belysning fra byggepladserne samlet set ikke vurderes at medføre påvirkning af vandflagermus. Men det kan man ikke konkludere alene på baggrund af de gennemførte registreringer der kun giver et øjebliksbillede af flagermusenes adfærd på de få dage hvor registreringerne er gennemført. De øvrige 6 registrerede flagermusarter vil også påvirkes af belysningen selvom de ikke er helt så lysfølsomme som vandflagermus.

Undersøgelserne er derfor ikke, fyldestgørende for at kunne konkludere at den økologisk funktionalitet kan opretholdes. Den foretagne vurdering bygger i meget høj grad på om der skal fældes træer med synlige spor af flagermus indenfor undersøgelsesområdet eller ej, mens vurderingen af om der sker en forringelse af områdets økologiske funktionalitet alene bygger på nogle skøn, som ikke kan begrundes på baggrund af de foretagne registreringer. Det er en forudsætning for varetagelse af artsbeskyttelsen, at forekomster af beskyttede arter er fyldestgørende undersøgt. Planklagenævnet og dets forgængere har i flere tidligere sager fastslået, at mangelfuld belysning af en arts forekomst er en retlig mangel, der resulterer i planens ugyldighed.

En væsentlig miljøpåvirkning i forhold til flagermus kan efter vores opfattelse ikke udelukkes på grundlag af de gennemførte undersøgelser og derfor må der anlægges et forsigtighedsprincip. Lovforslagene gør det modsatte, når man vurderer, at truede arter formentlig vil tilpasse sig de nye forhold.

Til slut skal nævnes at der også fundet truede padde i og omkring området. Som et led i afværgeforanstaltningerne for projektet foreslås det, at man i anlægsfasen foruden opstilling af paddehegn skal indsamle og genplacere padde udenfor byggepladsen (det samme foreslås i LF2, side 26). Det må anses for tvivlsomt at man effektivt kan beskytte padderne ved denne metode.

## **LF2: Ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse**

De fleste af ovenstående bemærkninger vedrørende LF1 finder også anvendelse på LF2. Hertil kommer:

### **Den grønne kile**

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet anerkender og bifalder at man vil lade Nordhavnstippen indgå i Naturpark Nordhavn, hvilket Københavns Kommune besluttede allerede i 2019. Men vi må afvise at de to områder (Nordhavnstippen og Tingbjerg) har noget med hinanden at gøre. De alvorlige skader som det lokale miljø omkring Vestvolden påføres, afhjælpes ikke af Nordhavnstippen, og projektet vil uanset dette være et alvorligt indgreb i den grønne kile. Den kompensation for tab af den grønne kile ved Tingbjerg man foreslår, har derfor alene en symbolsk værdi og tilfører ikke København nogen reel erstatning. Hvis Folketinget alligevel accepterer Nordhavnstippen som erstatning for de fredede områder i Tingbjerg bør det efter vores opfattelse være på den betingelse, at området efterfølgende fredes.

Der befinder sig 521 bevaringsværdige træer i det af LF2 berørte område, der ikke må fældes – med mindre der gives dispensation, hvilket der desværre delvist lægges op til med lovforslaget. De grønne kileområder man ønsker at inddrage til udvikling og byggeri fungerer i dag som bufferzone mellem det eksisterende byggeri i Tingbjerg og Vestvolden. Bufferzonen er efter vores vurdering en vigtig betingelse for at opretholde et rigt dyreliv i området omkring Tingbjerg og langs Vestvolden det pågældende sted.

### **Beskyttelseslinjer**

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet protesterer mod den foreslåede ophævelse af åbenskyttelseslinjen, fortidsmindebeskyttelseslinjen og skovbyggelinjen. Formålet med åbenskyttelseslinjen og skovbyggelinjen er at sikre fæstningskanalen og træbevoksningen som værdifulde landskabslementer og som levesteder og spredningskorridor for plante- og dyreliv. Det håndhæves normalt strengt ved at man for eksempel ikke må campere i de pågældende områder. Fortidsmindebeskyttelseslinjen har til formål at sikre fortidsmindernes værdi som landskabslementer herunder indsyn til og udsyn fra dem. Disse vigtige formål vil gå tabt med byggerierne. Den øgede boligmasse og de mange nye beboere må forventes at skabe et betydeligt tryk på Husumvold og dens omgivelser, og de nye boliger vil komme til at dominere oplevelsen af landskabet og byrummet i væsentligt omfang.

### **Konklusion**

Selvom de to lovforslag angiveligt fremsættes for at opfylde Lov nr. 1322 af 27. november 2018 (Nye kriterier for udsatte boligområder og ghettoområder, initiativer til udvikling eller afvikling af ghettoområder...) er det vores opfattelse at dette nationalt begrundede hensyn alene bruges som påskud til at gennemføre et lokalt ønske.

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet advarer imod at man på denne måde svækker fredningsinstitutionen af hensyn til formål som primært har lokal betydning og hvor der findes alternative løsningsmuligheder. I lovbemærkningerne fremføres om disse alternativer, at kommunen ikke har fundet disse hensigtsmæssige, bl.a. henset til boligsituationen i kommunen, og fordi kommunen vurderer at det vil være vanskeligt at få vedtaget en alternativ plan i boligorganisationerne. Det er bemærkelsesværdigt at disse vurderinger blev foretaget før der blev gennemført en miljøvurdering, og altså på et ufuldstændigt beslutningsgrundlag.

Tabet af kulturhistoriske og naturmæssige værdier vil være meget omfattende, hvis lovforslaget vedtages. Det vil uundgåeligt få regeringens øvrige politikker og planer vedrørende naturbevarelse til at fremstå utroværdigt, hvis man vælger at gennemføre sådan en intervention. Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet opfordrer derfor Folketinget til ikke at vedtage ovennævnte lovforslag. I stedet opfordres staten og Københavns Kommune til at afsøge alternative muligheder for at løse Tingbjergs boligsociale udfordringer, hvilket burde kunne lade sig gøre indenfor den givne budgetramme.

Med venlig hilsen

Ole Damsgaard,  
næstformand for DN København  
ole.damsgaard@outlook.dk  
50515880

Martin Machado  
Formand for Friluftsrådet København  
Koebenhavn@friluftsraadet.dk

---

**Til:** Hovedpostkassen (post@sm.dk)  
**Cc:** Elmir Tartic (eta@sm.dk), John Bøgelund Sørensen (jbs@kab-bolig.dk)  
**Fra:** Lene Vennits (lve@kab-bolig.dk)  
**Titel:** høringssvar 2023-8775 - affredning  
**Sendt:** 05-03-2024 11:44

Boligorganisationen SAB bakker op om forslaget om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det sydlige område af Tingbjerg, fordi det er en forudsætning for realiseringen af den aftalte udviklingsplan for Tingbjerg-Utterslevhuse. En udviklingsplan som skal sikre at Tingbjerg-Utterslevhuse når målet om at nedbringe antallet af almene familieboliger til 40% inden udgangen af 2029, men med bevarelse af flest mulige almene boliger. Det er væsentligt for os at staten og Københavns Kommune leverer deres dele af planen.

Indsendes på vegne af formand John B. Sørensen

Med venlig hilsen

**Lene Vennits**  
Byudviklingschef

24945804 eller 33631186

[lve@kab-bolig.dk](mailto:lve@kab-bolig.dk)

**Tingbjerg**  
BYDELSFORENING



Vestfløjen 11 • 2700 Brønshøj •  
[www.tingbjergforum.dk](http://www.tingbjergforum.dk)

---

**Til:** Hovedpostkassen (post@sm.dk)  
**Cc:** Elmir Tartic (eta@sm.dk)  
**Fra:** Lotte Olsen (lo@fsb.dk)  
**Titel:** Høringssvar 2023-8775 - Ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse  
**Sendt:** 05-03-2024 11:13  
**Bilag:** 2023-8775 Høringssvar vedr. affredning.pdf;

Til Social-, Bolig- og Ældreministeriet,

Hermed fremsendes høringssvar fra SAB/v. KAB og fsb vedr. forslag til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune.

Med venlig hilsen  
fsb / hr & sekretariat

**Lotte Olsen**  
konsulent

Rådhuspladsen 59  
1550 København V  
direkte: 33768322

lo@fsb.dk  
www.fsb.dk



Følg os på



Denne besked og eventuelle vedhæftede filer kan indeholde personoplysninger. Derfor må mailen ikke videregives til uvedkommende. Hvis mailen ikke er til dig, skal du straks give fsb besked ved at svare på mailen og derefter slette den. Du kan læse om fsb's persondatapolitik på [www.fsb.dk/persondata](http://www.fsb.dk/persondata)



## Høringssvar fra fsb og SAB v. KAB vedr. forslag til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse

fsb og SAB har modtaget et høringsbrev af 5. februar 2024 vedrørende forslag til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse omfattende matriklerne 1702, 3636 og 3368b Husum, København. Frist for indgivelse af høringssvar er 5. marts 2024.

fsb og SAB har tidligere indsendt høringssvar af 25. maj 2022 vedrørende VVM for vejforbindelse, Bystævneforbindelsen, hvori vi redegjorde for, at ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen giver mulighed for at opføre boliger på de ovennævnte fredede matrikler, der ligger omkring Bystævneforbindelsen for at sikre en samlet planløsning.

Vi har noteret os, at lovforslaget også medtager matrikel 3368b Husum, København ved Tingbjerg Idrætspark. Dette giver mulighed for at realisere Udviklingsplanen, da alle fredede arealer er omfattet af lovforslaget.

Etableringen af mindst 220 private boliger i de nævnte matrikler er af afgørende betydning for realiseringen af udviklingsplanen for Tingbjerg/Utterslevhuse med krav om reduktion af almene familieboliger til maksimum 40%.

fsb og SAB støtter med ovennævnte begrundelse ophævelsen af begrænsninger for arealanvendelsen for de nævnte matrikler, da det er en forudsætning for at efterkomme kravene i parallelsamfundslovgivningen.

Med venlig hilsen

Bjarne Larsson  
Administrerende direktør, fsb

Jens Elmelund  
Administrerende direktør, KAB

Lene Vennits  
Byudviklingschef Tingbjerg v/ fsb & SAB

---

**Til:** Hovedpostkassen (post@sm.dk)  
**Cc:** Elmir Tartic (eta@sm.dk)  
**Fra:** mel@bl.dk (mel@bl.dk)  
**Titel:** Sagsnummer 2023-8775  
**Sendt:** 05-03-2024 14:38  
**Bilag:** BL høringsvar - vedr. lovforslag om lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde TingbjergUtterslevhuse i Københavns Kommune.pdf;

Som opfølgning på mundtligt høringsvar, fremsendes bemærkningerne også på skrift.

Med venlig hilsen

**Mette Nørgaard Larsen** / Juridisk konsulent

direkte: +45 3376 2000

mobil: +45 5373 1559

e-mail: mel@bl.dk



DANMARKS  
ALMENE  
BOLIGER

BL samler landets almene boligorganisationerne, der tilsammen huser en million mennesker. Landets almene boliger er non-profit og for alle. Besøg os på [bl.dk](http://bl.dk) og vores [sociale medier](#).



# Hørings svar fra BL vedr. forslag til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse

BL – Danmarks Almene Boliger har modtaget et høringsbrev af 5. februar 2024 vedrørende forslag til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse omfattende matriklerne 1702, 3636 og 3368b Husum, København.

Ophævelse af begrænsning for arealanvendelsen giver mulighed for opførelse af nye private boliger i de nævnte matrikler.

Ophævelsen er således af afgørende betydning for realiseringen af Udviklingsplanen for Tingbjerg/Utterslevhuse med krav om reduktion af almene familieboliger til maksimum 40%.

BL er vidende om, at fsb og SAB ligeledes ser ophævelsen af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse som en forudsætning for at efterkomme kravene i parallelsamfundslovgivningen.

På ovennævnte baggrund støttes forslag til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse.

Med venlig hilsen

Bent Madsen



---

**Til:** Hovedpostkassen (post@sm.dk)  
**Cc:** Elmir Tartic (eta@sm.dk)  
**Fra:** Morten Birkbak Madsen (CS41@kk.dk)  
**Titel:** Sag 2023 - 8775: Høringssvar fra Københavns Kommune  
**Sendt:** 04-03-2024 13:59  
**Bilag:** KK Høringssvar - vdr. 2023-8775 og 2023-8769.pdf;

Se venligst vedhæftede

Med venlig hilsen

**Morten Birkbak Madsen**  
Chefkonsulent  
Team Boliger

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Økonomiforvaltningen  
Center for Byudvikling

Rådhuspladsen 1  
1550 København V

Mobil 2420 1411  
E-mail [cs41@kk.dk](mailto:cs41@kk.dk)  
EAN 5798009800176



Social-, Bolig- og Ældreministeriet  
Att: Elmir Tartic  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

## **Hørings svar til forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune og lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelse i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune**

**04-03-2024**

Sagsnummer i F2  
2024 - 4218

Dokumentnummer i F2  
4903572

Sagsnummer eDoc

Sagsbehandler  
Morten Birkbak Madsen

Københavns Kommune bakker op om de to lovudkast:

- Lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune
- Lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelse i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune

Da det vurderes, at de to love muliggør implementeringen af Udviklingsplanen for Tingbjerg/Utterslevhuse, som er vedtaget af Borgerrepræsentationen 20. juni 2019, og godkendt af boligministeren 10. september 2019

Københavns Kommune, fsb og SAB vedtog i 2019 en Udviklingsplan for Tingbjerg/Utterslevhuse. Udviklingsplanen beskriver, hvordan den lovpligtige reduktion til 40 % almene familieboliger kan opnås ved opførelse af nye private boliger, erhverv og kommunale services i området.

For at opnå det fastsatte mål fortættes hele Tingbjerg, både i de indre gårdrum og de omkransende arealer. Københavns Kommune arbejder på at skabe plangrundlag for fortætningen, hvoraf den første halvdel er muliggjort i 2022, og opførelsen af disse boliger er påbegyndt. Den næste del af plangrundlet forventes politisk behandlet i 2024.

For at implementere udviklingsplanen, og leve op til det lovfastede mål om 40 % almene familieboliger, er der behov for også at bebygge arealer der ligger i udkanten af Tingbjerg. Disse arealer indgår som bebygget område i de oprindelige tegninger af Tingbjerg og foreslås nu bebygget. Alternativet vil umiddelbart være frasalg eller nedrivning af almene familieboliger i Tingbjerg.

Der er alene én vejforbindelse ind og ud af Tingbjerg, hvilket skaber udfordringer for trafikafvikling og isolation af området. Udbygningen af Tingbjerg vil medføre en øget belastning af vejen. For at understøtte effektiv trafikafvikling og samtidig koble Tingbjerg tættere med resten af

Husum, er der behov for en ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum over Vestvolden. Københavns politi har desuden tidligere udtalt, at en sådan vejforbindelse kan have en kriminalpræventiv effekt i Tingbjerg.

Københavns Kommune arbejder for en omfattende byudvikling af Bystævneparken, der ligger umiddelbart syd for Tingbjerg. Området udvikles med nye private boliger og kommunale services. Vejforbindelsen, der kan muliggøres med lovforslaget, vil sikre en tæt integration mellem Tingbjerg og Bystævneparken og understøtte mobilitet på tværs, f.eks. ift. skole og dagtilbud.

Vejforbindelsen er desuden en forudsætning for, at udviklingen af Bystævneparken kan indgå i opfyldelsen af Udviklingsplanens lovfastsatte mål om 40% almene familieboliger. Alternativet til indregning af Bystævneparken er ligeledes frasalg eller nedrivning af almene familieboliger i Tingbjerg.

Københavns Kommune er enig i den foreslåede udpegning af Nordhavnstippen som erstatningsareal for indre grøn kile, der tages ud i Tingbjerg. Udpegningen flugter med Københavns Kommune anbefaling af udpegning, vedtaget af Borgerrepræsentationen 30. november 2023.

Der har siden vedtagelsen af Udviklingsplanen for Tingbjerg/Utterslevhuse i 2019 (A, Ø, Å, B, F, V og O), været enighed om de nødvendige tiltag i implementering af planen. Det har været tilfældet ifm. vedtagelse af lokalplanen for Tingbjerg i 2021, der blev vedtaget uden afstemning. Dette har også været tilfældet ifm. vedtagelsen af Budget 2024 (S, C, F, B, V, I og O), hvor der er afsat midler til finansiering af vejforbindelsen mellem Tingbjerg og Husum, der muliggøres med nærværende lovforslag. Anbefalingen af udpegning af erstatningsareal til indre grøn kile, som følge af nærværende lovgivning om ændring af arealanvendelse, blev ligeledes vedtaget uden afstemning i november 2023.

Venlig hilsen  
Nanna Westerby Jensen  
Plandirektør

---

**Til:** Hovedpostkassen (post@sm.dk)  
**Cc:** Elmir Tartic (eta@sm.dk)  
**Fra:** pernille@gont.dk (pernille@gont.dk)  
**Titel:** arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse  
**Sendt:** 29-02-2024 12:58

Sagsnr, 2023 – 8775

Afdelingsbestyrelsen SAB Tingbjerg

bakker op om forslaget om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det sydlige område af Tingbjerg, fordi det er en forudsætning for realiseringen af den aftalte udviklingsplan for Tingbjerg-Utterslevhuse. En udviklingsplan som skal sikre at Tingbjerg-Utterslevhuse når målet om at nedbringe antallet af almene familieboliger til 40% inden udgangen af 2029, men med bevarelse af flest mulige almene boliger. Det er væsentligt for os, at staten og Københavns Kommune leverer deres del af planen.

VH Pernille Høholt  
Forperson for SAB Tingbjerg

---

**Til:** Hovedpostkassen (post@sm.dk), Elmir Tartic (eta@sm.dk)  
**Fra:** Pia huniche Wiborg (piawiborg@hotmail.com)  
**Titel:** 2023-8775 Høringssvar  
**Sendt:** 04-03-2024 17:55

Kære rette vedkommende

Dette er et høringssvar imod en ny vejforbindelse/bilbro fra Tingbjerg til Bystævneparken.

Jeg er dybt chokeret over, at i ønske at bygge en trafikeret Bilbro fra Bystævneparken til Tingbjerg - ca.8000 Biler.

Ophæve fredninger af Historiske samt smukke Natur områder, med store konsekvenser for Biodiversitet, mennesker og dyr. Tænker også, at det bliver umuligt at dyrke sunde og økologiske grønsager i alle de nytte- og kolonihaver, der bliver berørt af forureningen i forbindelse af Byggeriet.

Derudover påtænker man at etablere den ny vejforbindelse/bilbro langs nybygget seniorbofællesskab, plejehjem og store børneinstitutioner.

Jeg troede, at i ville gøre København til en CO<sup>2</sup> Neutral By.

De største CO<sup>2</sup> synder er Beton byggerier og De Tons tunge lastbiler, der tillige smadre vores vejnet.

Det giver ingen mening, at man vil bygge endnu mere betonslum på vores grønne områder, Tingbjergs ny-kommende multi Arena, Nye boliger m.m.

Metro byggeri er også en stor CO<sup>2</sup> synder. Samt skabe endnu mere Trafik i hele Hovedstads regionen, Kaos og forurening.

At man bliver ved med at fælde store og gamle træer er meget uklogt, både i forhold til at holde sammen på vores jord, med deres dybe rødder til at opsuge regnvand. Samt til at bevare vores mangfoldige Fugle og deres reder - De fredet Flagermus skal vel også Hænge ud et sted?

At i ønsker at bygge en bilfri Have by i Bystævne parken lyder både hyggeligt og rart, men dem der flytter ind må vel gerne have en bil? De må bare ikke Parkere, der hvor de selv bor, men ved hvilke områder skal de så parkerer deres evt. biler i Brønshøj/Husum?

Det er også et Globalt Klima Problem, at suge en masse sand op fra havbundene, som bruges til at lave cement- Beton af.

Selvfølgelig er det heller ikke klima venligt at bruge sand fra Sahara, udover transport osv.

Måske man skulle Plante en Masse Hamp, som efter sigende skulle være god til Byggeri og rensning af forurennet jord.

Uanset, hvor meget i bygger, bør i tænke på børnene og de unge - altså de næste generationer - som skal betale for den forurening og vedligeholdelse af alle jeres ideer, Metro, letbaner og andet byggerier, der nu er og i fremtiden vil komme.

I øjeblikket bliver der taget jordprøver af vores legepladser ifølge bydelsforeningen i Tingbjerg . Indtil videre har man fundet forurening på to legepladser samt arkæologiske fund.

Med de kærligste Hilsner  
Pia Wiborg



---

**Til:** Hovedpostkassen (post@sm.dk), Elmir Tartic (eta@sm.dk)  
**Fra:** struck-blunch@tingbjergnet.dk (struck-blunch@tingbjergnet.dk)  
**Titel:** 2023-8775 Høringssvar om ophævelser af begrænsninger for areal anvendelse  
**Sendt:** 03-03-2024 11:07

Hermed mit høringssvar angående lovgivning om affredninger.

Jeg er imod, at man laver en vej-forbindelse over volden.

Her fra Tingbjerg bygger man på alle grønne områder. Her kommer også så mange nye boliger, hvor folk ikke kan parkere, og så vil de også have trafik igennem Tingbjerg, langs tæt bebyggelse - hvor der ikke er plads til busser og dem der bor i Tingbjerg, der skal parkere. Volden er desuden også fredet og det skal man ikke ophæve. Derudover vil man også bygge en letbane og gøre Bystævneparken bilfri, så hvad skal man med en ekstra vej, som ikke er til gavn for beboerne i Brønshøj?

Hvis man skulle bygge en vej i Tingbjerg, pga. de mange nye boliger, dermed beboer, burde man forsætte vejen af ruten op til Mørkhøjvej, hvor en meget lille del skulle affredes - som fredningsnævnet konstaterede maj 2017. Man ville undgå at skulle spørge Gladsaxe kommune, undgå trafikale problemer og m.m.

Med venlig hilsen  
Pernille Struck, Brønshøj



---

**Til:** Hovedpostkassen (post@sm.dk)  
**Cc:** Elmir Tartic (eta@sm.dk)  
**Fra:** Thor Kjøller Hartmann (thhart@hofor.dk)  
**Titel:** Sagsnummer 2023-8775 HOFORs høringssvar vedr. forslag til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune  
**Sendt:** 05-03-2024 08:52  
**Bilag:** HOFORs høringssvar til Lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg og Utterslevmose.pdf;

Kære Social- Bolig- og Ældreministeriet

Vedhæftet HOFORs høringssvar vedr. forslag til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune, sagsnummer 2023-8775

Med venlig hilsen

**Thor Kjøller Hartmann**  
Koordinator  
50420 Byudvikling  
VLH

Direkte tlf.: +4534458141  
E-mail: thhart@hofor.dk



**HOFOR A/S**

Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | Telefon: 33 95 33 95 | CVR-NR.: 1007 3022 | [www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

Modtager: Social, Bolig- & Ældreministeriet  
Afsender: Thor Kjøller Hartmann

Byudvikling (50420)  
Direkte tlf. +4534458141  
E-mail thhart@hofor.dk

## **HOFOR A/S – Høringssvar til Lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevmose**

Social-, Bolig- og Ældreministeriet har igangsat høring om Lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevmose. Hermed fremsendes HOFORs bemærkninger til forslaget.

### **HOFOR Spildevand**

Vedr. ophævelse af begrænsninger for anvendelsen af arealerne i det sydlige af det almene boligområde Tingbjerg/Utterslev-huse i Københavns Kommune, jf. stk. 2, med henblik på at skabe mulighed for at anvende arealerne til boligformål.

Gøres der opmærksomhed på vedr. **matr. 1702** Overløbsbygværket U11 tilhørende ledningsanlæg på 3,15x2,4m nord for voldgraven. Ledningsanlægget er hovedsageligt ejet af Novafos (88%) og HOFOR ejer en mindre andel (12%) af ledningsanlægget helt ned til brønd 378007 i den sydlige ende af Bystævnet. Anlægget er en vital ledning og overløbsfunktion på spildevandssystemet. Anlægget kan ikke tages ud af drift.

Spildevandsanlæggene er etableret efter en vandafledningskommissionskendelse.

Novafos og HOFOR beder om, at der tages hensyn til ledningen i forbindelse med detailprojekteringen herunder også særlig håndtering af overløbsbygværket og hvordan tilstedeværelsen af dette i givet fald influerer på projektet. Arbejderne ønskes at blive koordineret med Novafos og HOFOR i videst mulig udstrækning.

Det forventes at Novafos/HOFOR får udleveret behørig dokumentation på at eventuelle arbejder ikke vil skade ledninger eller bygværket.

Eventuelle graveskader forventes udbedret af graveaktøren uden meromkostning for Novafos/HOFOR.

### **Udledningstilladelse til recipienter**

Både 'Høring over forslag til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns kommune' og 'Høring over forslag til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns kommune', vil generere mere spildevand til HOFORs ledningsanlæg. Novafos/HOFOR gør opmærksom på at tilledning af mere regn- og/eller spildevand til ledningsanlæg fra nye byggerier og veje vil være modstridende gældende udledningstilladelse til udløbene U11 og UM26.

## Kort 1



### Matr. 3368b

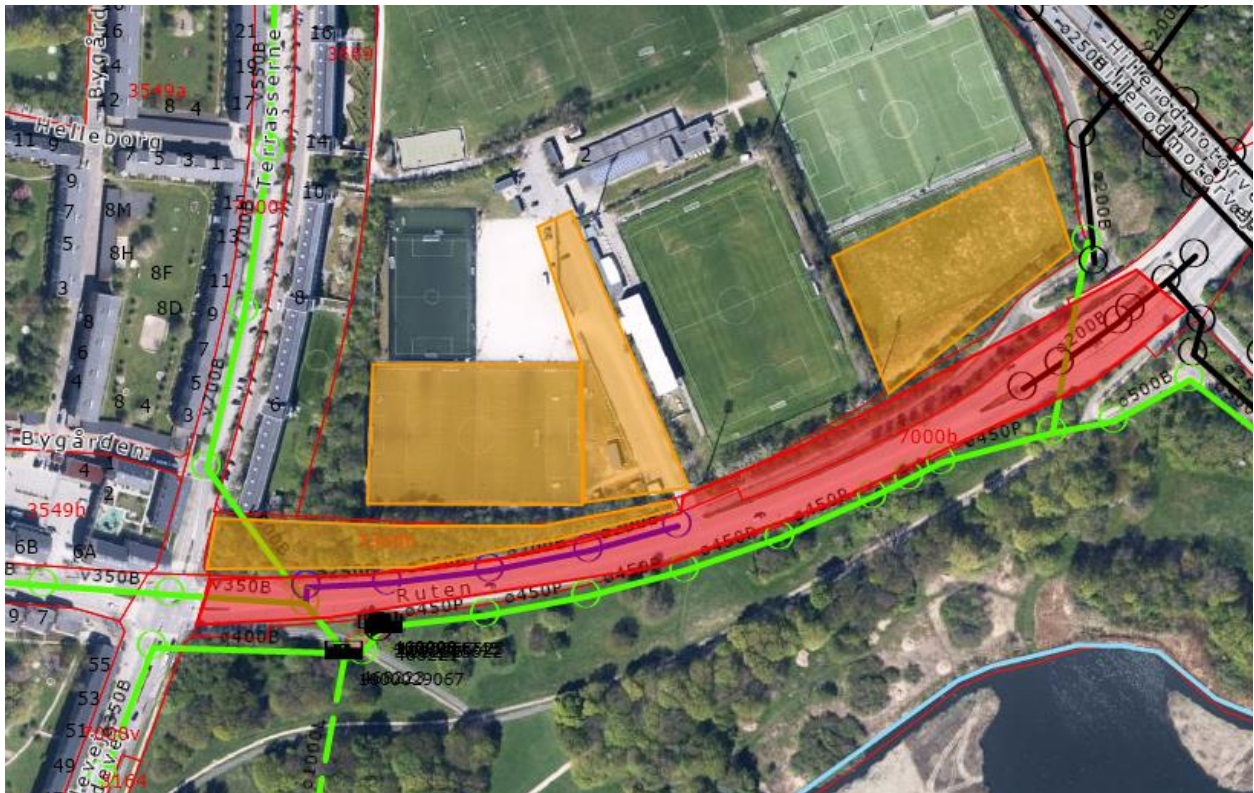
Vedr. **matr. 3368b**: HOFOR Spildevand Plan planlægger regnvandshåndtering på arealerne øst for Terrasserne. Som følge af ønsket om udvikling i Tingbjerg, og dertilhørende merbefæstelse, (ØKF) samt renere vand i Utterslev Mose (TMF) skal HOFOR Spildevand tilbageholde en stor mængde regnvand og rense vandet inden udledning til mosen. HOFOR Spildevand skal derfor finde arealer til forsinkelsesvolumen (10.000 m<sup>3</sup>) og dertilhørende rensetekniske anlæg. Regnvandet skal udledes til Utterslev Mose. Det forventes at anlæggene kan bygges under terræn og der kan reableres med mulighed for drift og vedligehold via dæksler i terræn.

HOFOR er henvist af ØKF og TMF til arealet i Ruten øst for Terrasserne (matrikel 7000b) hvor dele af anlægget kan etableres. Det er muligt at etablere resterende anlæg på matr. 3368b eller dele af idrætsparkens arealer.

Det ses nødvendigt at koordinere projekternes planlægning og projektering for at sikre at alle kommunens ønsker i området kan opfyldes. HOFOR deltager derfor gerne i møder herom.

Projektbeskrivelsen af projektet forventes medtaget i Spildevandsplanens plantillæg 2025. Matrikel 7000b, 3368b og 3600 er nævnt inddraget i spildevandshåndteringen i spildevandsplantillæg 2024, som netop har været i høring.

Kort 2



HOFOR Spildevand planlægger regnvandshåndtering på arealet vest for Langhusvej. Som følge af ønsket om udvikling i Tingbjerg, og dertilhørende merbefæstelse, (ØKF) samt renere vand i Upperslev Mose (TMF) skal HOFOR Spildevand tilbageholde en stor mængde regnvand og rense vandet inden udledning til mosen. HOFOR Spildevand skal derfor finde arealer til forsinkelsesvolumen (10.000 m<sup>3</sup>) og dertilhørende rensetekniske anlæg. Regnvandet skal udledes til Fæstningskanalen. Det forventes at anlæggene kan bygges under terræn og der kan reetableres med mulighed for drift og vedligehold via dæksler i terræn.

HOFOR er henvist af ØKF og TMF til arealet i Ruten vest for Langhusvej (en del af matrikel 1702), arealet syd for kolonihaverne (den sydlige del af matr. 3368a) og Rutens vejareal nord på matrikel 3724. Projektet kan også planlægges helt eller delvist under nyt vejtracé for Husum-Tingbjerg forbindelsen. Projektet forventes medtaget i Spildevandsplanens plantillæg 2025. Matrikel 1702 og 3368a er nævnt inddraget i spildevandshåndteringen i spildevandsplantillæg 2024, som lige har været i høring.

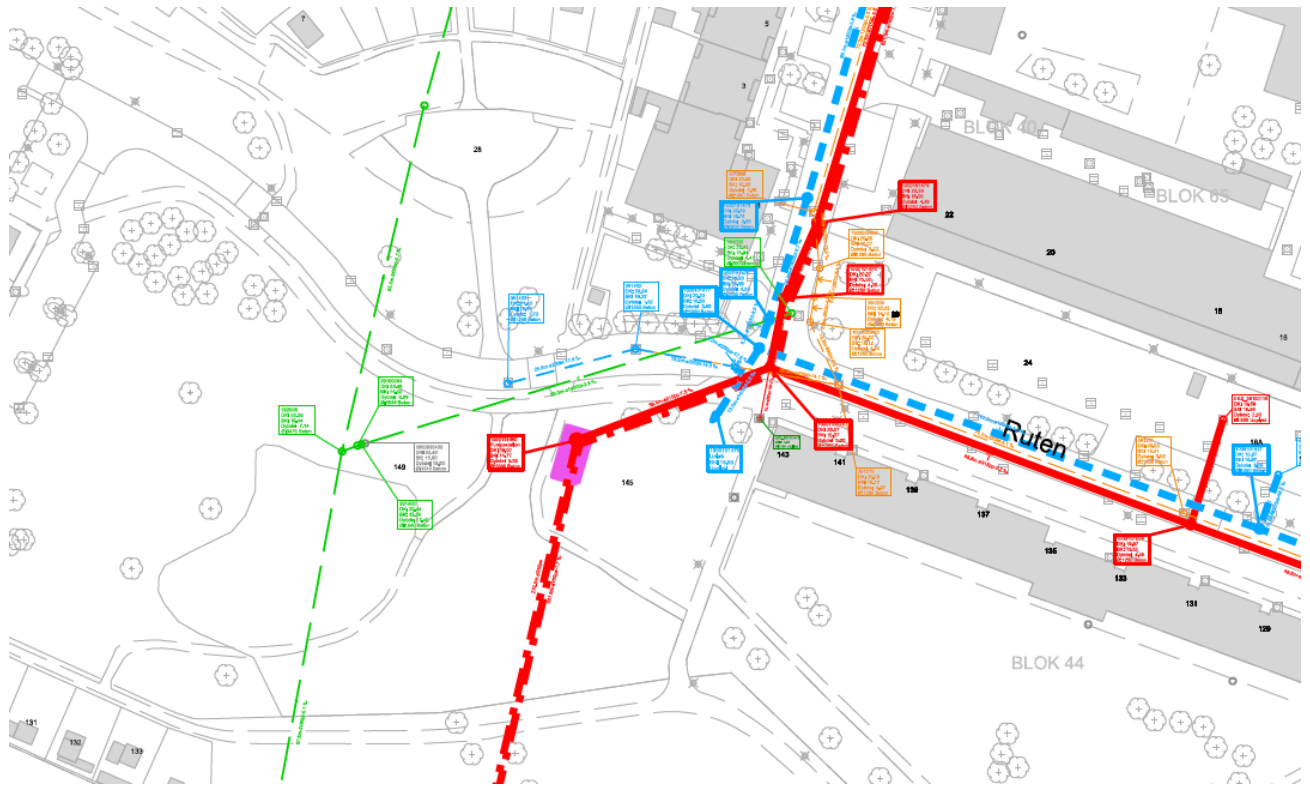




### **Matr. 3636 & 1702**

Vedr. matr. 3636 & 1702 har HOFOR behov for at etablere en 15 l/s pumpestation (samt tilhørende ledninger til og fra), for at kunne løfte spildevandet. Det er afgørende for at separatkloakeringen i Tingbjerg lykkes. HOFOR ser meget gerne at anlægge og idriftsætte ny pumpestation og tilhørende ledningsanlæg *inden* Vejdirektoratet påbegynder udførelsen af den nye bro. HOFOR vil meget gerne indgå i dialog med Vejdirektoratet om placeringen.

### Kort 3



### Ekspropriation

At loven ikke sikrer rettigheder for ledningsejere kan medføre omfattende forsinkelser, da ledningsejernes mulighed for ekspropriation sker via det kommunale system, hvilket kan tage flere år.