

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Jura
Børsgade 4
1015 København K.

hoeringsvar@ufm.dk

Høring vedr. forslag til ændring af SU-loven (Reform af SU-systemet på det videregående uddannelsesområde)

Den 22. februar 2024
Sagsnr. S-2024-252
Dok.nr. D-2024-7892
bba/

Akademikerne har fra Uddannelses- og Forskningsministeriet modtaget forslag til ændring af SU-loven (Reform af SU-systemet på det videregående uddannelsesområde) til høring. Akademikerne har udsendt forslaget til høring i medlemsorganisationerne og skal på den baggrund fremkomme med bemærkninger.

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Med reformen forringes stipendiedelen i SU-systemet, idet man afkorter den samlede SU-klipperamme fra nuværende 70 SU-klip til 58 SU-klip. Det betyder, at det fleksible SU-år afskaffes, idet de studerende således kun vil kunne modtage SU-klip til uddannelsens normerede tid med en maksimal klipperamme på 58 SU-klip, svarende til 4 år og 10 måneder.

Nørre Voldgade 106, 1. sal
DK - 1358
København K.

Samtidig forhøjes lånedelen i SU-systemet, idet muligheden for at optage slutlån udvides fra 12 til 24 måneder.

E ac@ac.dk
W www.ac.dk

SU-reformen vil i 2030 generere et reformprovenu på ca. 1,6 mia. kr., heraf ca. 400 mio. kr. i direkte besparelser og med et øget arbejdsudbud på 4.300 fuldtidspersoner i 2030.

Generelle bemærkninger

Ikrafttrædelse af SU-loven

Det fremføres i bemærkningerne til lovforslaget, at de nye regler "i overensstemmelse med parlamentarisk praksis først skal træde i kraft efter et valg". Herefter foreslås det, at loven træder i kraft med virkning fra januar 2027 for uddannelsessøgende, der påbegynder en ny videregående uddannelse den 1. juli 2025 eller senere.

Så meget desto mere finder Akademikerne det dybt problematisk for de studerendes retssikkerhed, at det med ministerens besvarelse af [alm. del spørgsmål 210, 26. februar 2024](#), understreges, at SU-foringelserne reelt får virkning med tilbagevirkende kraft for nuværende bachelorstuderende, der er påbegyndt deres uddannelse fra sommeroptag 2022,

idet de påbegynder deres kandidatuddannelse fra sommeroptaget 2025 og frem.

Det får den konsekvens, at studerende, der er blevet forsinket pga. studieskift eller af andre grunde er blevet forsinket, bliver straffet økonomisk for beslutninger de har foretaget i god tro og i tillid til, at SU-reglerne stod til troende.

Af hensyn til de studerendes retssikkerhed – og i overensstemmelse med god praksis for lovgivningsarbejde – skal Akademikerne på det kraftigste opfordre til, at SU-loven først træder i kraft efter næste folketingsvalg, dvs. for uddannelsessøgende, der påbegynder en ny videregående uddannelse fra januar 2027.

Risiko for mistrivsel og social skævhed i uddannelsessystemet

Akademikerne skal advare mod de negative konsekvenser som en forringelse af SU-systemet, og dermed vilkårene for at uddanne sig, vil få for unge uddannelsessøgende og studerende på de videregående uddannelser. Reformen øger presset på en ungdom, der i forvejen oplever stigende præstationspres og mistrivsel.

Valg af uddannelse kan virke livsdeterminerende for mange unge. En fjernelse af 12 SU-klip, det såkaldte fleksible SU-år, vil skabe yderligere pres på de unge for at skulle vælge rigtigt i første hug. Signalet til de unge er, at man ikke må fortryde sit uddannelsesvalg, at der kun er et skud i bøssen.

Frafaldstallene for de videregående uddannelser viser desværre, at frykten for at vælge forkert er reel. Tal fra Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) viser således, at hver fjerde studerende fortryder sit uddannelsesvalg og dropper ud inden for de første to år, og at særligt studerende fra uddannelsesfremmed baggrund, der søger ind på en universitetsuddannelse, fortryder deres første uddannelsesvalg. SU-reformen risikerer således at bidrage til en større social skævhed i uddannelsessystemet.

Ligeledes viser tal fra EVA, at to ud af tre studerende, der falder fra en uddannelse, påbegynder en ny uddannelse inden for to år. Den nuværende indretning af SU-systemet har netop understøttet, at frafald bliver til omvalg, da det fleksible SU-år gør det økonomisk muligt for studerende, der har valgt forkert, at skifte til en anden uddannelse. Der er derfor en risiko for, at SU-reformen vil betyde, at positive omvalg i stedet ender med at blive negative frafald.

[En analyse fra Akademikerne](#) viser i forlængelse heraf, at det fleksible SU-år netop bruges af studerende, der skifter studie. Analysen viser således, at bachelorstuderende, der har skiftet uddannelse, i gennemsnit bruger 114 uger mere SU end normeret tid, mens studerende, der

ikke har valgt om, kun bruger i gennemsnit syv uger mere SU end normeret tid.

Reformprovenu

Langt den største del af reformprovenu på ca. 1,6 mia. kr. fremkommer ved et øget arbejdsudbud, når den enkelte studerendes samlede tid i uddannelsessystemet bliver kortere. Akademikerne finder det bekymrende, hvis en kortere tid i uddannelsessystemet kommer til at dække over flere ikke-færdiggjorte uddannelser.

Et politiske ønske om at skabe øget arbejdsudbud risikerer således at komme med en meget høj pris for de unge, men også for samfundet, hvis flere studerende ender med at droppe ud uden at skifte til ny uddannelse.

Akademikerne finder det des mere kritisabelt, at man ikke har til hensigt at føre hele reformprovenu tilbage til de videregående uddannelser, men derimod vil bruge langt den største del af det samlede reformprovenu på områder uden for uddannelsessektoren.

Bemærkninger til specifikke reformelementer

Studerende med funktionsnedsættelser

Akademikerne finder det problematisk, at man med SU-reformen ikke tager hensyn til studerende, der er berettigede til at modtage specialpædagogisk støtte (SPS), idet disse studerende med de nye regler vil miste adgangen til de ekstra 12 SU-klip, såfremt de havde påbegyndt deres videregående uddannelse senest to år efter endt adgangsgivende uddannelse.

SPS-støtten er netop sat i verden til at hjælpe studerende med funktionsnedsættelser til at gennemføre deres uddannelse på lige fod med andre studerende. En psykisk diagnose kan eksempelvis betyde, at man i en periode bliver nødt til at studere på lavere blus. Her vil adgang til ekstra SU-klip kunne være dét, der gør, at den studerende ikke ender med helt at droppe ud. Tilsvarende vil studerende med ordblindhed have brug for ekstra tid til studierne, men heller ikke denne gruppe tager SU-reformen hensyn til.

Konkret er det 20.000 studerende, der modtager SPS-støtte, som ikke er berettigede til at modtage handicaptillæg, og dermed, med de nye regler, ikke vil have adgang til de ekstra 12 SU-klip.

Akademikerne finder det problematisk, at man ikke har blik for den gruppe studerende, der er berettiget til at modtage SPS-støtte, og som kan have svært ved at færdiggøre deres uddannelse på normeret tid.

Akademikerne finder, at politikerne bag SU-reformen har et særligt ansvar for denne gruppe studerende, men også andre studerende, der risikerer at blive tabt på gulvet pga. SU-foringelserne.

Akademikerne skal derfor opfordre til, at det samlede reformprovenu – og ikke kun de direkte besparelser ved reformen – bliver tilbageført til det videregående uddannelsesområde, herunder til trivselsindsatser samt til at forbedre de økonomiske støttemuligheder for studerende, der modtager SPS-støtte.

Uddannelser med normeret studietid ud over 58 måneder

Akademikerne vil gerne kvittere for, at man fastholder, at uddannelser med en normeret uddannelsestid ud over 58 måneder, fx medicin og teologi, fortsat vil være omfattet af en SU-rammeudvidelse, der modsvare den normerede uddannelsestid.

På tilsvarende vis finder Akademikerne det ligeledes vigtigt, at man fastholder, at uddannelsesforløb, der består af flere uddannelser, og som overstiger en samlet uddannelsestid ud over 58 måneder, også fortsat vil være omfattet af muligheden for en rammeudvidelse. Denne bestemmelse er relevant for professionsbachelorere, der efterfølgende tager en kandidatuddannelse.

Handicaptillæg og forsørgertillæg til enlige

Akademikerne finder det positivt, og vigtigt, at studerende med varig fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse friholdes for SU-foringelser, idet de fortsat vil have adgang til 12 ekstra SU-klip.

Ligeledes vil Akademikerne gerne kvittere for, at denne gruppe studerende bliver bedre stillet end for nærværende, idet kravet om at starte på en uddannelse senest to år efter adgangsgivende uddannelse for at være berettiget til ekstra 12 SU-klip, ophæves.

På tilsvarende vis er det positivt, at enlige forsørgere friholdes fra SU-foringelserne.

Monitorering af SU-reformen

SU-reformen kan få en række intenderede og ikke-intenderede konsekvenser for de unges studieadfærd. Akademikerne skal derfor opfordre til, at der iværksættes en monitorering af udviklingen i de studerendes studieadfærd som følge af SU-reformen.

Monitoreringen skal med en fast kadence forelægges SU-forligskredsen, der samtidig forpligtes til at justere og ændre SU-loven, i det forhold studieadfærden påvirkes negativt, eksempelvis ift. frafald.

Akademikerne foreslår følgende opmærksomhedspunkter for en monitorering:

- Udviklingen i frafald på de videregående uddannelser
- Udviklingen i frafald, der bliver til omvalg
- Udviklingen i studieskift i det videregående uddannelsessystem
- Udviklingen i gennemførelse på de videregående uddannelser

Endvidere bør en monitorering have fokus på studerende med særlige behov, herunder SPS-modtagere, samt opdele de studerende ud fra forældrebaggrund.

Vurdering af lovforslags konsekvens for studietrivslen

Akademikerne foreslår, som en generel foranstaltning, at der som led i det lovforberedende arbejde på uddannelsesområdet og andre relevante områder af betydning for unges trivsel, gennemføres en vurdering af lovforslagets konsekvens for studietrivslen blandt studerende.

Lovforslag, der har til hensigt at påvirke studerendes studieadfærd, som her forslag til ændringer af SU-loven, skal evalueres efter tre år med henblik på at justere loven, hvis den vurderes til at have haft negative og utilsigtede konsekvenser for studietrivslen.

Med venlig hilsen

Birgit Bangskjær

D: 22495855

E: bba@ac.dk

Uddannelses- og Forsknings-
ministeriet
c/o Postboks 2135 1015
København KBørsgade 4
1215 København K

Høring: Forslag til ændring af SU-loven (Reform af SU-systemet på det videregående uddannelsesområde).

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger har ingen bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger

27. februar 2024

J.nr. 24-16963

Cpr.nr.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Fra: [Malene de Thurah Toft](#)
Til: [Danske Universiteter](#)
Emne: SV: Høring: Forslag til ændring af SU-loven (Reform af SU-systemet) - frist i DKUNI d. 11. marts
Dato: 6. marts 2024 13:30:40
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Til Danske Universiteter

CBS takker for muligheden for at kommentere på lovforslag om ændring af SU-loven.

CBS har to kommentarer:

Overgangen: det er uklart for CBS, hvordan en ændring af loven kommer til at påvirke studerende, som starter på en kandidatuddannelse 1. september 2025, og som allerede har brugt af det ekstra års SU på deres bachelor – får de tildelt 22 måneders SU svarende til længden af deres kandidatuddannelse? Eller får de kun 22 måneder minus de ekstra måneder, de har brugt på deres bachelor? Hvis det sidste er tilfældet, er det et stort problem. De studerende har i god tro brugt ekstra klip, som de er tildelt ved studiestart på bachelor, og så bliver de pludselig straffet for det og har ikke SU til (hele) 2. år på kandidaten. Selvom det vil være muligt at få slutlån i stedet, vil det skabe problemer for en del studerende, som af forskellige (gode) grunde har forlænget deres bacheloruddannelser, og det vil ramme skævt.

Studerende med særlige behov: der står i forslaget, at det er vigtigt, at der er fokus på studerende med særlige behov, som af forskellige grunde ikke kan forventes at gennemføre en uddannelse på normeret tid. Det er vi selvfølgelig helt enige i, men det er også vigtigt at fremhæve, at det skal være nemt at navigere i reglerne, at reglerne skal være så ubureaukratiske som muligt, og at man ikke konstant skal søge og dermed gå i usikkerhed, om man nu har fået SU i næste måned – denne gruppe studerende har mere end nogen anden brug for, at der er ro om deres økonomiske situation, så de gives de bedste muligheder for at gennemføre deres uddannelser.

Venlig hilsen / Kind regards,

Malene de Thurah Toft

EA for Uddannelsesdekanen / EA for the Dean of Education

Sekretariat for Ledelse og Kommunikation / Executive Support and Communications

Copenhagen Business School

Tel.: +45 3815 3815

Mob.: +45 41852646

Email: mdtt.slk@cbs.dk



Danske Universiteter

Fiolstræde 44, 1. th
1711 København K

Sendes via e-mail: dkuni@dkuni.dk

Høring over forslag til ændring af SU-loven (Reform af SU-systemet)

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 15. februar 2024 via Danske Universiteter modtaget Uddannelses- og Forskningsministeriets høring af 14. februar 2024 vedrørende udkast til lov om ændring af SU-loven.

11-03-2024
Journal nr. 24/1003061
ksahe

Indledningsvist vil DTU gerne takke Uddannelses- og Forskningsministeriet for muligheden for at give bemærkninger til lovforslaget. DTU tager lovforslaget til efterretning.

DTU har herudover følgende bemærkninger til udkastet:

Ændring af SU-rammen og SU til normeret uddannelsestid

Det nævnes under bemærkningernes afsnit 2.1., at ministeren med hjemmel i SU-loven § 16, stk. 3, kan bestemme, at rammen udvides, hvis den samlede normerede uddannelsestid for en bachelor- og en kandidatuddannelse, der består af flere uddannelser, overstiger 58 måneder (klip). I forslaget beskrives, at dette forhold f.eks. gælder i tilfælde hvor de uddannelsessøgende forinden har gennemført en adgangsgivende professionsbacheloruddannelse på 3½-4 år, hvorefter den samlede uddannelsestid udgør 5½-6 år. Dette hilser DTU velkomment.

DTU skal dog hertil bemærke, at DTU's Diplomingeniøruddannelse i Eksport og Teknologi har en varighed på 4½ år, og gør derfor opmærksom på, at der i forslaget skal tages højde for at den samlede uddannelsestid i visse tilfælde kan udgøre mere end de beskrevne 6 år.

Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

Det nævnes under bemærkningernes afsnit 4, at lovforslaget forventes at medføre merudgifter i Uddannelses- og Forskningsstyrelsen til øget sagsbehandling og vejledning som følge af lovforslaget.

Med forslaget/indførelsen af betingelserne forventer DTU tillige implementeringskonsekvenser for universiteterne i form af øget sagsbehandling og vejledning som følge af lovforslaget og dermed et øget ressourceforbrug. DTU forudser endvidere en kompleks vejledningsopgave, idet det forslåede indebærer, at uddannelsessøgende, der i perioden fra den 1. juli 2025 til loven træder i kraft den 1. december 2026 påbegynder en ny uddannelse med uddannelsesstøtte, der gives SU til inden for klippekortet, og som dermed i medfør af de gældende regler tildeles en ramme på 70 klip, vil skulle have nedskrevet rammen.

DTU skal i den sammenhæng opfordre til, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen får tilpasset støttemeddelelserne, som styrelsen udsender i november 2024, så det allerede i 2024 står anført, at uddannelsessøgende, der i perioden fra den 1. juli 2025 til loven træder i kraft den 1. december 2026, påbegynder en ny uddannelse, vil få nedskrevet rammen – også selvom de ekstra klip fremgår af deres nuværende klippekort.

DTU har ingen yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Jørgen Jensen

Direktør, Studiechef

Afdelingen for Uddannelse og Studerende (AUS)

Marianne Madsen

Fra: Jesper Enemark Christiansen <jech@dm.dk>
Sendt: 13. marts 2024 10:26
Til: hoerings svar@ufm.dk
Emne: Forslag til ændring af SU-loven (SU-reform)

Vi takker i DM for muligheden for at afgive hørings svar til SU-loven. Vi svarer dog i dette tilfælde via AC's hørings svar.

Venlig hilsen

Jesper Enemark Christiansen

Politisk seniorrådgiver
Direkte +45 3815 6759
Mobil +45 6168 0737



Peter Bangs Vej 30
2000 Frederiksberg
+45 38 15 66 00
dm.dk

Fra: Søren Lauritzen <srnl@ufm.dk>
Sendt: 14. februar 2024 17:32
Til: Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; AC <ac@ac.dk>; mail@arkitektforeningen.dk; DM <dm@dm.dk>; Akademisk Arkitektforening <hoerings svar@arkitektforeningen.dk>; tbk@deso.dk; info@deg.dk; lederne@deg.dk; bestyrelserne@deg.dk; kontakt@dgsnet.dk; dh@handicap.dk; csc@lf.dk; info@dkprof.dk; sosu@sosu.dk; dsf@dsfnet.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; dch@dch.dk; FM Digitaliseringsstyrelsen <digst@digst.dk>; Djøf <djoef@djoef.dk>; kontakt@eeo.dk; hf@fadl.dk; fritforum@fritforum.dk; IDA <ida@ida.dk>; info@humanrights.dk; lh@handelselever.dk; LLmail@dlf.org; ops@opsnet.dk; pls@pls.dk; rku@kglakademi.dk; mvl@rkmu.dk; aams@aams.dk; ahs@aams.dk; info@rigsrevisionen.dk; sds@sdsnet.dk; Postkasse Sekretariatet <sek@srg.dk>; Studievalg <Studievalg@studievalg.dk>; dsr@dsr.dk; ATP <pote@atp.dk>; uu@kk.dk; rku@kadk.dk
Emne: Høring: Forslag til ændring af SU-loven (Reform af SU-systemet på det videregående uddannelsesområde)

Du får ikke ofte mails fra srnl@ufm.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed udkast til forslag til ændring af SU-loven (Reform af SU-systemet på det videregående uddannelsesområde) i høring. Der henvises til vedhæftede bilag.

Hørings materialet er ligeledes offentliggjort på Hørings portalen.

Uddannelses- og Forskningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovudkastet senest

Den 13. marts 2024, kl. 12.00.

Hørings svar bedes sendt til hoerings svar@ufm.dk med angivelse af "Forslag til ændring af SU-loven (SU-reform)" i emnefeltet.

Med venlig hilsen

Søren Lauritzen
Specialkonsulent

Jura
Direkte telefon: +45 7231 8048
E-mail: srnl@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet
Postboks 2135 DK-1015 København K
Telefon: +45 3392 9700
E-mail: ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

Besøgsadresse:
Børsgade 4
DK-1215 København K

Læs om [ministeriets behandling af personoplysninger](#)

Uddannelse- og forskningsministeriet
Børsgade 4
1015 København K

Dansk
Sygeplejeråd



Den 13. marts 2024

Høring over udkast til lovforslag om ændring af SU-loven (Reform af SU-systemet på det videregående uddannelses- område)

Vi bemærker, at Dansk Sygeplejeråd ikke står på høringslisten. Fremadrettet vil vi bede om, at Dansk Sygeplejeråd fremgår af høringslister vedrørende uddannelsesrelaterede høringer.

Generelle bemærkninger

Dansk Sygeplejeråd er meget bekymret over konsekvenserne af SU-reformen med det reducerede antal SU-klip fra 70 til 58 som følge. Det risikerer at afholde mulige ansøgere, der tidligere har gennemført anden uddannelse, fra at søge sygeplejerskeuddannelsen. 40 pct. af sygeplejerskeuddannelsen er praktik, svarende til 37 timers arbejdsuge, og dette gør det yderst vanskeligt for studerende at have studiejob i et omfang, der kan kompensere for de manglende SU-klip.

Dansk Sygeplejeråd kan af lovforslaget ikke se, om det reducerede antal SU-klip får betydning for studerende, der er nødsaget til at forlænge uddannelsen enten pga. barsel, sygdom eller ved manglende bestået eksamen. Dansk Sygeplejeråd opfordrer til, at der fastsættes regler, der sikrer, at studerende ikke mister retten til SU ved forlængelse af uddannelsen ved barsel, sygdom eller manglende bestået eksamen.

Det er bekymrende, at der i aftaleteksten og lovforslaget lægges op til, at reduktionen af SU-klip, allerede vil gøre sig gældende for de studerende, der påbegynder deres kandidatuddannelse i 2024.

Det fremgår af de særlige lovbemærkninger (side 6), at ministeren kan bestemme, at rammen udvides, hvis den samlede normerede uddannelsestid for en bachelor- og en kandidatuddannelse eller et lignende uddannelsesforløb, der består af flere uddannelser, overstiger 58 måneder (klip). Det gælder fx, hvor en uddannelsessøgende forinden har gennemført en adgangsgivende

Dansk Sygeplejeråd

Sankt Annæ Plads 30
DK-1250 København K

mandag-torsdag 9.00-16.00
fredag 9.00-15.00

Tlf: +45 33 15 15 55
Fax: +45 33 15 24 55

www.dsr.dk
dsr@dsr.dk

professionsbacheloruddannelse på 3½-4 år, hvorefter den samlede uddannelsestid udgør 5½-6 år.

Sygeplejersker er en af de grupper med en professionsbacheloruddannelse, som videreuddanner sig, bl.a. via kandidatuddannelser. Dette gælder både sygeplejersker, der underviser på professionshøjskolerne, kliniske vejledere for sygeplejestuderende i praktik, sygeplejersker, der har deres daglige arbejde helt på patienten, og sygeplejersker der udvikler og forsker i sygepleje.

Vi har i dag knap 300 sygeplejersker med en ph.d. og 40 professorer i sygepleje, som alle bidrager til forskning og udvikling af sygeplejen og sundhedsvæsenet, samt uddannelse af både sygeplejerskestuderende, kandidatstuderende og kommende forskere. For at sygeplejersker også i fremtiden kan bidrage til udviklingen af sundhedsvæsenet og forskning i sygepleje, kræver det stærke kliniske kompetencer og et højt fagligt niveau.

Dansk Sygeplejeråd skal derfor opfordre til, at der fastsættes regler, der sikrer, at personer med en professionsbachelor kan opnå fuld SU til en kandidatuddannelse, selvom rammen overskrider de 58 klip.

Med venlig hilsen



Dorthe Boe Danbjørg
Forkvinde

Uddannelses- og
Forskningsministeriet Jura
Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K

Den 22. 02 2024

Vedrørende sagsnr.: 455801

Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af SU-loven (Reform af SU-systemet på det videregående uddannelsesområde)

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier



DANSKE HANDICAPORGANISATIONER

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

08. marts 2024 / kwk_dh
Sag 20-2024-00065
Dok. 647417

Uddannelses- og Forskningsministeriet
hoeringssvar@ufm.dk

Høringsvar over udkast til lovforslag om ændring af SU-loven (reform af SU-systemet på det videregående uddannelsesområde)

Danske Handicaporganisationer (DH) har følgende bemærkninger:

Mennesker med handicap er bagud, sammenlignet med mennesker uden handicap, når det handler om uddannelsesniveau. I løbet af de seneste år har der været stort politisk fokus på, at flere mennesker med handicap tager en uddannelse og bidrager på arbejdsmarkedet. Det er godt for det enkelte menneske, og analyser har vist, at det i høj grad gavner samfundsøkonomien, når flere mennesker med handicap gennemfører en uddannelse [indsæt kilde til Cowi/DCH].

Vi er i DH stærkt bekymrede for, at dette forslag til SU reform utilsigtet vil ramme mennesker med handicap særlig hårdt og at det vil påvirke mulighederne for, at mennesker med handicap tager en uddannelse på lige fod med andre.

Hvad karakteriserer studerende med handicap

Studerende med handicap er en meget bred og sammensat gruppe. Den dækker over studerende med fysiske handicap, som f.eks. cerebral parese, gigts, muskelsvind og høre- og synsnedsettelse til studerende med psykiske handicap og udviklingsforstyrrelser som fx. Bipolar lidelse, skizofreni, angst, autisme, ADHD og ordblindhed.

At gruppen af studerende med handicap er så bred, betyder, at der er en stor forskel på, hvordan og i hvilken grad det påvirker den studerende i relation til at gennemføre sin uddannelse. Det er dog et fællestræk for mange studerende med fysiske og psykiske handicap, at de oplever en høj grad af udtrætning (fatigue) som følge af deres funktionsnedsettelse. Det påvirker den studerendes samlede arbejds- og studiekapacitet, der ofte er lavere, sammenlignet med deres medstuderende.

Behov for længere tid til at gennemføre uddannelse

Mange studerende med handicap har derfor behov for en højere grad af fleksibilitet i deres uddannelsesforløb, så de kan gennemføre studiet over længere tid og med en lavere studieintensitet. Der er ligeledes mange studerende med handicap, der har brug for støtte og hjælpemidler i

form af specialpædagogisk støtte (SPS), ligesom en gruppe studerende modtager handicaptillæg til SU som kompensation for den manglende evne til at varetage et studiejob.

Af rapporten "[Bedre vilkår for studerende med funktionsnedsættelser](#)" (Uddannelses- og forskningsstyrelsen 2022) fremgår det, at studerende med handicap, der modtager SPS og/eller handicaptillæg til SU samlet set udgør 11 pct. blandt de studerende fordelt på de videregående uddannelser. Det svarer til ca. 30.000 studerende, hvoraf ca. 10.000 studerende modtager handicaptillæg til SU. Data om denne gruppe viser, at de generelt har haft højere andetårsfrafald, længere gennemsnitlig studietid og højere ledighed end studerende uden funktionsnedsættelser.

Positivt, at studerende der modtager handicaptillæg er indtænkt i lovforslaget

Med SU-reformen vil studerende fremover få reduceret deres samlede SU-ramme fra 70 til 58 klip. Der lægges med lovforslaget op til at studerende med handicap, der modtager handicaptillæg til SU, får mulighed for at beholde den nuværende SU-ramme på 70 klip. Samtidigt indgår disse klip ikke i studieaktivitetskravet, hvilket betyder, at den studerende kan blive forsinket ift. normerede studietid, uden at SU-en standses. I dag oplever studerende, der bliver forsinkede undervejs i studiet, at udbetalingen af SU standses, selvom de fortsat har klip tilbage, fordi de er blevet mere en 30 ects point forsinket.

DH mener, at det er positivt, at gruppen af studerende med handicap, der modtager handicaptillæg til SU er indtænkt i reformen. Det vil betyde, at denne gruppe fortsat vil kunne gennemføre en videregående uddannelse på lige fod med andre studerende.

Ny SU-reform vil give store udfordringer for studerende med handicap uden handicaptillæg

DH er meget bekymret for den store gruppe af studerende med handicap, der IKKE modtager handicaptillæg til SU, men alene modtager støtte i form af SPS. Denne gruppe udgør flertallet blandt studerende med funktionsnedsættelser. Det er en gruppe studerende, der fx har ordblindhed, ADHD eller hørehandicap, eller i mange tilfælde flere funktionsnedsættelser samtidigt. I vurderingen om handicaptillæg ses isoleret på den studerendes arbejdsevne. Det vil sige, at man ikke ser på den studerendes mulighed for at arbejde *ved siden af* et fuldtidsstudium. Det betyder, at denne gruppe studerende oftest ikke er i målgruppen for handicaptillæg, fordi deres arbejdsevne ikke er tilstrækkeligt nedsat.

Det er en gennemgående udfordring for denne gruppe, at de bliver forsinkede undervejs og i gennemsnit bruger længere tid på at komme igennem deres uddannelse, sammenlignet med studerende uden handicap.

Det fremgår af rapporten "Bedre vilkår for studerende med funktionsnedsættelser", at:

"Den gennemsnitlige studietid blandt dimittender fra kandidatuddannelser er generelt faldet de seneste 10 år. En del af årsagen til dette må forventes at kunne begrundes i reform af SU-systemet og rammerne for studie gennemførelse fra 2013 ("fremdriftsreform

men”). Det gælder for studerende med og uden funktionsnedsættelser, herunder også studerende med psykiske funktionsnedsættelser [...]. Data viser samtidig, at i hele perioden fra 2010 til 2020, har den gennemsnitlige studietid for studerende med funktionsnedsættelser ligget højere end for studerende uden funktionsnedsættelser. Forskellen mellem grupperne er øget over perioden fra mindre end én måned til næsten fire måneder, data [kan] således indikere, at de øgede incitamenter til studiefremdrift har været ekstra udfordrende for gruppen af studerende med funktionsnedsættelser af leve op til.” (side 25).

Det fremgår, at studerende med handicap i gennemsnit bruger 3,9 måneder længere på en akademisk bacheloruddannelse og 3,7 måneder længere på kandidatuddannelsen, sammenlignet med studerende uden handicap.

Sammenlagt bruger studerende med handicap i gennemsnit 69,8 måneder på at gennemføre en bachelor- og kandidatuddannelse. Det er således sandsynligt, at studerende med handicap, der kun modtager SPS, gennemsnitligt kommer til at mangle 12 klip, svarende til et års SU. Det er lige præcis de ekstra SU-klip, de i dag har ret til.

Samtidigt er denne gruppe studerende pressede af, at de ligesom mange andre studerende bliver nødt til at supplere deres indkomst fra SU med et studiejob. Det er en ekstra udfordring, da de let udtrættes. De bliver derfor ramt ekstra hårdt af at miste muligheden for 12 ekstra SU-klip i tilfælde af forsinkelse.

Behov for økonomisk tryghed

Mange studerende med handicap vil være betænkelige ved at optage studielån, da de vil være bekymrede for, at de som dimittend med handicap vil få sværere ved at komme i job og dermed vil få sværere ved at betale et stort studielån tilbage.

Vi ved, at økonomisk tryghed for at kunne gennemføre en uddannelse med SU er afgørende for mange studerende og derfor vil reduktion af SU-rammen være en stor barriere for at mennesker med handicap kan gennemføre en videregående uddannelse.

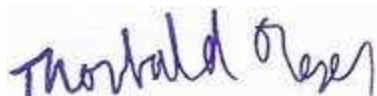
Løsning: Giv studerende, der modtager SPS pga. handicap mulighed for at bevare 12 ekstra klip
DH foreslår, at studerende, der modtager specialpædagogisk støtte som følge af handicap, omfattes af muligheden for at bevare rammen på 70 SU-klip og muligheden for fleksibilitet i form af fritagelse fra studieaktivitetskravet.

Alternativt bør der som minimum være mulighed for, at studerende med handicap kan søge om dispensation til ekstra SU-klip, hvis de pga. en dokumenteret funktionsnedsættelse ikke kan gennemføre studiet på normeret tid.

Mennesker med handicap drømmer om at tage en uddannelse og bidrage på arbejdsmarkedet – ligesom alle andre. Samtidigt er der i dag i samfundet et ønske om, at så få som muligt modtager

permanent offentlig forsørgelse. Derfor mener DH, at der er brug for tiltag, der samlet set fjerner barrierer og gør det lettere for mennesker med handicap at gennemføre en uddannelse – ikke det modsatte.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Thorkild Olesen". The signature is written in a cursive style with a blue background behind the text.

Thorkild Olesen

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K

Danske Professionshøjskoler
Vester Voldgade 107
1552 København K
Tel. 9292 3575
info@dkprof.dk

Høringssvar over udkast til lovforslag om ændring af SU-loven

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til lovforslag om ændring af SU-loven (Reform af SU-systemet på det videregående uddannelsesområde). Vi har følgende bemærkninger:

Fortsat mulighed for SU-rammeudvidelse ved overbygningsuddannelse

Danske Professionshøjskoler er meget positive over, at muligheden for rammeudvidelse er bevaret i lovudkastet, så det også fremadrettet vil være muligt at søge om SU-rammeudvidelse for studerende, der ønsker at gennemføre en kandidatuddannelse i forlængelse af en professionsbacheloruddannelse.

Handicaptillæg og tillæg til enlige forsørgere

Håndtering af midlertidige SU-handicaptillæg og enlige forsørgertillæg

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen tildeler i dag i visse tilfælde midlertidige SU-handicaptillæg, og det fremgår af lovforslaget, at man også i fremtiden ville kunne give midlertidige enlige forsørgertillæg.

Der er i bemærkningerne under afsnit 2.2.2. anført, at udvidelse af rammen kun kan ske én gang, og vil ske automatisk i forbindelse med, at Styrelsen første gang træffer afgørelse om forsørgertillæg til enlige. Såfremt en studerende ikke længere er enlig forsøger, vil forsørgertillægget til enlige bortfalde.

Bemærkningerne til ordningen forstås imidlertid således, at den uddannelsessøgende bibeholder rammeudvidelsens 12 klip, uagtet om den uddannelsessøgende efter tildeling ikke længere er enlig forsøger.

Danske Professionshøjskoler vil i den forbindelse gerne gøre opmærksom, at det ikke fremgår, hvordan det skal håndteres, når en forsøger ikke længere er enlig, idet dér kun er mulighed for en afgørelse.

Mulighed for fleksibelt tilrettelagte studieforløb og professionsuddannelsernes tilrettelæggelse

Modtagere af handicaptillægget og enlige forsørgere får med lovforslaget mulighed for en mere fleksibel tilrettelæggelse af deres uddannelse.

Fra Danske Professionshøjskoler er der i den forbindelse en opmærksomhed på, hvordan det konkret kan håndteres ift. uddannelsernes tilrettelæggelse.

Det gælder også for studerende, der bliver forældre under uddannelse og som har mulighed for at modtage 9 fødselsklip. For den gruppe studerende vil det betyde, at der vil kunne forekomme en periode efter endt barsel, hvor der ikke kan udbydes studieaktiviteter til den studerende. Den studerendes faktiske forlængelse af uddannelsen bliver som følge deraf længere end barselsperioden. De 12 ekstra SU-klip, som en stor del af de studerende hidtil har haft, har kunnet bruges til at dække dette, hvilket fremadrettet ikke vil være muligt.

Det vil være hensigtsmæssigt, at det bliver præciseret i ny SU-lov.

Terminologi

Endelig vil Danske Professionshøjskoler pege på, at det kan overvejes, om terminologien handicap og handicaptillæg skal ændres til mere tidssvarende termer.

Sagsbehandlingstid ifm. tildeling af handicaptillæg i dag

Danske Professionshøjskoler vil henlede opmærksomheden på, at der i dag kan forekomme lange sagsbehandlingstider for tildeling af handicaptillæg på mange måneder.

Den lange sagsbehandlingstid kan fremadrettet medføre, at de studerende ikke kan nå at gøre brug af de 'fleksible SU-klip', førend de er ramt af studieaktivitetskontrollen.

På uddannelsesinstitutionerne vil det derudover være vigtigt, at medarbejdere indenfor SU-området bliver bedre klædt på ift. at vejlede studerende indenfor handicaptillæg-området, da der må forventes en stigning af ansøgninger og forespørgsler.

Fritagelse for studieaktivitetskravet ved ekstra 12 klip tildelt pga. handicaptillæg eller enligt forsørgertillæg

Af lovforslaget fremgår det, at den udvidede støttetid med 12 ekstra klip til modtagere af handicaptillæg ikke skal indgå i opgørelsen af SU-studieaktivitetskravet. Danske Professionshøjskoler har tre opmærksomhedspunkter i den forbindelse:

Afgrænsning af persongruppen i §17 stk. 2

Det fremgår, at det er hensigten, at uddannelses- og forskningsministeren, med hjemmel i SU-lovens § 2, stk. 2, vil fastsætte regler i SU-bekendtgørelsen om, at de 12 klip, der tillægges efter støttetiden efter den foreslåede § 17, stk. 2 ikke medregnes i opgørelsen af, hvor mange klip der er brugt til uddannelsen.

§17, stk. 2 omfatter imidlertid både studerende, der modtager handicaptillæg og enlige forsørgere. Det er derfor Danske Professionshøjskoler anbefaling, at det præciseres, hvis det kun er en afgrænset del af persongruppen i § 17, stk. 2, hvor den udvidede ramme ikke skal indgå i SU-studieaktivitetskontrollen.

Risiko for fejlvurdering i studieaktivitetskontrollen

Ændringerne i studieaktivitetskravet vil for professionshøjskolerne betyde, at progressionsmodellen for den individuelle studerende skal ændres i det studieadministrative system ESAS afhængig af, hvornår den studerende tildes et handicaptillæg/enligt forsørgertillæg.

Danske Professionshøjskoler er i den forbindelse bekymrede for, om den individuelle vurdering kan skabe flere fejlvurderinger i forbindelse med studieaktivitetskontrollerne og dermed potentielt gøre, at flere studerende potentielt havner i uhensigtsmæssige økonomiske situationer.

Implementering af ændringen

Danske Professionshøjskoler vil endelig foreslå, at der ved implementeringen af den ændrede studieaktivitetskontrol gøres brug af en løsning, der dels ikke er administrativ tung og dels er gennemsigtig for de pågældende studerende.

Desuden skal der tages højde for, hvordan denne ændring bliver implementeret i progressionsmodellerne i de studieadministrative systemer ESAS, STADS og Nyt SIS.

Udvidelse af slutlån fra 12 til 24 klip

Danske Professionshøjskoler er meget positive over, at SU-slutlånet udvides fra 12 til 24 måneder.

Det vurderes imidlertid uhensigtsmæssigt, at slutlånet ikke får samme funktion som det almindelige SU-lån. Her kan den studerende selv vælge, hvor stor et lån, de ønsker at optage ud fra et maksimalt beløb.

Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

Danske Professionshøjskoler vil endelig henlede opmærksomheden på et potentielt øget ressourcetræk ved ændringen af SU-loven kan forventes bl.a. på grund af sagsbehandling af handicaptillæg, tillæg af klip, aktivitetskontrol, ændring af studieplaner- og forløb for studerende, samt den digitale implementering af nye progressionsmodeller i relativt nye studieadministrative systemer (ESAS og Nyt SIS).

Det må forventes, at it-udgifterne kan blive højere ift. den efterfølgende drift i studieadministrative systemer, da handicaptillæg og enlige forsørgertillæg ikke fremadrettet vil være permanente tillæg.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Inge Friis Svendsen', written in a cursive style.

Inge Friis Svendsen
Direktør
Danske Professionshøjskoler

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Jura
Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K

København den 12. marts 2024

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af SU-loven (Reform af SU-systemet på det videregående uddannelsesområde)

Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne kvitterer hermed for muligheden for at afgive høringssvar i høring over udkast til forslag til lov om ændring af SU-loven (Reform af SU-systemet på det videregående uddannelsesområde).

Foreningerne noterer og tilslutter sig, at udgangspunktet for de foreslåede ændringer er den politiske enighed om en SU-reform, at alle uddannelsessøgende fremover tildeles SU-klip, der svarer til længden på den pågældende uddannelse (normeret uddannelsestid).

Efter lovforslaget skal adgangen til SU-stipendie og videregående uddannelseslængde følges ad. SU-reformen for videregående uddannelser indebærer således en ændring af den maksimale ramme for SU, idet der dog fortsat vil være mulighed for at opnå en udvidelse af adgang klip, hvis den normerede studietur overstiger 4 år og 10 måneder.

Vi bemærker desuden, at der med forslaget åbnes mulighed for, at alle uddannelsessøgende fremover får adgang til at optage slutlån i op til 24 måneder.

Foreningerne har ingen yderligere bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen
På foreningernes vegne
e.b.

Michael Kümmel
chefkonsulent

Hørings svar vedr. udkast til reform af SU-systemet

Elev- og Studenterbevægelsen er et samarbejde mellem 10 organisationer. Det er alle disse organisationer, som er afsendere på dette høringssvar.

- Danske Erhvervsakademiers Studenterorganisation
- Danske Gymnasieelevers Sammenslutning
- Danske Studerendes Fællesråd
- Erhvervsskolernes Elevorganisation
- Landssammenslutningen af Handelsskoleelever
- Lærerstuderendes Landskreds
- Modstrøm
- Pædagogstuderendes Landssammenslutning
- Sammenslutningen af Danske Socialrådgiverstuderende
- Sygeplejestuderendes Landssammenslutning

Elev- og Studenterbevægelsen (ESB) har med interesse læst udkast til Lov om ændring af SU-loven (Reform af SU-systemet på det videregående uddannelsesområde). ESB er generelt bekymrede for de fremsatte ændringer i SU-systemet i udkastet til reform af SU-systemet.

I mange år er SU'ens reelle værdi faldet. SU-reformen i 2013 indebar en afdæmpet regulering af SU'en i en periode fra 2014 til 2021, altså at SU'en i 7 år blev reguleret mindre end inflationen og har i studiebyerne resulteret i en væsentlig forringet reel købekraft i dag. Det er altså allerede i dag en udfordring for studerende at få økonomien til at hænge sammen. En forkortelse af støtteperioden der kan modtages SU i, sætter derfor studerende i en prekær situation, det kan betyde, at man ikke har råd til at betale tandlægeregningen eller pensumbøgerne eller at man er nødsaget til at tage på arbejde i stedet for at dukke op til undervisningen. Denne SU-reform afhjælper ikke fremdriftsreformens eftervirkninger, der stadig påvirker studerende i dag.

Vi har flere kommentarer til lovforslaget. Først vil vi komme med en række specifikke betragtninger om de ændringer, der foreslås, herefter generelle betragtninger om de studerendes retsstilling i forbindelse med ikrafttrædelsen af reformen. Afslutningsvis følger vores bemærkninger til lovforslagets bemærkninger, som vi mener er ufuldstændige på visse punkter.

§1 stk. 1 - §16 stk. 1 ændres "70" til "58"

Unge mistvivelskrise

ESB er bekymrede for at nedskæringen af SU-rammen med 12 klip kommer til at mindske den sociale mobilitet og lægge et øget pres på en i forvejen klemt ungdomsgeneration. De foreslåede ændringer i SU-loven kommer til at være et skift fra et tillidsbaseret system til et system med kontrol og mindre plads til den enkelte. At give mindre plads til fleksibiliteten i vores uddannelsessystem – både på den enkelte uddannelse og på tværs af uddannelsessystemet, er en vej, som vi kraftigt fraråder. Særligt da studerendes fremdrift på deres uddannelse er historisk høj.

Studieskift

ESB ser reformen have negative konsekvenser for studieskiftgere og unge, der står overfor deres første studievalg. Uddannelsesvalg er en stor beslutning, der oftest ligger tidligt i livet. Der kan være meget tvivl forbundet med sit uddannelsesvalg, og at vide et studieskift kan betyde økonomisk usikkerhed i slutningen af sit studie giver kun et øget pres på unge og kan derfor mindske mobiliteten i uddannelsessystemet. Desuden bemærker vi, at 60 % af SU, der udbetales af det sjette SU-år, bliver brugt af studerende, som har gået på flere forskellige uddannelser, som det fremgår af svar 72 til Uddannelses og Forskningsudvalget (2024). Vi er bekymrede for, at reformen ender med at medføre færre studieskift, som egentligt ville sikre, at den unge landede på den rigtige hylde.

Overflytning

Vi bemærker, at der lige nu er studerende, der søger overflytning, altså skifter mellem uddannelsesinstitutioner uden at skifte uddannelse. Der er administrative forhindringer forbundet med overflytningen, der kan ligge til grund for, at uddannelsen dermed ikke længere kan færdiggøres på normeret tid. Med den foreslåede SU-reform, kan det betyde, at studerende kommer i klemme selvom forsinkelsen ikke skyldes den studerende. Vi synes, det er vigtigt, at der findes en model, så disse studerende kan få SU til hele deres uddannelse, og ikke står uden indkomst, grundet uddannelsesinstitutionernes forsinkelse af studiet.

§ 1 stk. 2 - §16 stk. 1 tilføjelse om uddannelsessøgende, der modtager SU-handicaptillæg

Studerende med funktionsnedsættelser uden handicaptillæg

ESB ser det meget positivt, at man bevarer en SU-ramme på 70 til studerende, der modtager SU-handicaptillæg. Dog er der en stor gruppe af studerende med funktionsnedsættelser, der ikke modtager handicaptillæg og derfor med denne reform ikke vil være berettiget til de 12 ekstra SU-klip. Studerende med funktionsnedsættelser bruger længere tid på studiet, som det også fremgår af svar 73 til Uddannelses og Forskningsudvalget (2024). Det er kun ca. en tredjedel af studerende med en funktionsnedsættelse som er berettiget til handicaptillæg. ESB mener derfor, man bør indbefatte alle studerende med funktionsnedsættelser i den udvidede SU-ramme på 70 klip.

Sagsbehandlingstid

Det er værd at bemærke, at der er meget lang sagsbehandlingstid forbundet med at modtage handicaptillæg, i øjeblikket mere end et halvt år ifølge su.dk. I forvejen er dette en udfordring for studerende, der søger det, da det udfordrer deres start på studiet. Ved at gøre 12 ekstra SU-klip afhængigt af, om man får tildelt handicaptillæg, forhindrer det reelt den studerende i at planlægge sit studie mens ansøgningen behandles. Derfor mener ESB, at denne lovændring gør det nødvendigt at få sænket behandlingstiden til et absolut minimum.

Enlige forsørgere

ESB ser derudover også positivt på at bevare SU-rammen på 70 til studerende, der er enlige forsørgere.

§1 stk. 7 – Slutlån

Udvidelse af slutlån til 24 måneder

ESB mener ingen studerende bør være tvunget til at gældsætte sig for at kunne færdiggøre sin uddannelse. En øget slutlånsramme løser ikke de problemer denne SU-reform vil medføre. Med en

nedskæring af SU-rammen til 58 klip må det forventes, at en større mængde studerende, er nødsaget til at gældsætte sig for at færdiggøre sin uddannelse og derfor mener vi det ville være i sin ret at genbesøge renten på slutlån og nedbringe den væsentligt. Det er ikke rimeligt at staten tjener penge på studerende, da den gruppe er nogle af de fattigste i Danmark.

Vurdering om den studerende er slutlånsberettiget

ESB mener, at det skal revurderes, om det er nødvendigt, at uddannelsesinstitutionerne bør vurdere om en studerende kan færdiggøre sin uddannelse indenfor to år. Studerende er selv i stand til at sammensætte sit studie og bør selv kunne disponere over de 24 måneder i slutlån i sit uddannelsesforløb, også tidligere end 24 måneder før afslutningen på deres uddannelsesforløb. Dette er særligt vigtigt for studerende, som er studieskiftere, da de tidligere vil have brugt hele deres SU-ramme. Derfor håber vi, at man vil revurdere denne bestemmelse.

§2 stk. 2/3 - Ikrafttrædelse af SU-reformen

ESB er meget bekymrede for, hvor hurtigt der lægges op til at SU-reformen træder i kraft, og at studerende der for nuværende læser en uddannelse også vil blive omfattet af lovgivningen.

Sammenhængende uddannelsesforløb

For mange er en bacheloruddannelse og kandidatuddannelse et sammenhængende uddannelsesforløb. Som reformkommissionen viser (s. 17 i reformveje 1) så overgår ni ud af ti akademiske bachelorer direkte til en kandidatuddannelse. Dette er dermed at betragte som et sammenhængende ubrudt uddannelsesforløb som er planlagt. Desuden er der mange studerende på en professionsbachelor, der planlægger at tage en kandidatuddannelse, og derfor tilsvarende har et sammenhængende uddannelsesforløb. Derfor synes ESB, det er u hensigtsmæssigt, at man bliver omfattet af lovgivningen ved starten på en kandidatuddannelse, da mange bachelorstuderende, der allerede studerer, har planlagt deres studieforløb, efter at have 70 SU-klip til rådighed. De vil derfor blive ramt med tilbagevirkende kraft, og dette finder vi u hensigtsmæssigt.

Tilpasning af ikrafttrædelsen og tilgængelig vejledning

I ESB synes vi, det er vigtigt, at de steder studerende søger vejledning omkring SU er retvisende. Det er ikke rimeligt at forvente, at studerende læser reform- og lovforslag for at finde information om potentielle nye SU-regler. Derfor mener ESB først at en reform skal træde i kraft, for studerende, som har haft mulighed for at orientere sig i de rammer de vil blive ramt af på officielle informationskanaler, su.dk.

For at opnå dette mål foreslår ESB følgende to tilpasninger af ikrafttrædelsen af lovgivningen:

- 1) At ikrafttrædelsesdatoen for lovgivningen, og hvornår man skal være startet på en uddannelse flugter, så loven først omfatter studerende, der er startet i 2027 eller senere.
- 2) At kun studerende, der starter deres første videregående uddannelse i 2027 eller senere omfattes af lovgivningen, og studerende der starter på en videregående uddannelse i fx et naturligt forløb ikke omfattes undervejs i deres uddannelsesforløb og retsstillingen derfor er uklar for dem.

3. Konsekvenser for FN's verdensmål

ESB mener ikke at afsnittet om konsekvenser for FN's verdensmål er fyldestgørende. Afsnittet er unuanceret, da der kun redegøres for, hvordan lovgivningen vil medføre forbedringer i forhold til FN's

verdensmål. Det er korrekt at reformen vil medføre en forbedring for studerende med funktionsnedsættelser, der modtager handicaptillæg, og ikke er startet indenfor to år af deres adgangsgivende eksamen, men samtidig stiller reformen alle andre studerende dårligere. Både studerende med funktionsnedsættelser, der ikke er berettiget til handicaptillæg samt studerende fra lavindkomsthjem. Dette gælder også i forhold til netop mål 4.5.1, som bliver fremhævet som et mål, hvor reformen vil give fremskridt. Vi mener afsnittet grundlæggende mangler denne nuancering og anbefaler at der reflekteres mere over reformens konsekvenser for FN's verdensmål.

6. Administrative konsekvenser for borgerne

I bemærkningerne til lovforslaget står det fremført, at lovforslaget ikke vil få nogle administrative konsekvenser for borgerne. Dette mener vi i ESB ikke er retvisende for de studerendes retstilling efter lovforslaget. I lov om SU, er der fastsat en række bestemmelser som muliggør, at man kan få tillagt klip til sin ramme og støttetid jf. paragraf 19 i Lov om SU. Når den overordnede ramme sænkes fra 70 til 58 klip, vil mange skulle skifte til aktivt at søge ekstra klip, som netop er en administrativ byrde. Andre steder i lovforslagets bemærkninger står det fremført hvordan der vil komme øget sagsbehandling i forbindelse med denne reform.

På vegne af Elev- og Studenterbevægelsen,

Michella Søndergaard

Levevilkårspolitisk næstforperson

Danske Studerendes Fællesråd

Michella@dsfnet.dk

Høring over udkast til lovforslag om ændring af SU-loven (Reform af SU-systemet på det videregående uddannelses- område)

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Uddannelses- og Forskningsministeriet den 14. februar 2024.

Udkastet har været sendt i høring hos universiteterne.

Danske Universiteter har modtaget svar fra Aalborg Universitet, Danmarks Tekniske Universitet og Copenhagen Business School, som er vedlagt. Danske Universiteter har desuden modtaget svar fra Roskilde Universitet, som meddeler, at de ikke har bemærkninger til udkastet.

Danske Universiteter bemærker, at det er uklart hvordan igangværende studerende, og studerende, som påbegynder en uddannelse frem mod ikrafttrædelsen 1. december 2026, påvirkes af udkastet, hvilket forventeligt giver universiteterne en mere kompleks vejledningsopgave.

Danske Universiteter opfordrer til, at Uddannelses- og Forskningsministeriet sørger for at afklare konsekvenserne for igangværende studerende og studerende som påbegynder en uddannelse frem mod ikrafttrædelsen, og at der oplyses om nedskrivningen i SU-rammen i de støttemeddelelser, som de uddannelsessøgende modtager.

Med venlig hilsen



Jesper Langergaard
Direktør
Danske Universiteter

Hørings svar til Lov om ændring af SU-loven

I Foreningen af Danske Lægestuderende er vi yderst kritiske overfor den foreslåede reform af SU-systemet på det videregående uddannelsesområde. Især fjernelsen af det ekstra SU-år finder vi dybt problematisk, da det kommer til at betyde, at man kun kan få SU til den normerede uddannelsestid.

Fjernelsen af det ekstra SU-år vil især påvirke de medicinstuderende, der af faglige årsager har behov for at fordele deres ECTS-point ud over flere semestre. Dette er afgørende for studerende, der står over for krævende eksamener eller projekter, hvor ekstra tid er nødvendigt for at opnå en tilfredsstillende forståelse og præstation. I en studieundersøgelse vi i FADL lavede sidste år, viste tallene, at 12% af dem der havde fordelt deres ECTS-point, havde brugt dem på en reeksamen. Mens hele 24% havde brugt det på forskningsarbejde¹. At fjerne muligheden for at udskyde ECTS-point med SU vil sætte disse studerende i en sårbar position, hvor de ikke længere har den nødvendige fleksibilitet til at tilpasse studieforløb efter deres faglige behov. Hvilket kan have øget stress og eventuelt frafald til følge, samt begrænse muligheden for, at lægestuderende kan arbejde på hospitalerne, hvor de kan bidrage til løsningen af både sygeplejefaglige og lægefaglige opgaver.

Dette vil ikke kun få konsekvenser for den enkelte studerende, men også sundhedsvæsenet som helhed, hvor der i forvejen er personalemangel. Lægestuderende bidrager årligt med over en million arbejdstimer på landets hospitaler og arbejder ligeledes i stigende grad i almen praksis i hele landet.

Den mindskede fleksibilitet, som fjernelsen af det ekstra SU-år vil medføre, vil således kun virke som en hindring for de mange medicinstuderende, der udskyder ECTS-point for at arbejde ved siden af.

I forlængelse deraf vil fjernelsen af det ekstra SU-år have en negativ indvirkning den generelle trivsel for de studerende, der allerede oplever udfordringer i kølvandet på COVID-19-pandemien. Trivselsproblemer er blevet forstærket, og mange studerende har haft brug for ekstra tid for at håndtere stress og mentalt pres. At begrænse muligheden for at udskyde ECTS-point med SU, vil kun forværre trivselsproblemerne, da disse studerende vil stå over for en økonomisk usikkerhed.

Endelig vil fjernelsen af det ekstra SU-år have konsekvenser for de studerende, der skifter uddannelse. Det vil skabe en økonomiske barriere for dem, der ønsker at forfølge en ny karriere- eller uddannelsesvej, idet de ikke længere har mulighed for at modtage det ekstra års SU i tilfælde af et studieudskift. Dette vil begrænse studerendes valgfrihed og skabe et uønsket økonomisk pres, der vil påvirke deres evne til at fuldføre en ny uddannelse. I forlængelse deraf finder vi det ekstraordinært problematisk, at reformen vil komme til at virke med tilbagevirkende kræft, så studerende der har skiftet med troen om de stadig ville kunne få det ekstra SU-år, nu ikke kan få det alligevel.

Vi opfordrer derfor kraftigt til at overveje de mange negative konsekvenser og revurdere fjernelsen af det ekstra SU-år – og dermed bevare muligheden for, at landets lægestuderende også kan yde en

¹ FADL Studieundersøgelse 2023



Foreningen af Danske Lægestuderende

indsats i sundhedsvæsenet, når der er mangel på personale samt undgå, at mistrivlsen forværres yderligere.

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Børsgade 4
1215 København K

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 9132 5685
PEHJ@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

Sendt til hoeringssvar@ufm.dk

DOK. NR. 24/00480-3

8. MARTS 2024

HØRINGSSVAR OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM ÆNDRING AF SU-LOVEN (REFORM AF SU-SYSTEMET PÅ DET VIDEREGÅENDE UDDANNELSESOMRÅDE)

Uddannelses- og Forskningsministeriet har ved e-mail af 14. februar 2024 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af SU-loven (Reform af SU-systemet på det videregående uddannelsesområde).

Med lovforslaget foreslås det at ændre rammen for SU-klip fra 70 til 58 for studerende på videregående uddannelser (lovforslagets § 1, nr. 1). Dog vil studerende, som modtager SU-handicaptillæg eller tillæg som enlige forsørgere, få 12 ekstra klip, så de fortsat har en ramme på 70 SU-klip (lovforslagets § 1, nr. 2). Desuden gives disse studerende en støttetid til den enkelte uddannelse, der svarer til den normerede uddannelsestid med et tillæg på 12 klip (lovforslagets § 1, nr. 5).

Endelig foreslås en mere fleksibel tilrettelæggelse af uddannelsesforløbet for studerende, der modtager SU-handicaptillæg, idet de 12 klip, som deres støttetid tillægges, ikke vil blive medregnet i opgørelsen af klipforbruget i forhold til SU-studieaktivitetskravet. Dette kræver dog ikke en ændring af SU-loven (de almindelige bemærkninger pkt. 1).

Instituttet har følgende bemærkninger:

SIKRING AF LIGE VILKÅR FOR STUDERENDE MED HANDICAP

Efter FN's Handicapkonventions artikel 24, stk. 5, har Danmark påtaget sig at sikre, at personer med handicap har adgang til videregående uddannelser uden diskrimination og på lige fod med andre, og at der sørges for en rimelig tilpasning til personer med handicap.

Ifølge Handicapkonventionens artikel 1, 2. afsnit, omfatter personer med handicap personer, der har en langvarig fysisk, psykisk, intellektuel eller sensorisk funktionsnedsættelse, som i samspil med forskellige

barrierer kan hindre dem i fuldt og effektivt at deltage i samfundslivet på lige fod med andre.

Graden af funktionsnedsættelsen er ikke afgørende for, om der er tale om et handicap. I stedet er det afgørende, om personen hindres i fuldt og effektivt at deltage i samfundslivet på lige fod med andre på grund af barrierer, der opstår i samspil med funktionsnedsættelsen.

Retten til uddannelse er ligeledes sikret i artikel 2 i 1. tillægsprotokol til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har fastslået, at myndighederne skal yde rimelig tilpasning for at sikre lige vilkår for mennesker med handicap.¹

Danmark har således forpligtet sig til at arbejde for at nedbryde barrierer, mennesker med handicap møder i uddannelsessystemet, for at sikre deres ret til at deltage i samfundslivet på lige fod med andre.

Arbejdsgruppen for studerende med funktionsnedsættelser afgav i februar 2022 sin rapport, hvor den afdækkede barriererne for studerende med handicap på videregående uddannelser. Disse barrierer relaterer sig blandt andet til SU-systemet, hvor studerende med handicap kan opleve, at de løber tør for SU-klip, fordi de har fået dispensation til at forlænge studietiden, men ikke kan få ekstra klip, eller at deres SU bliver stoppet, selvom de stadig har klip tilbage, fordi de ikke opfylder SU-studieaktivitetskravet.²

Disse barrierer medvirker til, at færre mennesker med handicap gennemfører en videregående uddannelse. I en undersøgelse udført af VIVE i 2021 svarede 51 procent af de adspurgte personer med handicap, at de havde fuldført en videregående uddannelse, mod 64 procent for personer uden handicap. Forskellen er mere markant, når man ser på andelen af personer, der har fuldført en lang videregående uddannelse. Dette har blot 6 procent af personer med større fysisk handicap og 8 procent af personer med større psykisk handicap mod 21 procent af personer uden handicap.³

¹ Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom af 23. februar 2016 i Çam mod Tyrkiet, præmis 65-67, og dom af 30. januar 2018 i Enver Şahin mod Tyrkiet, præmis 59-61.

² Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, Bedre vilkår for studerende med funktionsnedsættelser: Afrapportering fra Arbejdsgruppen for studerende med funktionsnedsættelser, februar 2022, side 49-50.

³ Anna Amilon m.fl., Mennesker med handicap – Hverdagsliv og levevilkår 2020, VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd, oktober 2021, side 52.

INSTITUTTETS BEMÆRKNINGER TIL LOVFORSLAGET

Instituttet anser det for positivt, at studerende, der modtager SU-handicaptillæg, bevarer en ramme på 70 SU-klip og gives en støttetid til den enkelte uddannelse, der svarer til den normerede uddannelsestid med et tillæg på 12 klip (lovforslagets § 1, nr. 2 og 5).

Instituttet bemærker dog, at der er en del studerende med handicap, der ikke modtager SU-handicaptillæg, men som alligevel kan have behov for tilpasning af deres uddannelse for at muliggøre, at de kan gennemføre uddannelsen på lige vilkår med deres medstuderende.

SU-handicaptillæg gives til studerende på videregående uddannelser, som på grund af varig fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse har meget betydelige begrænsninger i evnen til at påtage sig erhvervsarbejde (SU-lovens § 7, stk. 3).

Det er således ikke enhver funktionsnedsættelse, som giver ret til SU-handicaptillæg. Ifølge lovens forarbejder skal funktionsnedsættelsen have "så betydelige følger, at det stort set ikke er muligt for den pågældende at påtage sig erhvervsarbejde i nævneværdigt omfang." Det indgår ikke i vurderingen, hvilken betydning funktionsnedsættelsen har for den studerendes tidsforbrug på sit studie eller studiemæssige situation i øvrigt.⁴

I 2022 var der 10.205 SU-modtagere på videregående uddannelser, der modtog SU-handicaptillæg.⁵

Dette skal holdes op imod, at der var omkring 29.000 studerende med en registreret funktionsnedsættelse i 2020.⁶ I en undersøgelse udført af Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) i 2023 svarede 19 procent af de adspurgte studerende på videregående uddannelser desuden, at de har en funktionsnedsættelse.⁷ Dette svarer til omkring 45.000 ud af de cirka 248.000 studerende, der er i gang med en videregående uddannelse.⁸ Heraf oplyste 62 procent af de studerende i EVAs undersøgelse, at de

⁴ Folketingstidende 2003-04, tillæg A, side 2581.

⁵ Uddannelses- og forskningsministerens svar på Uddannelses- og Forskningsudvalgets spørgsmål nr. 147 (2023-24, alm. del).

⁶ Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, Bedre vilkår for studerende med funktionsnedsættelser: Afrapportering fra Arbejdsgruppen for studerende med funktionsnedsættelser, februar 2022, side 16.

⁷ Danmarks Evalueringsinstitut (EVA), Førsteårsstuderendes oplevelse af specialpædagogisk støtte, 2023, side 17.

⁸ Danmarks Statistik, Statistikbanken tabel UDDAKT10 (senest opdateret 1. februar 2024).

havde søgt om specialpædagogisk støtte (SPS), hvilket de fleste (fire ud af fem) blev bevilget.⁹

Andelen af studerende, som kan have særlige behov som følge af et handicap, må således antages at være væsentligt større end den gruppe, der modtager SU-handicaptillæg.

Det er på denne baggrund instituttets vurdering, at lovforslaget ikke fuldt ud vil sikre lige vilkår for studerende med handicap, siden der må forventes fortsat at være en gruppe af studerende med handicap, der vil få vanskeligere ved at gennemføre en videregående uddannelse, fordi de løber tør for SU-klip eller får stoppet deres SU-udbetaling på grund af SU-studieaktivitetskravet. Lovforslaget indeholder ikke nogen tiltag, der imødekommer denne gruppes behov eller de barrierer, som denne gruppe møder ifølge arbejdsgruppens rapport. Sådanne tiltag kunne for eksempel være en dispensationsadgang.

Instituttet anbefaler derfor:

- At ministeriet ændrer lovforslaget, så det tager hensyn til og giver større mulighed for fleksibilitet for de studerende, der har behov herfor på grund af deres handicap, men som ikke modtager SU-handicaptillæg.

Instituttet bemærker desuden, at lovforslaget ikke adresserer en række af de barrierer, arbejdsgruppen afdækkede i sin rapport.¹⁰

Blandt andet gælder der forskellige studieaktivitetskrav for at fortsætte på sin uddannelse og for at modtage SU.¹¹ Dermed skal studerende, som får dispensation fra studieaktivitetskravet for at fortsætte på uddannelsen, fortsat opfylde SU-studieaktivitetskravet. De risikerer dermed at få stoppet deres SU, selvom de stadig har klip tilbage.

Derudover er det kun muligt at få ekstra SU-klip efter ansøgning, hvis den studerende er forsinket i sin uddannelse på grund af blandt andet (midlertidig) sygdom (SU-lovens § 19, stk. 1, nr. 2). Handicap betragtes ikke som en sygdom i lovens forstand og giver ikke ret til tillæg af klip,

⁹ Danmarks Evalueringsinstitut (EVA), Førsteårsstuderendes oplevelse af specialpædagogisk støtte, 2023, side 25 og 29.

¹⁰ Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, Bedre vilkår for studerende med funktionsnedsættelser: Afrapportering fra Arbejdsgruppen for studerende med funktionsnedsættelser, februar 2022, side 49-50.

¹¹ Kravene fremgår af henholdsvis uddannelsesbekendtgørelsens § 54 og SU-bekendtgørelsens § 14.

medmindre der er tale om en midlertidig opblussen eller forværring af lidelsen.¹²

Instituttet anbefaler derfor:

- At ministeriet iværksætter tiltag for at nedbryde de øvrige barrierer i SU- og uddannelsessystemet for studerende med handicap.

Der henvises til ministeriets referencenummer 455801.

Med venlig hilsen

Peter Kristian Hjaltason

SPECIALKONSULENT

¹² Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, Tillæg af klip – sygdom, andre særlige forhold, rådsarbejde mv., <https://www.su.dk/su/om-su-til-videregaende-uddannelser-universitet-journalist-laerer-mv/du-er-forsinket-feks-sygdom/tillaeg-af-klip-sygdom-andre-saerlige-forhold-raadsarbejde-mv/> (tilgået 8. marts 2024).

Marianne Madsen

Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk
Sendt: 28. februar 2024 07:45
Til: hoeringsvar@ufm.dk
Emne: Forslag til ændring af SU-loven (SU-reform)“

Uddannelses- og Forskningsministeriet har den 14. februar 2024 sendt forslag til ændring af SU-loven i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiassen
Specialkonsulent



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Fra: Søren Lauritzen <srnl@ufm.dk>

Sendt: 14. februar 2024 17:32

Til: Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; ac@ac.dk; mail@arkitektforeningen.dk; dm@dm.dk; Akademisk Arkitektforening <hoeringsvar@arkitektforeningen.dk>; tbk@deso.dk; info@deg.dk; lederne@deg.dk; bestyrelserne@deg.dk; kontakt@dgsnet.dk; dh@handicap.dk; csc@lf.dk; info@dkprof.dk; sosu@sosu.dk; dsf@dsfnet.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; dch@dch.dk; FM Digitaliseringsstyrelsen <digst@digst.dk>; djoef@djoef.dk; kontakt@eeo.dk; hf@fadl.dk; fritforum@fritforum.dk; ida@ida.dk; info@humanrights.dk; lh@handelselever.dk; LLmail@dlf.org; ops@opsnet.dk; pls@pls.dk; rku@kglakademi.dk; mvl@rkmu.dk; aams@aams.dk; ahs@aams.dk; Rigsrevisionen <info@rigsrevisionen.dk>; sds@sdsnet.dk; Postkasse Sekretariatet <sek@srg.dk>; Studievalg <Studievalg@studievalg.dk>; dsr@dsr.dk; ATP <pote@atp.dk>; uu@kk.dk; rku@kadk.dk

Emne: Høring: Forslag til ændring af SU-loven (Reform af SU-systemet på det videregående uddannelsesområde)

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed udkast til forslag til ændring af SU-loven (Reform af SU-systemet på det videregående uddannelsesområde) i høring. Der henvises til vedhæftede bilag.

Høringsmaterialet er ligeledes offentliggjort på Høringsportalen.

Uddannelses- og Forskningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovudkastet senest

Den 13. marts 2024, kl. 12.00.

Høringssvar bedes sendt til hoerings svar@ufm.dk med angivelse af "Forslag til ændring af SU-loven (SU-reform)" i emnefeltet.

Med venlig hilsen

Søren Lauritzen

Specialkonsulent

Jura

Direkte telefon: +45 7231 8048

E-mail: srnl@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet

Postboks 2135 DK-1015 København K

Telefon: +45 3392 9700

E-mail: ufm@ufm.dk

www.ufm.dk

Besøgsadresse:

Børsgade 4

DK-1215 København K

Læs om [ministeriets behandling af personoplysninger](#)

11. marts 2024

Studievalg Danmark
Amfipladsen 6
5000 Odense C
www.studievalg.dk
CVR-nr. 39440636**Høringssvar over forslag til ændring af SU-loven (Reform af SU-systemet på det videregående uddannelsesområde)**

Studievalg Danmark har modtaget udkast til forslag til ændring af SU-loven (Reform af SU-systemet på det videregående uddannelsesområde) og fremsender hermed høringssvar.

Vi vil i høringssvaret fremhæve to opmærksomhedspunkter:

1. Reformens forslag om at fjerne SU-klip udover normeret tid
2. Informations- og vejledningsbehov som følge af reformen

Ad 1. Studievalg Danmarks vejledere taler hver dag med unge, der er på vej mod deres næste uddannelseskridt – det være sig i gymnasiet eller i deres sabbatår.

Reformen optager allerede de unge i meget høj grad. En ændring af SU-rammen fra 70 klip til 58 klip bekymrer de unge, og de giver udtryk for, at det kan få indflydelse på deres valg af videregående uddannelse.

I Studievalg Danmark ser vi en ungdomsgeneration, der gerne vil gøre det rigtige og vælge rigtigt første gang, og vi oplever allerede en tendens til, at den foreslåede reform gør de unge endnu mere fokuserede på, at de skal vælge rigtigt første gang, da der ikke er mulighed for at vælge om uden at blive påvirket økonomisk.

Data viser¹, at unge planlægger flere sabbatår end tidligere, og vi ser en risiko for, at reformen skubber til den tendens og medfører flere sabbatår for de unge, fordi de i endnu højere grad end tidligere fokuserer massivt på at skulle vælge rigtigt første gang for ikke at risikere at stå dårligere økonomisk efter endt uddannelse end andre jævnaldrende.

Ad 2. Da der allerede er meget opmærksomhed på reformen, vil vi i Studievalg Danmark gerne fremhæve et stort behov for, at der prioriteres og planlægges en god vejlednings- og informationsindsats forud for reformens ikrafttrædelse.

En overvægt af de unge som reformen vil omfatte, vil i deres gymnasietid udelukkende have modtaget information og vejledning ud fra den tidligere SU-lov og derfor ikke være bekendt med reformens ændringer. Derfor vil der være behov for en fælles koordineret formidlingsindsats om de nye regler mellem SU-styrelse, videregående uddannelser og relevante vejledningsinstitutioner.

Vores erfaring er, at myter og bekymringer tit kan vokse uhensigtsmæssigt, hvis der ikke kommunikeres tydeligt om indholdet og rammerne for ændringer,

¹ Se Studievalgs Studenterundersøgelse <https://studievalg.dk/studentundersoegelsen/>

og vi vil derfor understrege behovet for at prioritere en god vejlednings- og informationsindsats.

Med venlig hilsen

Tine Andersen
Specialkonsulent
Studievalg Danmarks Sekretariat
Direkte: 3333 2066

Uddannelses- og Forskningsministeriet
hoeringssvar@ufm.dk

7. marts 2024
Ref. nr.:UDKS-01-01-
000316777
Oplys venligst ved
henvendelse

Høringssvar til ændring af SU-loven (Reform af SU-systemet på det videregående uddannelsesområde)

Uddannelses- og Forskningsministeriet har den 14. februar 2024 fremsendt høring over udkast til ændring SU-loven (Reform af SU-systemet på det videregående uddannelsesområde).

Udbetaling Danmark
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Tlf.: 70 11 12 13

Udbetaling Danmark bemærker indledningsvist, at lovforslaget i dets nuværende udformning ikke indeholder ændringer, der direkte påvirker Udbetaling Danmarks administration af forrentning og tilbagebetaling af studielån, slutlån, statslån samt tilbagebetaling af for meget udbetalt uddannelsesstøtte. Det fremsendte lovforslag forventes dog at få en indirekte påvirkning på Udbetaling Danmarks administration af opkrævning af SU-lån, slutlån og statslån.

www.borger.dk

CVR-nr.: 43405810

Telefontid:

Mandag-Torsdag: 8.00-16.00

Fredag: 8.00-15.00

Det fremgår af lovforslaget, at den periode en borger kan modtage SU reduceres fra 70 til 58 måneder. Det må forventes, at en reduktion i længden på den periode en borger kan modtage SU vil medføre, at flere borgere vil tage et SU-lån. Det vil betyde, at antallet af SU-lån som Udbetaling Danmark, skal administrere, på sigt vil stige.

Det fremgår videre, at perioden en borger kan få slutlån ændres fra 12 til 24 måneder. Det vil forventeligt betyde, at der kommer til at ske en generel forhøjelse af det samlede beløb, som borgerne låner, og som følge heraf vil borgerne ende med en højere ydelse, når de skal til at tilbagebetale deres SU-lån. Forventningen om den generelle forhøjelse af borgernes ydelse skyldes, at den ydelse, borgerne skal betale, udregnes ud fra, at borgerne på tidspunktet for beregningen af deres tilbagebetalingsplan har 7-15 år til at tilbagebetale SU-lånet, afhængig af gældens størrelse jf. § 65, stk. 3 i SU-bekendtgørelsen.

Det må således forventes, at det fremsatte lovforslag bevirker, at det generelle samlede beløb borgerne låner bliver højere ligesom det må forventes, at antallet af låntagere vil stige. Dette kan føre til øget administration, da et større antal låntagere kan føre til flere henvendelser og en større gæld til mere manuel sagsbehandling. Det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at forudse, hvilken eventuel betydning lovforslaget kommer til at have på gebyrsatserne.

Udbetaling Danmark forventer ikke lovforslaget i den nuværende udformning i øvrigt kommer til have konsekvenser for administrationen af studiegæld.

Venlig hilsen

Louise Prahl
Juridisk Specialkonsulent



AALBORG UNIVERSITET

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet
via Danske Universiteter

Studieservice
Uddannelsesjura og Sekretariat
Fredrik Bajers Vej 1
9220 Aalborg Øst

Sagsbehandler:
Christina Buhl
Telefon: 9940 7545
E-mail:
sts-sekretariatet@adm.aau.dk

Dato: 11-03-2024
Sagsnr.: 2024-081-00496

Aalborg Universitets hørings svar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af SU-loven

Aalborg Universitet (herefter AAU) har modtaget høring over udkast til lovforslag om ændring af SU-loven (Reform af SU-systemet på det videregående uddannelsesområde). AAU har fremsendt udkastet til relevante høringsparter i organisationen og har på den baggrund følgende bemærkninger:

AAU finder det nødvendigt, at muligheden for at søge om SU-tillægsklip ved sygdom og andre særlige forhold bibeholdes. AAU finder det derfor også positivt, at denne mulighed bibeholdes i lovforslaget.

AAU finder det positivt, at der i ændringen er mulighed for tildeling af 12 SU-klip til studerende med handicap eller forsørgertillæg. AAU finder det endvidere positivt, at der med ændringen i lovforslaget er lempede krav til studieaktiviteten for studerende, der modtager handicaptillæg. AAU gør dog opmærksom på, at der er en række studerende, der er kroniske eller langvarigt syge men som ikke lever op til kravene for modtagelse af handicaptillæg. Disse studerende kan have svært ved at følge studieaktivitetskravet. Denne gruppe studerende kan ikke modtage tillæg af klip, da hensigten med disse regler ikke er at kompensere kronisk og langvarig sygdom.

AAU bifalder endvidere udvidelsen af muligheden for at optage slutlån, således det fremadrettet bliver muligt at optage slutlån i op til 24 måneder (i stedet for 12 måneder, som det var tilfældet tidligere).

AAU vurderer, at det er mere gennemsigtigt med ensartede SU-regler for alle studerende, uanset hvornår de påbegynder deres uddannelse. AAU gør dog opmærksom på, at man ved ændringen også fjerner incitamentet til tidlig studiestart. AAU vurderer, at dette kan få negative konsekvenser, idet der allerede er en tendens til, at studenter tager flere sabbatår, inden de søger ind på en videregående uddannelse.

Samtidig vurderer AAU, at ændringen af SU-loven forringer SU-vilkårene i forbindelse med studieskift, idet den studerende får færre SU-klip. AAU er opmærksomme på, at den studerende får mulighed for slutlån på op til 24 måneder (mod tidligere 12 måneder), men det ændrer ikke ved, at vilkårene for modtagelse af SU forringes for studerende, der vælger en forkert uddannelse. AAU frygter derfor, at lovforslaget vil betyde et større pres på de unge for at vælge rigtig uddannelse første gang, og at det kan medføre, at de udsætter studiestarten yderligere. Desuden er AAU bekymret for, at lovforslaget vil øge mistrivlsen yderligere blandt unge pga. øget pres ifm. studievalg og økonomi ifm. en evt. studieændring.

Samtidig vurderer AAU, at ændringen giver mindre fleksibilitet i SU-systemet, da muligheden for at overføre fravalgte eller opsparede klip fra en tidligere uddannelse til en ny uddannelse bortfalder.

AAU bemærker, at forslaget også træder i kraft for igangværende studerende. Det kan overvejes, at der indføres en overgangsordning for igangværende bachelorstuderende. I den forbindelse vil AAU foreslå, at der indføres en rimelig udløbsdato, så de studerende får mulighed for at indrette sig på de nye regler, uden at de får mulighed for at spekulere i det og forlænge deres uddannelse unødigt.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Maj Rosenstand', written over a faint, illegible stamp or background.

Maj Rosenstand
Konstitueret Vicedirektør