

Notat

**Modtager(e)** > Uddannelses- og Forskningsudvalget

**Kommenteret høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af SU-loven (Reform af SU-systemet på det videregående uddannelsesområde)**

**1. Høringen**

Uddannelses- og Forskningsministeriet har den 14. februar 2024 udsendt ovennævnte udkast til lovforslag i høring blandt relevante institutioner og organisationer.

Høringen har også været offentliggjort på Høringsportalen.

Ved høringsfristens udløb den 13. marts 2024, kl. 12, var der indkommet 18 hørings svar, hvoraf 15 indeholder indholdsmæssige bemærkninger til lovforslaget.

Nedenfor er en alfabetisk oversigt over hørings svarene. Høringsparter, som har afgivet hørings svar uden at være på høringslisten, er markeret med \*.

11. april 2024

**Uddannelses- og  
Forskningsministeriet**  
Jura

Børsgade 4  
Postboks 2135  
1015 København K  
Tel. 3392 9700

www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr.  
461524

Høringspart	Hørings- svar mod- taget	Bemærknin- ger	Ingen bemærknin- ger
Akademikerne	X	X	
Akademisk Arkitektforening			
Ankenævnet for Statens Ud- dannelsesstøtte	X		X
CBS	X	X	
Danmarks Tekniske Universi- tet	X	X	
Dansk Magisterforening (fæl- lessvar med AC)	X	X	
Dansk Sygeplejeråd*	X	X	
Danske Erhvervsakademier			
Danske erhvervsskoler og gymnasier	X		X
Danske Handicaporganisatio- ner	X	X	
Danske Landbrugsskoler			
Danske Professionshøjskoler	X	X	
Danske SOSU-skoler	X	X	
Danske Universiteter	X	X	
Det Centrale Handicapråd			
Djøf			
Elev- og Studenterbevægelse <sup>1</sup>	X	X	
Foreningen af Danske Læge- studerende	X	X	

Frit Forum – Socialdemokratiske Studerende			
Ingeniørforeningen IDA			
Institut for menneskerettigheder	X	X	
Organisation for Professionshøjskolestuderende			
Rektorkollegiet for de kunstneriske og kulturelle uddannelser			
Rektorkollegiet for de maritime uddannelser			
Rigsrevisionen	X		X
Studenterrådgivningen			
Studievalg Danmark	X	X	
Udbetaling Danmark	X	X	
Aalborg Universitet	X	X	

<sup>1</sup> Der er indsendt et samlet hørings svar fra *Elev- og Studenterbevægelsen*, som er et samarbejde mellem Danske Erhvervsakademiets Studenterorganisation, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Danske Studerendes Fællesråd, Erhvervsskolernes Elevorganisation, Landssammenslutningen af Handelsskoleelever, Lærerstuderendes Landskreds, Modstrøm, Pædagogstuderendes Landsammenslutning, Sammenslutningen af Danske Socialrådgiverstuderende og Sygeplejestuderendes Landssammenslutning.

## 2. Høringsvarene

Neden for gives et kort resumé af de væsentligste bemærkninger i de indkomne hørings svar om udkastet til lovforslag.

### 2.1. Generelle bemærkninger

**Studievalg Danmark, Akademikerne, Foreningen af Danske Lægestuderende, Aalborg Universitet Dansk Sygeplejeråd og Elev- og Studenterbevægelsen** giver udtryk for en generel bekymring for SU-reformens negative konsekvenser, herunder presset på de unge, som i forvejen oplever et stigende præstationspres.

### 2.2. Ikrafttrædelse og virkning af SU-reformen

**Akademikerne** finder det problematisk, at SU-forringelserne reelt får virkning med tilbagevirkende kraft for nuværende bachelorstuderende, der er påbegyndt deres uddannelse fra sommeroptag 2022, idet de påbegynder deres kandidatuddannelse fra sommeroptaget 2025 og frem.

**Aalborg Universitet** bemærker, at forslaget også træder i kraft for igangværende studerende, og at det kan overvejes at indføre en overgangsordning for igangværende bachelorstuderende med en rimelig udløbsdato, så de studerende får mulighed for at indrette sig på de nye regler.

**Akademikerne og Elev- og Studenterbevægelsen** opfordrer til, at SU-reformen kun skal omfatte studerende, der er startet på en videregående uddannelse i 2027 eller senere.

**Copenhagen Business School** finder det uklart, hvordan en ændring af loven kommer til at påvirke studerende, som starter på en kandidatuddannelse 1. september 2025, og som allerede har brugt af det ekstra års SU på deres bachelor.

**Foreningen af Danske Lægestuderende** finder det problematisk, at reformen vil komme til at virke med tilbagevirkende kraft og dermed have konsekvenser for studerende, som i god tro har skiftet uddannelse.

*Ministeriet bemærker, at lovforslaget har til hensigt at følge op på den SU-reform som regeringen blev enig med Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti og Danmark Folkeparti om den 18. december 2023. Det følger heraf, at SU-reformen skal træde i kraft efter et valg med virkning for studerende, der påbegynder en ny videregående uddannelse fra sommeroptaget 2025.*

*I forlængelse heraf bemærkes, at der lægges op til, at loven skal træde i kraft den 1. december 2026, og at loven alene vil have betydning for SU for januar 2027 eller senere. Der vil således ikke skulle ske tilbagebetaling af SU, som er forfaldet inden reglernes ikrafttræden.*

*Desuden bemærkes, at når lovgivningen er på plads, vil en række informations- og kommunikationstiltag blive sat i værk over for både kommende og nuværende studerende, så de har mulighed for at orientere sig i, hvad reformen vil betyde for dem, og kan indrette sig herpå.*

### **2.3. Ændring af rammen fra 70 til 58 klip og SU til normeret uddannelsestid (støttetid)**

**Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne** noterer og tilslutter sig, at udgangspunktet for de foreslåede ændringer er den politiske enighed om en SU-reform, hvor alle uddannelsessøgende fremover tildeles SU-klip, der svarer til længden af den pågældende uddannelse.

**Akademikerne, Elev- og Studenterbevægelsen, Foreningen af Danske Lægestuderende, Studievalg Danmark og Aalborg Universitet** advarer mod reformens negative konsekvenser ved nedsættelse af SU-rammen, idet det vil give et øget pres på de studerende, herunder i forhold til uddannelsesvalg, stor risiko for mistro og social skævhed i uddannelsessystemet.

**Akademikerne** bemærker, at valg af uddannelse kan virke livsdeterminerende for mange unge. En fjernelse af 12 SU-klip vil skabe yderligere pres på de unge for at skulle vælge rigtigt i første hug.

**Studievalg Danmark** bemærker, at unge planlægger flere sabbatår end tidligere, og ser en risiko for, at reformen skubber til en tendens, fordi de i endnu højere grad end tidligere fokuserer massivt på at skulle vælge rigtigt første gang.

**Aalborg Universitet** bemærker, at ændringerne vil forringe SU-vilkårene i forbindelse med studieskift, og at man med ændringen af rammen også fjerner incitamentet til tidlig studiestart.

**Aalborg Universitet** finder det endvidere nødvendigt, at muligheden for at søge om SU-tillægsklip ved sygdom og andre særlige forhold bibeholdes, og universitetet finder det derfor også positivt, at denne mulighed bibeholdes med lovforslaget.

*Ministeriet henviser til, at det indgår i den politiske enighed om SU-reformen, at SU skal tildeles til normeret studietid, og at den maksimale ramme for SU skal være på 58 klip.*

*Endvidere bemærkes, at en række informations- og kommunikationstiltag vil blive sat i værk over for både kommende og nuværende studerende, så de har mulighed for at orientere sig i, hvad reformen vil betyde for dem, og kan indrette sig herpå.*

*Med lovforslaget ændres der ikke på muligheden for at søge om SU-tillægsklip ved sygdom m.v. Dette er præciseret i lovforslagets bemærkninger.*

**Akademikerne, Danmarks Tekniske Universitet, Dansk Sygeplejeråd og Danske Professionshøjskoler** kvitterer for, at det fastholdes, at videregående uddannelser med en normeret uddannelsestid udover 58 klip, fortsat er omfattet af en rammeudvidelse, herunder også uddannelsesforløb, der består af flere uddannelser med en samlet uddannelsestid på mere end 58 klip.

**Dansk Sygeplejeråd og Danmarks Tekniske Universitet** opfordrer til, at der fastsættes regler, der sikrer, at personer med en professionsbachelor kan opnå fuld SU til en kandidatuddannelse, herunder for uddannelsesforløb på mere end 6 år.

*Ministeriet bemærker, at der med lovforslaget ikke ændres på den eksisterende mulighed for at få udvidet SU-rammen i det omfang, den samlede normerede uddannelsestid for en bachelor- og en kandidatuddannelse eller lignende uddannelsesforløb, herunder en professionsbachelor med efterfølgende kandidatuddannelse, overstiger 58 måneder (klip). Dette fremgår ligeledes af lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 2.1.2.1.*

#### **2.4. Udvidelse af ramme og støttetid for uddannelsessøgende med brug for særlig støtte**

**Akademikerne, Danske Handicaporganisationer, Elev- og Studenterbevægelsen, Institut for Menneskerettigheder og Aalborg Universitet** finder det problematisk, at reformen ikke tager hensyn til studerende, der er berettigede til specialpædagogisk støtte (SPS), men som ikke er berettigede til at modtage SU-handicaptillæg, og som med de foreslåede regler dermed ikke vil have adgang til de 12 ekstra klip udover rammen på 58 klip samt udvidet støttetid.

**Danske Handicaporganisationer** finder det positivt, at modtagere af SU-handicaptillæg er indtænkt i lovforslaget, men anbefaler, at modtagere af SPS får

samme vilkår. Alternativt foreslås, at studerende med handicap kan søge om dispensation til ekstra SU-klip, hvis de pga. en dokumenteret funktionsnedsættelse ikke kan gennemføre studiet på normeret tid.

**Institut for Menneskerettigheder** anser det for positivt, at modtagere af SU-handicaptillæg bevarer en ramme på 70 klip samt gives en uddannelsestid med tillæg på 12 klip, men vurderer, at lovforslaget ikke fuldt ud sikrer lige vilkår for studerende med handicap, siden der må forventes fortsat at være en gruppe af studerende med handicap, der vil få vanskeligere ved at gennemføre en videregående uddannelse, fordi de løber tør for SU-klip eller får stoppet deres SU-udbetaling på grund af SU-studieaktivitetskravet. Institutet anbefaler, at lovforslaget ændres, så det tager hensyn til og giver større mulighed for fleksibilitet for de studerende, der har behov herfor på grund af deres handicap, men som ikke modtager SU-handicaptillæg.

*Ministeriet bemærker hertil, at det indgår i den politiske enighed om SU-reformen, at SU-handicaptillægsmodtagere vil få tildelt 12 ekstra SU-klip oveni den nye ramme for SU-klip, og at de 12 ekstra SU-klip ikke skal tælle med i opgørelsen af SU-studieaktivitetskravet. Dette skal give de studerende mulighed for at tilrettelægge deres studieforløb mere fleksibelt.*

*Det indgår ikke i enigheden om reformen, at SPS-modtagere skal have 12 ekstra SU-klip i tillæg til ramme og støttetid. Det bemærkes dertil, at der i forhold til SPS er tale om støtte, som har til formål at sikre, at den studerende med SPS-støtten kan gennemføre sin uddannelse på lige fod med andre studerende, selvom den studerende har en funktionsnedsættelse.*

**Danske Professionshøjskoler** gør i forhold til tildeling af ekstra SU-klip til enlige forsørgere opmærksom på, at det ikke fremgår af lovforslaget, hvordan det skal håndteres, når en forsørger ikke længere er enlig, idet der kun er mulighed for én afgørelse om forsørgertillæg til enlige.

*Ministeriet bemærker, at der i lovudkastet lægges op til, at udvidelsen af den overordnede ramme fra 58 til 70 klip for modtagere af forsørgertillæg til enlige, sker én gang, dvs. når den pågældende modtager tillægget første gang. Rammeudvidelsen vil således ikke bortfalde, hvis den uddannelsessøgende efterfølgende ophører med at være enlig forsørger. Dette gælder også, hvis den pågældende starter på en ny uddannelse uden at få forsørgertillæg som enlig forsørger.*

*For så vidt angår udvidelsen af støttetiden til den enkelte uddannelse med 12 klip ud over den normerede studietid for modtagere af forsørgertillæg til enlige følger retten den uddannelse, som den uddannelsessøgende er i gang med. Udvidelsen af støttetiden sker således, når den pågældende første gang modtager forsørgertillæg som enlig i uddannelsen og fortsætter uddannelsen ud. Der lægges ikke op til, at udvidelsen af støttetiden reduceres med et antal klip, såfremt den uddannelsessøgende i løbet af den enkelte uddannelse måtte ophøre med at modtage forsørgertillæg til enlige.*

*Ministeriet har fundet anledning til at foretage en præcisering af lovforslagets bemærkninger på dette punkt.*

## 2.5. Lempede krav til studieaktivitet

**Danske Handicaporganisationer** finder det positivt, at de ekstra 12 klip til modtagere af SU-handicaptillæg ikke medregnes i studieaktivitetskravet, hvilket imødeser behovet for fleksibilitet under uddannelse for studerende med særlige behov.

**Danske Professionshøjskoler** finder det hensigtsmæssigt, at det i SU-loven præciseres, hvordan det lempede studieaktivitetskrav konkret kan håndteres i forhold til uddannelsernes tilrettelæggelse.

**Danske Professionshøjskoler** foreslår endvidere, at der ved implementeringen af den ændrede studieaktivitetskontrol gøres brug af en løsning, der dels ikke er administrativ tung og dels er gennemsigtig for de pågældende studerende. Desuden skal der tages højde for, hvordan denne ændring bliver implementeret i progressionsmodellerne i de studieadministrative systemer ESAS, STADS og Nyt SIS.

*Ministeriet bemærker for så vidt angår håndteringen af det lempede studieaktivitetskrav, at det med ordningen er tiltænkt, at studerende, der modtager SU-handicaptillæg, kan bruge de 12 ekstra klip til sammen med uddannelsesinstitutionen at planlægge et studieforløb, hvor vedkommende har mulighed for at bestå færre ECTS pr. semester end de 30 ECTS, som hvert semester er normeret til. Modtagere af SU-handicaptillæg får dermed mulighed for at bruge de 12 ekstra klip til – sammen med uddannelsesinstitutionen – at planlægge deres studietid mere fleksibelt, så den forløber over en længere periode, end uddannelsen er normeret til.*

*Ministeriet bemærker endvidere, at der sigtes mod en implementering, der blandt andet opfylder kriterier om ikke at være administrativ tung og samtidig gennemsigtig for de studerende. Ministeriet bemærker samtidig, at implementeringen af de kommende regelændringer i SU-studieaktivitetskontrollen ikke kræver tilpasning af progressionsmodellerne i de studieadministrative systemer, herunder ESAS. Endelig bemærkes, at de lempede krav til SU-studieaktivitetskontrollen kun vil gælde for modtagere af SU-handicaptillæg og ikke modtagere af forsørgertillæg for enlige.*

## 2.6. Muligheden for slutlån i op til 24 måneder for alle uddannelsessøgende

**Aalborg Universitet** bifalder udvidelsen af muligheden for at optage slutlån, således at det fremadrettet bliver muligt at optage slutlån i op til 24 måneder. Universitetet vurderer, at gennemsigtigheden øges med ensartede SU-regler for alle studerende, uanset hvornår de påbegynder deres uddannelse.

**Danske Professionshøjskoler** er meget positive over, at SU-slutlånet udvides fra 12 til 24 måneder. Danske Professionshøjskoler vurderer det dog uhensigtsmæssigt, at den studerende ikke selv kan vælge, hvor stort et månedligt slutlån, de ønsker at optage ud fra et maksimalt beløb.

**Elev- og Studenterbevægelsen** bemærker, at ingen studerende bør være tvunget til at gældsætte sig, og at en nedskæring af SU-rammen må forventes at medføre, at flere studerende er nødsaget til at gældsætte sig for at færdiggøre sin uddannelse. Renten på slutlån bør genbesøges og nedbringes væsentligt.

**Elev- og Studenterbevægelsen** bemærker desuden, at det skal revurderes, om det er nødvendigt, at uddannelsesinstitutionerne skal vurdere, om en studerende kan færdiggøre sin uddannelse inden for to år i forhold til optagelse af slutlån.

*Ministeriet bemærker hertil, at det indgår i den politiske enighed om SU-reformen, at muligheden for at optage slutlån til at afslutte uddannelsen udvides med op til to år for alle studerende. De studerende har under uddannelsen – før tilbagebetalingen af lånet forfalder – mulighed for at foretage frivillige tilbagebetalinger, hvis de har lånt mere, end de har behov for. Der er med SU-reformen ikke lagt op til i øvrigt at ændre på vilkårene for at optage slutlån.*

## 2.7. Øvrige bemærkninger til lovforslaget

**Danmarks Tekniske Universitet** forudser store implementeringskonsekvenser i form af øget sagsbehandling og en kompleks vejledningsopgave og opfordrer til, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen får tilpasset støtte meddelelserne, som udsendes i november 2024, i forhold til at de studerende så tidligt som muligt får besked om de kommende ændringer af rammen.

**Danmarks Tekniske Universitet** og **Danske Universiteter** forudser, at universiteterne med forslaget vil få en kompleks vejledningsopgave, og opfordrer til, at Uddannelses- og Forskningsministeriet sørger for at afklare konsekvenserne for igangværende studerende og studerende som påbegynderen uddannelse frem mod ikrafttrædelsen, og at der oplyses om nedskrivningen i SU-rammen i de støttemeddelelser, som de uddannelsessøgende modtager.

**Studievalg Danmark** bemærker, at der allerede er meget opmærksomhed på reformen, og fremhæver behovet for, at der prioriteres og planlægges en god vejlednings- og informationsindsats forud for reformens ikrafttrædelse.

**Danske Professionshøjskoler** anfører, at det må forventes, at it-udgifterne kan blive højere i forhold til den efterfølgende drift i studieadministrative systemer, da handicaptillæg og enlige forsørgertillæg ikke fremadrettet vil være permanente tillæg, og anfører herudover, at det på uddannelsesinstitutionerne vil være vigtigt, at medarbejdere inden for SU-området bliver bedre klædt på i forhold til at vejlede studerende inden for handicaptillægsområdet, da der må forventes en stigning af ansøgninger og forespørgsler.

*Ministeriet bemærker, at der i pkt. 4 i lovforslagets almindelige bemærkninger er redegjort for SU-reformens økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige.*

*Ministeriet bemærker endvidere, at når lovgivningen er på plads, vil en række informations- og kommunikationstiltag blive sat i værk over for både kommende og nuværende studerende, så de har mulighed for at orientere sig i, hvad reformen vil*

betyde for dem, og kan indrette sig herpå. Dette indebærer også vejledning i støttemeddelelser, på [www.su.dk](http://www.su.dk) samt over for uddannelsesinstitutionerne.

Ministeriet bemærker endelig, at udover de i SU-reformen beskrevne initiativer omkring tildeling af 12 ekstra SU-klip ud over normeret tid og en ramme på 70 klip til modtagere af SU-handicaptillæg og SU-forsørgertillæg til enlige, så ændres der ikke med lovforslaget på rammerne og vilkårene for tildeling af de nævnte tillæg. Herunder ændres der ikke på den periode, hvori tillæggene kan modtages.

**Elev- og Studenterbevægelsen** bemærker, at der er administrative forhindringer forbundet med overflytning af uddannelse, der kan ligge til grund for, at uddannelsen dermed ikke længere kan færdiggøres på normeret tid. Den foreslåede ordning kan medføre, at studerende kommer i klemme, selvom forsinkelsen ikke skyldes den studerende.

Ministeriet bemærker, at hvis en uddannelsessøgende overflyttes fra en uddannelsesinstitution til en anden, men fortsætter på samme uddannelse, vil det som hovedregel ikke defineres som en ny uddannelse, og det tidligere SU-klipforbrug bliver derfor overført ved overflytningen. Det er det nye uddannelsessted, der vurderer, om der er tale om en ny eller tidligere påbegyndt uddannelse. Overførsel af SU-klipforbruget er uafhængigt af eventuel merit ved overflytningen, idet afgørelse om merit sker på baggrund af uddannelsesreglerne. At nogle studerende kan opleve at mangle SU-klip, eller blive forsinket i forbindelse med en overflytning fra en institution til en anden, er dermed en konsekvens, der også kan indtræffe i medfør af de gældende regler, og vil således ikke være en konsekvens af reformen.

Ministeriet bemærker desuden, at det fremgår af Aftale om rammerne for Reform af universitetsuddannelserne i Danmark mellem regeringen, Socialistisk Folkeparti, Danmarksdemokraterne, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti fra juni 2023, at partierne er enige om, at uddannelsessystemet skal give bedre muligheder for at uddanne sig på videregående niveau. Det fremgår i den forbindelse, at partierne ønsker bedre muligheder for studieskift, merit og erhvervsmerit i det videregående uddannelsessystem.

**Elev- og Studenterbevægelsen og Danske Professionshøjskoler** bemærker, at der er meget lang sagsbehandlingstid forbundet med at modtage handicaptillæg, og at dette i forvejen er en udfordring for studerende. Ved at gøre 12 ekstra SU-klip afhængigt af, om man får tildelt handicaptillæg, forhindrer det reelt den studerende i at planlægge sit studie, mens ansøgningen behandles, og det er derfor nødvendigt at få sænket behandlingstiden til et absolut minimum.

**Danske Professionshøjskoler** bemærker, at de lange sagsbehandlingstider for tildeling af handicaptillæg kan medføre, at de studerende ikke kan nå at gøre brug af de 'fleksible SU-klip', før de rammes af studieaktivitetskontrollen.

Ministeriet bemærker, at spørgsmålet om sagsbehandlingstider ved behandling af sager om SU-handicaptillæg er indgået i arbejdet i den taskforce for ny administration af SU-handicaptillæg, der blev nedsat af uddannelses- og forskningsministeren med henblik på at komme med anbefalinger til en fremtidig indretning af ord-



*ningens administration, der skal understøtte en kortere sagsbehandlingstid end i dag. Taskforcens anbefalinger er offentliggjort den 10. april 2024.*

### **3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet**

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været sendt i offentlig høring, indeholder det fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændringer:

- Det er i lovforslagets bemærkninger præciseret, at reglerne i SU-lovens § 19 om ekstra SU-klip som tillæg til rammen og støttetiden ved forsinkelse på grund af sygdom m.v. ikke ændres med lovforslaget.
- Det er i lovforslagets bemærkninger præciseret, at selvom den uddannelsessøgende til en efterfølgende uddannelse ikke tildeles SU-handicaptillæg eller forsørgertillæg til enlige, vil en udvidelse af rammen blive fastholdt.
- Det er i lovforslaget bemærkninger præciseret, at hvis en uddannelsessøgende med rette har modtaget SU-handicaptillæg eller forsørgertillæg til enlige, vil de tildelte ekstra 12 klip, ikke bortfalde, selvom den uddannelsessøgende under uddannelsen ikke længere opfylder betingelserne for at modtage SU-handicaptillæg eller forsørgertillæg til enlige.

Herudover er der i lovforslaget foretaget forskellige ændringer af primært sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter.