

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

British American Tobacco Denmark A/S
Bernstorffsgade 50
1577 Copenhagen V
Denmark

30. januar 2024

Tel + 45 39 55 63 00
CVR 13801134
www.bat.com

HØRING VEDRØRENDE FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF MOMSLOVEN OG FORSKELLIGE FORBRUGSAFGIFTER (AFGIFTSFORHØJELSER PÅ NIKOTINPRODUKTER OG RØGFRI TOBAK SAMT JUSTERING AF OVERGANGSREGLER VED AFGIFTSFORHØJELSER PÅ RØGFRI TOBAK, NIKOTINPRODUKTER OG NIKOTINHOLDIGE VÆSKER)

Indledning

British American Tobacco Denmark A/S ("BAT") har modtaget Skatteministeriets udkast til lovforslag angående forslag om ændring af momsloven og forskellige forbrugsafgifter, herunder forslag til lov om afgiftsforhøjelser på nikotinprodukter og røgfri tobak samt justering af overgangsregler ved afgiftsforhøjelser på røgfri tobak, nikotinprodukter og nikotinholdige væsker ("lovudkastet"). BAT vil gerne takke for muligheden for at svare på høringen.

Det foreliggende lovudkast giver imidlertid BAT anledning til at rejse bekymring over forslaget:

Stigende grænsehandel og et voksende illegalt marked

Det fremgår af lovudkastet, at *"Forhøjelsen af afgiften på nikotinprodukter skønnes at medføre et fald i det indenlandske salg af nikotinposer. Faldet i det indenlandske salg afspejler et forventet fald i forbruget, og en forventet stigning i grænsehandlen"*

Det finder vi særligt bemærkelsesværdigt, fordi det må vurderes, at være i strid med hensigten i "Aftale om en forebyggelsesplan målrettet børn og unge – tobak, nikotin og alkohol", og derfor fremstår som en uønsket konsekvens af lovforslaget. Et ulovligt marked i vækst er hverken i forbrugernes, statens eller de kommercielle parters interesse; det er ikke i nogen af de vigtigste interessenters interesse.

Der er allerede et stort illegalt marked for røgfrie nikotinprodukter, herunder nikotinposer. Den markante stigning i afgifterne vil efter al sandsynlighed give forbrugerne et stærkt incitament til at have lavere omkostninger med risiko for omgåelse af dansk skattebetaling. Det er især taget i betragtning af, hvor nemt det er at købe produkter, der ikke er afgiftsbelagt i Danmark – både online og fysisk.

Derfor støtter vi også de håndhævelsesforslag, der er indeholdt i "Aftale om en forebyggelsesplan målrettet børn og unge – tobak, nikotin og alkohol", som går forud for dette lovudkast. Vi ser frem til at følge implementeringen af disse håndhævelsesinitiativer, og bidrager gerne med vores viden på området for at sikre en effektiv håndhævelse.

Øget antal rygere som følge af afgiftsforhøjelsen

I lovudkastet står der endvidere, at *"De foreslåede afgiftsforhøjelser på nikotinprodukter og røgfri tobak skal bidrage til at forebygge, at børn og unge begynder at bruge produkterne, samt motivere dem, der allerede forbruger produkterne, til at stoppe eller reducere deres forbrug", samt "Derudover forventes forhøjelsen af afgiften på nikotinprodukter at give anledning til, at en mindre del af forbruget af nikotinposer skifter til tobaksprodukter (substitution)."*

Dette finder BAT også særligt bemærkelsesværdigt, da dette sandsynligvis også strider imod den politiske hensigt med forslaget. Lovudkastets effekt kan derfor være, at forbrugerne skifter til tobaksvarer (som f.eks. traditionelle cigaretter), og (i tilfælde af cigaretter) dermed skifter til et produkt, hvor skadesvirkningen er væsentligt større, end for den vare, de allerede forbruger. Det mener vi, er i strid med den politiske ambition om en røgfri generation i 2030, og derfor bør regeringen undlade at indføre en afgiftsforhøjelse, og istedet sænke afgiften på røgfrie nikotinprodukter, herunder nikotinposer.

For nikotin er ikke den skadelige ingrediens i tobaksvarer. For at forhindre folk i at ryge er det derfor nødvendigt, at have en afgiftspolitik, der er baseret på risikokontinuummet ved at bruge produkterne. Afgiftspolitikken bør tilskynde folk til at skifte fra brændbare tobaksprodukter til mindre skadelige alternativer, der ikke indeholder røg. Ellers opfordres folk til at ryge i stedet for at bruge de mindre skadelige produkter, som regeringen anerkender i lovudkastet, som tidligere nævnt.

BAT mener, at det foreslåede beskatningsgrundlag er uhensigtsmæssigt og ude af trit med den politiske hensigt samt folkesundheden. Baseret på skadesvirkningen af produkterne bør afgiften på røgfrie nikotinprodukter, herunder nikotinposer, ikke være mere end 5-10 % af afgiften på cigaretter.

Samtidig er det værd at bemærke, at Danmark er en outlier, ift. måden hvorpå afgiften på nikotinposer implementeres. I alle andre lande, der regulerer afgifter på nikotinposer, beregnes afgiften på vægt. Der kan derfor stilles spørgsmålstejn ved, hvorvidt regeringen har valgt den mest hensigtsmæssige metode at regulere afgifter på.

Usikre estimater for øget provenu

I lovudkastet bliver den anslåede provenueffekt ved at forhøje afgifterne på nikotinvarer og røgfri tobaksvarer præsenteret i tabel 3.2/3.3. Det fremgår af lovudkastet, at *"De provenuemæssige konsekvenser er behæftet med betydelig usikkerhed"* Og der står samtidig, at *"Forhøjelsen af afgiften på nikotinprodukter skønnes at medføre et fald i det indenlandske salg af nikotinposer"*

På den baggrund mener BAT, at skønnet over effekten på provenuet er mangelfuldt, hvilket er et problem af flere årsager. Det fremgår ikke af lovudkastet, hvor robuste tallene er, eller hvilken priselasticitet, der ligger til grund for disse beregninger. Det giver en meget usikker prognose for, hvordan dette lovforslag vil påvirke indtægterne. Det må betegnes som kritisabelt at indføre en afgiftsforhøjelse, når man ikke kender effekten af den tidligere indførte afgiftsforhøjelse, og samtidig har særdels usikre estimater i lovudkastet vedr. denne afgiftsforhøjelse.

Ved at øge afgiften på nikotinprodukter, er det ikke udelukkende mængden af (lovlige) røgfrie nikotinprodukter, der vil falde. Det vil også reducere antallet af forbrugere, der skifter fra (mere skadelige) brændbare tobaksprodukter til (mindre skadelige) nikotinprodukter og røgfrie tobaksprodukter. Dette burde ikke være i nogens interesse.

Implementeringstid

Af lovudkastet fremgår det, at der fra 1. juni 2023 foreslås en gennemførelse af afgiftsforhøjelser på nikotinprodukter og røgfri tobak med en market clean periode på 3 måneder og en opbevaringsperiode på 4 måneder. I den forbindelse er det nødvendigt for BAT at henlede opmærksomheden på, hvor omkostningstung en proces det er at omstille vores produktion, og den negative effekt en sådan omstrukturering ville have på vores virksomhed.

At omstille en produktion, der er led i en global forsyningskæde, kan ikke lade sig gøre fra den ene dag til den anden. For at imødekomme de nye krav, er det nødvendigt at ændre på flere forskellige led i vores forsyningskæde, hvilket både er en stor og krævende tids- og kapitalmæssig omkostning.

En omstrukturering af vores produktion tager mindst 9-12 måneder. Derfor er det urealistisk at omstrukturere vores produktion med så kort varsel. Vi vil også gøre opmærksom på lovgivningen om emballagedesign af nikotin- og tobaksvarer fra 2008, 2011, 2016 og 2021, hvor producenterne fik 11-12 måneder til produktionsomlægning.

Implementeringsdatoen har også stor betydning, da vi først kan betegne den regulatoriske afklaring som opfyldt, når lovforslaget er vedtaget i Folketinget og først endeligt, når det er offentliggjort i Lovtidende.

Hvis Skatteministeriet ønsker en uddybning af ovenstående eller har spørgsmål i øvrigt, står BAT naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Simon Hauberg-Lund
Senior Government Affairs Manager, British American Tobacco Denmark



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Den 12. januar 2024

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

lovgivningogoekonomi@skm.dk

jje@skm.dk

Udkast til lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love (i.nr. 2023-1487)

Skatteministeriet har bedt om bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love (særordningen for små virksomheder på momsområdet, justering af momsreglerne om leveringssted for visse virtuelt leverede ydelser, betalingsfrist for køb og indførsel af visse køretøjer, godtgørelse af dækningsafgift i chokoladeafgiftsloven, præcisering af krav om beholdningsregnskab ved løssalg af groftskåret røgtobak, bøder ved enkeltsalg af cigaretter og manglende beholdningsregnskab, justering af overgangsregler ved afgiftsforhøjelser for røgfri tobak, nikotinprodukter og nikotinholdige væsker, nulangivelse ved udbetaling af royaltys til udlandet uden indeholdelse af kildeskat m.v.).

Bryggeriforeningen bemærker, at afgiftslettelsen ensidigt tilgodeser salget af vin, men har ingen bemærkninger til, om der i Strukturdirektivet er hjemmel til at opkræve tillægsafgiften for mousserende varer i den høje afgiftsklasse.

Bryggeriforeningen bemærker, at ændringen af definitionen af "øl" i øl- og vinafgiftslovens § 3 præciseres, så den er i overensstemmelse med strukturdirektivet. Skatteministeriet påpeger desuden, at denne ændring svarer til den nuværende praksis, og derfor har Bryggeriforeningen ingen bemærkninger hertil.

Bryggeriforeningen finder det meget uhensigtsmæssigt at udsende et lovforslag i høring, der, som det er tilfældet her, indeholder en bred vifte af forskellige emner såsom moms, betalingsfrist for køb og indførsel.



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

sel af køretøjer og justering af definitionen af øl mm. Det indebærer en betydelig risiko for, at interessenter overser væsentlige ændringer, hvilket kan resultere i utilsigtede lovændringer.

Bryggeriforeningen tilslutter sig i øvrigt DIs ønske om, at der udfærdiges nye lovebekendtgørelser for momsloven og øl- og vinfafgiftsloven efter de seneste ændringer.

Hvis høringsvaret giver anledning til spørgsmål, stiller vi os naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Peter Fenger
Skatte- og arbejdsmiljøchef
Bryggeriforeningen

Skatteministeriet
Att.: Malte Normann Lyshøj
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K

Den 31. januar 2024

Høringsvar til forslag til lov om ændring af momsloven og lov om forskellige forbrugsafgifter

Dansk Erhverv har den 16. januar 2024 modtaget forslag til lov om ændring af momsloven og lov om forskellige forbrugsafgifter i høring.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv har følgende bemærkninger til lovforslagets indvirkning på energibranchen:

1. Lovforslaget vil få betydelige konsekvenser for energibranchen, da det foreslås at ophæve den danske særregel om omvendt betalingspligt for moms ved el- og gas-handel. Lovforslaget vil ramme energibranchens konkurrenceevne hårdt. Det er afgørende at understrege, at manglende mulighed for at fravige reglerne om omvendt betalingspligt vil få negative konsekvenser for hele branchen.
2. Ved at ophæve muligheden for at fravige fra reglerne om omvendt betalingspligt for salg af el og gas, så vil virksomhedernes mulighed for at få et positivt momscashflow i eksportmomsordningen gøres til en nullitet, da vi virksomhederne ikke længere vil kunne lægge dansk moms på den interne faktura fra hovednummeret til eksportmomsnummeret.
3. Dansk Erhverv mener, at ministeriet bør tilvejebringe information eller data, der dokumenterer påstanden om, at energibranchen er mere konkursramt eller -udsat end andre eksporterhverv. Hvis dette ikke er tilfældet, kan det tolkes som disproportionalt indgreb at fratage energibranchen denne mulighed, når man vælger at bruge netop konkursrisikoen som rygdækning.

Derudover har Dansk Erhverv disse bemærkninger til lovforslagets implikationer på nikotin og tobaks afgifter:

Lovforslaget implementerer delvis den politiske aftale af 14. november 2023 om "En forebyggelsesplan målrettet børn og unge - tobak, nikotin og alkohol"

Herunder skal det understreges, at Dansk Erhverv er enige i, at unge under 18 år slet ikke skal kunne købe tobaks- og nikotinprodukter. Det er en afgørende faktor for, at den nye generation bliver en røgfri generation.

Dansk Erhverv mener dog, at dette mål skal åbnes på den mest effektive og bæredygtige måde. Med forslaget vil alle typer af forbrugere blive tilskyndet til at købe røgfri produkter såsom nikotinposer og tyggetobak i udlandet – både på legal og på illegal vis – ligesom man skaber yderligere forudsætninger for et illegalt marked i Danmark.

Specifikke bemærkninger

Konsekvenser for energibranchen:

Ved indførelsen af eksportmomsordningen blev der implementeret en svigsbestemmelse, der giver myndighederne mulighed for at nægte tilladelse ved konkret risiko for svig. Konkursrisikoen blev dengang ikke anset for at være afgørende for om virksomheden kunne berettiges til en fritagelse eller ej. Ministeriet argumenter dog for, at el og gas-handlernes voksende omsætning og den dertilhørende stigende udestående moms berettiger flere værnsregler, der sikrer mod konkurser. Dansk Erhverv mener dog, at denne sikring allerede findes i de nuværende momsregler, hvor virksomheder med en omsætning på over 50 mio. kr. om året skal indberette moms månedligt. Det betyder, at staten allerede er sikret mod konkurser idet de får momsindbetalinger hver måned. Derfor er det ifølge Dansk Erhverv unødvendigt at etablere nye værnsregler, der allerede er findes i den eksisterende lovgivning.

Jf. spørgsmål nr. 32 til SAU (FT-året 23-24), så fremgår det, at der er ganske få virksomheder, der gør brug af fritagelsen for omvendt betalingspligt. De få virksomheder, der gør brug af ordningen, er desuden store og veletablerede energivirksomheder. Dermed bør det fremhæves, at den potentielle konkursrisiko er begrænset og fordelt på relativt få virksomheder inden for energibranchen. Derfor kommer lovforslaget til at skyde gråspurve med kanoner, når frygten for konkurser ender med at byrdepålægge en række virksomheder, hvor der ydermere ikke findes en historik for momssvig

Derudover henviser Dansk Erhverv til, at man på andre områder har bevillingsordninger, der netop sikrer mod konkurser. Hermed vil man kunne indsætte en bestemmelse i lovgivningen, der giver myndighederne mulighed for at trække fritagelsen tilbage, hvis virksomhederne handler i modstrid med visse forudsætninger, der er opstillet af myndighederne. En af disse forudsætninger kunne dermed være, at virksomhederne, der gør brug af ordningen ikke må være i restance med betaling af moms.

Dansk Erhverv mener yderligere, at det er relevant at overveje, om ophævelsen af særreglen kan påvirke den grønne omstilling, da energibranchen spiller en central rolle i at

fremme bæredygtig energi. Dette aspekt bør indgå i vurderingen af lovforslagets hensigtsmæssighed i forhold til overordnede klima- og miljømæssige mål.

Øgede forbrugsafgifter fører til grænsehandel

Risikoen for øget grænsehandel er særdeles stor. Allerede i dag er priserne på nikotinposer i Sverige cirka halvdelen af prisen i Danmark. I Sverige har myndighederne netop besluttet at ændre punktafgifterne på tobaks- og nikotinprodukter for at tilpasse afgiftssatserne til produktets skadelighed. Derfor vil den svenske regering således reducere snusafgiften yderligere.

Presset fra grænsehandelen vil gøre det sværere for detailhandlere i alle dele af landet at opretholde deres omsætning, netop fordi grænsehandlen i dag også foregår per postordre. I dag er mere end 10 procent af de nikotinposer, der forbruges i Danmark, købt i Sverige, hvor prisen er betydeligt lavere, ifølge en undersøgelse foretaget af WSPM Group.

Dette problem vil blive større, både pga. de nye afgifter, men også pga. det påtænkte smagsforbud for mange varianter af nikotinposer.

Dansk Erhverv kan konstatere, at tilsvarende tiltag i forhold til e-cigaretter har fremmet et voksende ulovligt og ureguleret marked med hensyn til ulovlige engangs-e-cigaretter, såkaldte puffbars. Dette risikerer at gentage sig i forhold til nikotinposer. Derfor er det Dansk Erhvervs anbefaling, at man lader afgifterne følge anbefalingerne fra sundhedsmyndighederne således, at de mest skadelige produkter også bliver de sværest tilgængelige produkter.

Med venlig hilsen,

Jacob Ravn
Skattepolitisk chef

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

lovgivningoekonomi@skm.dk
jje@skm.dk

Udkast til lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love

Skatteministeriet har 15. december 2023 (j.nr. 2023-1487) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til lovforslag vedrørende særordningen for små virksomheder på momsområdet, justering af momsreglerne om leveringssted for visse virtuelt leverede ydelser, betalingsfrist for køb og indførsel af visse køretøjer, godtgørelse af dækningsafgift i chokoladeafgiftsloven, præcisering af krav om beholdningsregnskab ved løssalg af groftskåret røgtobak, bøder ved enkeltsalg af cigaretter og manglende beholdningsregnskab, justering af overgangsregler ved afgiftsforhøjelser for røgfri tobak, nikotinprodukter og nikotinholdige væsker, nulangivelse ved udbetaling af royaltys til udlandet uden indeholdelse af kildeskat mv.

Med hensyn til den foreslåede ændring vedrørende tillægsafgiften for mousserende vin bemærkes, at der af hensyn til overskueligheden i lovbemærkningerne kan anføres eksempler fra EU's kombinerede nomenklatur på, hvilke mousserende vine der fremover ikke vil være omfattet af tillægsafgiften. Bemærkningerne til lovudkastets bestemmelser vedrørende momslovgivningen indeholder således visse opsummerende afsnit, der overskueliggør, hvad de ofte teknisk prægede ændringsforslag rent faktisk kommer til at betyde.

Under førstebehandlingen af L 233 - 2020-21 udspandt sig en ordveksling om, at såkaldt børnechampagne blev omfattet af tillægsafgiften i øl- og vinafgiftslovens § 3 A. Med henvisning til de almindelige bemærkninger til § 9 (p. 47) i nærværende lovudkast ønskes be- eller afkræftet, om børnechampagne - som forudsættes ikke at indeholde alkohol - er omfattet af tillægsafgiften.

I øvrigt benyttes anledningen til at gøre opmærksom på DI's catalog med mere end 60 forslag til simplificering af skattesystemet. Et af forslagene er at afskaffe tillægsafgiften på mousserende vin.

Ud fra en retssikkerhedsmæssig betragtning bemærkes, at der bør udfærdiges nye lovebekendtgørelser for momsloven og øl- og vinafgiftsloven, således at det lettere bliver muligt at få overblik over, hvorledes lovene tager sig ud efter de mange ændringer, der er føjet ind siden seneste lovebekendtgørelser, som ifølge Retsinformation daterer sig helt tilbage til 2019 henholdsvis 2020.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål mv., står jeg naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Chefkonsulent

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

lovgivningoekonomi@skm.dk
mnl@skm.dk

Ophævelse af særlig momsregel ved el- og gashandel og afgiftsforhøjelser på nikotinprodukter og røgfri tobak samt justering af overgangsregler ved afgiftsforhøjelser på røgfri tobak, nikotinprodukter og nikotinholdige væsker

Skatteministeriet har 16. januar 2024 (j.nr. 2023 – 1487) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til lovforslag om ophævelse af særlig momsregel ved el- og gashandel og afgiftsforhøjelser på nikotinprodukter og røgfri tobak samt justering af overgangsregler ved afgiftsforhøjelser på røgfri tobak, nikotinprodukter og nikotinholdige væsker.

DI har noteret sig, at der med lovudkastet foreslås delvis implementering af den politiske aftale af 14. november 2023 om ”En forebyggelsesplan målrettet børn og unge - tobak, nikotin og alkohol”, som bl.a. indeholder en forhøjelse af afgiften på nikotin fra 5,5 øre til 10 øre pr. mg. Videre fremgår det af aftaleteksten, at afgiften på røgfri tobak skal øges tilsvarende.

DI er enig i, at unge under 18 år slet ikke skal bruge eller kunne købe tobaks- og nikotinprodukter. Samtidig er DI også opmærksom på, at mængden af illegale og grænsehandlede produkter blandt forbrugerne synes at stige i takt med hjemlige afgiftsforhøjelser. Allerede i dag er mere end 10 procent af de nikotinposer, der forbruges i Danmark, købt i Sverige, ifølge vedhæftede ”Empty Cans Survey” foretaget af WSPM GROUP DENMARK, juni 2023.

Særligt i forhold til røgfri tobak (tyggetobak) savner DI i lovudkastet en nærmere redegørelse for de beregningsforudsætninger mv., som fører Skatteministeriet til at oversætte aftaletekstens ”tilsvarende stigning” til netop 1.147,08 kr. pr.kg.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål, står jeg naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Chefkonsulent

H. C. Andersens Boulevard 18
1553 København V
Danmark

(+45) 3377 3377
di@di.dk
di.dk

CVR-nr.: 16077593

Sendt elektronisk til lovgivningoekonomi@skm.dk med jje@skm.dk i kopi.

Dataetisk Råds høringssvar - Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love

Dataetisk Råd takker for den fremsendte høring. Rådet har i dette tilfælde valgt ikke at udarbejde et egentligt høringssvar.

Der kan være flere årsager til, at Dataetisk Råd ikke vælger at udarbejde høringssvar, herunder at rådet har valgt at prioritere andre opgaver, at det ikke efter rådets opfattelse er muligt på forsvarlig vis at analysere og behandle høringen i dens enkeltheder og detaljer inden for høringsfristen eller at høringen ikke ses at indebære dataetiske spørgsmål, som falder inden for rådets kommissorium.

Det bemærkes dog, at, rådet generelt anbefaler, at ministerier redegør for de dataetiske konsekvenser af lovforslag. Dataetiske konsekvensanalyser sætter fokus på værdier og principper som blandt andet velfærd og demokrati, værdighed, selvbestemmelse, lighed, gennemsigtighed, sikkerhed og privatliv. Dataetiske konsekvensanalyser vil således hjælpe med til at bringe fordele, ulemper og utilsigtede konsekvenser ved lovforslag frem i lyset og dermed bidrage til, at Folketingets beslutninger tages på et mere kvalificeret grundlag. Dette gælder naturligvis i særlig grad lovforslag, som angår persondata.

Dataetisk Råd kan i den forbindelse henvise til rådets værktøj '[Dataetik – Sådan gør du](#)', der operationaliserer identificeringen og stillingtagen til dataetiske dilemmaer.

Dataetisk Råd står til rådighed for uddybning og yderligere rådgivning.

På vegne af Dataetisk Råd og med venlig hilsen

Johan Busse

Formand



Skatteministeriet

E-mail: lovgivningogoekonomi@skm.dk og mnl@skm.dk

30. januar 2024

Danske Tandplejere
Rosenborggade 1a
1130 København K

T: 8230 3540
E: info@dansktp.dk

www.dansketandplejere.dk

Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af momsloven og lov om forskellige forbrugsafgifter

Danske Tandplejere bakker op en forhøjelse af afgifterne på nikotinprodukter og røgfri tobak, da nikotin og tobak har en yderst skadelig effekt på borgerens generelle sundhed, herunder også borgernes tandsundhed.

Der er blandt andet en markant og signifikant sammenhæng mellem parodontitis og brugen af nikotin- og tobaksprodukter. Parodontitis udvikler sig hurtigere hos rygere, og succesraten ved behandling er langt ringere hos rygere end hos ikke-rygere. Disse helbredsmæssige konsekvenser er også gældende for børn og unge, der bruger tobaks- og nikotinholdige produkter, hvor eksempelvis brugen af snusprodukter har fået antallet af skader på tandkød og den generelle mundsundhed til at udvikle sig negativt for et stort antal børn og unge.

Derfor støtter Danske Tandplejere op om alle tiltag og lovændringer, som mindsker brugen af nikotinholdige produkter af alle slags, og der kan netop prisen være en afgørende faktor for, at færre starter et misbrug, bruger nikotinprodukter mindre hyppigt eller helt vælger at stoppe.

Danske Tandplejere står naturligvis til rådighed, hvis ovenstående ønskes uddybet.

Venlig hilsen,

Elisabeth Gregersen

Forperson, Danske Tandplejere

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Janani Jeyasothinayagam (JJe@skm.dk)
Fra: Ajla Catovic (aca@datatilsynet.dk)
Titel: Høringssvar over udkast til lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love
Sendt: 10-01-2024 10:06

Du får ikke ofte mails fra aca@datatilsynet.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Vedrørende Datatilsynets j.nr. 2023-11-0053/jeres j.nr. 2023-1487

Til Skatteministeriet

Den 15. december 2023 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Datatilsynet har alene forholdt sig til det anførte om ændringer i sømandsbeskatningsloven, herunder afsnit 2.10 om mulighed for dataudstilling om visse søfarende og afsnit 3 om forholdet til databeskyttelsesforordningen.

Udkastet til lovforslag giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Ajla Catovic
Fuldmægtig, cand. jur.

aca@datatilsynet.dk
T 29493298



DATATILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 33 19 32 00
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Hørings svar vedr. lov om ændring af om momsloven og lov om forskellige forbrugsafgifter

Skatteministeriet
Nicolai Eigtved Gade 28
1402 København K
J.nr. 2023-1487

29. januar 2024

Hørings svar vedr. lov om ændring af om momsloven og lov om forskellige forbrugsafgifter

De Samvirkende Købmænd takker for muligheden for at give kommentarer til det første lovudkast til realisering af den politiske aftale om forebyggelse fra efteråret 2023.

Nedenfor findes først vores generelle bemærkninger til forslaget efterfulgt af en række specifikke bemærkninger til forslagets enkelte dele.

Generelle bemærkninger til forslaget

DSK har fire overordnede bemærkninger til forslaget:

Højere afgifter gør grænsehandel og illegal handel mere attraktivt, og derfor bør skattemyndighederne opprioritere bekæmpelsen heraf

De højere afgifter på nikotinprodukter betyder, at den almindelige dagligvarehandel udsættes for et endnu stærkere konkurrencepres fra grænsehandel og – ikke mindst – illegal handel, der begge som følge af afgiftsstigningerne bliver mere attraktive. Grænsehandelen er både fysisk og online, og sker med produkter, der er både lovlige og ulovlige i Danmark.

Deraf følger en naturlig forpligtelse for Skattemyndighederne at kompensere herfor ved for det første i endnu højere grad at tydeliggøre, hvor stor mængde danske kunder lovligt som udgangspunkt må grænsehandle i udlandet til eget forbrug og for det andet ved at opprioritere indsatsen mod den illegale handel, ikke mindst rettet mod de dele af kioskmiljøet, hvor der erfaringsmæssigt ofte er problemer med efterlevelse af skatte- og afgiftslovgivningen.

Manglende viden om grænsehandel og afgifter skaber et usikkert beslutningsgrundlag

Danskernes handel med nikotinprodukter og røgfri produkter er endnu ikke analyseret nærmere af Skatteministeriet i forbindelse med de faste grænsehandelsanalyser. Det betyder, at de foreslåede afgiftsstigninger er besluttet på et ufuldstændigt grundlag.

Hørings svar vedr. lov om ændring af om momsloven og lov om forskellige forbrugsafgifter

Denne analyseindsats bør prioriteres, og der bør hurtigst muligt fremlægges tal for den anslåede grænsehandel med de pågældende produkter for andet halvår 2023, ligesom det fremover bør indgå i grænsehandelsanalyserne.

Samlelove bør undgås, da de øger risikoen for uigennemsigtig lovgivning

Forslaget, der er sendt i høring, indeholder både ændringer af tobaksafgifterne (implementering af forebyggelsesaftalen) og ændringer, der har til formål at reducere statens risiko for momstab ved konkurser. Disse to ting synes ikke at have meget med hinanden at beskaffe. Samtidig forestiller Skatteministeriet sig, at forslagene ydermere kommer til at indgå i et større lovforslag med en række forskellige love på skatteområdet.

Det er en uskik med disse samlelove, der alene gør det sværere at skabe overblik over forslagene og til at gøre det sværere at forholde sig entydigt til det foreslåede. DSK skal derfor opfordre til, at man deler forslaget op.

Ikke nødvendigt med en forkortet høringsfrist

Dette forslag er sendt i høring den 16. januar 2024 med frist den 30. januar 2024. Det svarer til en høringsperiode på 10 arbejdsdage, hvilket er mærkbart under den generelle anbefaling på fire uger høringsfrist. Der synes i dette konkrete tilfælde ikke at være nogen særlige årsager til en forkortet høringsfrist. Ved modtagelse af høringen var der gået mere end to måneder fra indgåelse af den politiske aftale (den 14. november); derfor burde det være muligt at respektere udgangspunktet om fire ugers frist.

Ikrafttræden – erhvervsrettet lovgivning sker som udgangspunkt 1. juli (og 1. januar)

Det foreslås at forhøje afgifterne på nikotinprodukter og røgfri tobak fra og med den 1. juni 2024. Her må vi minde om, at myndighederne som hovedregel arbejder med fælles ikrafttrædelsestidspunkter for erhvervsrettet lovgivning.

Der er ingen væsentlig grund til at afvige fra 1. juli 2024 – både fordi provenuet for en "mistet" måned vil være endog meget beskedent, og fordi lovforslaget først fremsættes februar II, hvilket giver en meget kort periode mellem vedtagelse og ikrafttræden.

Specifikke bemærkninger til forslagets enkelte dele

DSK har nærmere kommentarer til en række af forslagets bemærkninger.

Fritagelse for nikotinafgift

Skatteministeriet foreslår at ændre afgiften på nikotinprodukter og bemærker i den forbindelse, at "visse nikotinprodukter er fritaget for afgift f.eks. nikotinprodukter, der er lægemidler med markedsføringstilladelse" (lovforslagets side 10).

Hørings svar vedr. lov om ændring af om momsloven og lov om forskellige forbrugsafgifter

Det er DSK's vurdering, at bestemmelsen bør uddybes. Det er med den nuværende formulering uklart, om der findes andre afgiftsfritagne nikotinprodukter end lægemidler. Hvis dette er tilfældet, bør bemærkningen uddybes; hvis dette ikke er tilfældet, bør det stå klart i bestemmelsen, at det alene er lægemidler, der er undtaget for nikotinafgift.

DSK's anbefaling

- Bemærkningen om, at visse nikotinprodukter er fritaget for afgift, bør uddybes med flere eksempler, så afgrænsningen mellem produkter, der er afgiftspålagt hhv. afgiftsfritaget, bliver klarere.

Begrænset tilgængelighed

Skatteministeriet bemærker, at tilgængeligheden af tobaks- og nikotinprodukter bør begrænses, da "det vurderes, at tilgængelighed har en afgørende betydning for forbruget" (lovforslagets side 11).

DSK har i flere år efterspurgt digital alderskontrol ved køb af tobaks- og nikotinprodukter mv. Formålet med digital alderskontrol er at mindske tilgængeligheden over for børn og unge. Det kommende arbejde med at undersøge mulighederne for dette er derfor et vigtigt og væsentligt arbejde, der bør prioriteres højt. DSK havde gerne set, at de titusindvis af butiksansatte med kunde kontrakt hurtigt ville blive hjulpet på vej, så færre børn og unge får adgang til varer beregnet for voksne.

DSK's anbefaling

- Arbejdet med at undersøge en konkret model for indførelse af digital alderskontrol ved køb af tobaks- og nikotinprodukter samt alkohol mv. bør igangsættes hurtigst muligt og prioriteres højt. Det er i dette arbejde vigtigt, at repræsentanter fra f.eks. DSK inddrages, så systemet kan designes så brugervenligt og tilgængeligt som muligt.

Særlige kommentarer til vurderingen af forslagets økonomiske og administrative konsekvenser

DSK har en række bemærkninger til (myndighedens) vurdering af forslagets betydning og konsekvenser for erhvervslivet.

Høringssvar vedr. lov om ændring af om momsloven og lov om forskellige forbrugsafgifter**Usikkert provenu**

Skatteministeriet vurderer, at afgiftsforhøjelsen varigt vil medføre et provenu på 120 mio. kroner efter tilbageløb og adfærd (lovforslagets side 19).

Det er DSK's vurdering, at det anslåede provenu er behæftet med endog ganske betydelig usikkerhed. Afgiftsforhøjelsen betyder, at besparelsen ved indkøb af nikotinprodukter i udlandet bliver så voldsom, at det reelle provenu ved afgiftsstigningen er meget tvivlsomt. DSK skal anbefale, at denne usikkerhed fremgår tydeligere af lovforslaget.

Behov for evaluering af denne afgiftsforhøjelses effekt på forbruget af tobaksprodukter (substitution)

Skatteministeriet vurderer ydermere, at forhøjelsen af nikotinafgiften kan give anledning til, at en del af forbruget af nikotinprodukter erstattes med forbrug af tobaksprodukter.

Det er DSK's vurdering, at denne substitutionseffekt bør undersøges nøje, da vi ikke kan anbefale et højere forbrug af tobaksprodukter.

Forslaget gør ikke rede for alle de forventede erhvervsøkonomiske konsekvenser

Skatteministeriet vurderer, at afgiftsforhøjelsen vil medføre "en umiddelbar merudgift for erhvervslivet svaret til det umiddelbare merprovener, som dog ventes overvæltet til forbrugerne i form af højere priser" (lovforslagets side 23).

Det er DSK's vurdering, at Skatteministeriet her ikke fyldestgørende redegør for de erhvervsøkonomiske konsekvenser af forslaget. Selv med en overvæltning 1:1 af afgiften til forbrugerne, vil der fortsat være øgede omkostninger for erhvervslivet herunder detailforhandlerne. Det skyldes f.eks. højere omkostninger til forsikring som følge af dyrere varer. Visse detailforhandlere betaler desuden omsætningsbestemt husleje og en øget afgift, og dermed øgede forbrugerpriser, vil derfor samtidig øge visse virksomheders omsætning og dermed også deres omkostninger til husleje. Disse forhold er relevante, erhvervsøkonomiske konsekvenser ved forslaget, og de bør derfor også fremgå af forslagens konsekvensvurdering.

Med venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen

Vicedirektør

cbn@dsk.dk / 23 45 30 59

Til: lovgivningoekonomi@skm.dk
Cc: JJE@skm.dk, Ministerbetjening@FTNET.DK (Ministerbetjening (FT))
Fra: Finanstilsynet - Ministerbetjening (ministerbetjening@ftnet.dk)
Titel: henvisning til j.nr. 2023-1487 VS: Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love - frist 12. januar 2024
Sendt: 15-12-2023 14:36
Bilag: image001.png; image002.png; Høringsbrev.pdf; Resumé.pdf; Lovforslag.pdf; Høringsliste.pdf; smime.p7s;

Kære Janani Jeyasothinayagam

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til denne høring.

Mvh Bente

Med venlig hilsen

Bente Irene Johansen

afdelingsleder,

Kontoret for EU-sager, ledelses- og ministerbetjening

Kontoret for IT-sikkerhed, cyberrisici og DCIS

 **FINANSTILSYNET**

Strandgade 29, 1401 København K
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 33 55 84 27
mailto:bij@ftnet.dk
www.finanstilsynet.dk

Finanstilsynet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://www.finanstilsynet.dk/Kontakt/Privatlivspolitik>

Finanstilsynet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du har modtaget denne mail ved en fejl, bedes du straks oplyse Finanstilsynet herom ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Vi gør opmærksom på, at hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, kan enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail være ulovlig.

Fra: Lone Madsby (FT) <LMA@FTNET.DK> **På vegne af Finanstilsynets officielle postkasse (FT)**

Sendt: 15. december 2023 12:06

Til: Post5 <Post5@FTNET.DK>

Emne: VS: Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love - frist 12. januar 2024

Fra: Janani Jeyasothinayagam <JJe@skm.dk>

Sendt: 15. december 2023 11:44

Til: hoering@3f.dk; karsten.kristensen@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; info@amanda-seafoods.dk; ae@ae.dk; nbuk@di.dk; info@atlanticship.dk; pote@atp.dk; mkp@bkd.dk; brs@brs.dk; info@shipowners.dk; kontakt@biobraendselsforeningen.dk; retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk; hans@bcff.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; per@danskmaskinhandel.dk; info@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; cosea@co-sea.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; dakofa@dakofa.dk; mail@dkfisk.dk; fisk@fiskehandlerne.dk; mail@dkfisk.dk; dn@dn.dk; info@pelagisk.dk; drf@travelassoc.dk; danmarks@skibskredit.dk; info@shipbrokers.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; jespersimonsendk@gmail.com; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskjernvarme.dk; teamstr@gmail.com; danskgartneri@danskgartneri.dk; danskehavne@danskehavne.dk; mail@dkfisk.dk; info@danskoffshore.dk; info@dpt-dk.org; ab@puljefiskeri.dk; bb@puljefiskeri.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; mail@danishseafood.org;

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Janani Jeyasothinayagam (JJJe@skm.dk)
Fra: Pia Saxild (PS@fbr.dk)
Titel: SV: Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love - frist 12. januar 2024
Sendt: 11-01-2024 13:30

Du får ikke ofte mails fra ps@fbr.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

J.nr. 2023-1487

Forbrugerrådet Tænk vurderer, at denne konkrete høring ligger uden for vores for tiden prioriterede arbejdsområder og vil derfor undlade at forholde os hertil. Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte. For en god ordens skyld skal det understreges, at Forbrugerrådet Tænk stadig er interesseret i at modtage høringer inden for området.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsøe

CHEFKONSULENT

T +45 7741 7741

W taenk.dk

Forbrugerrådet Tænk

Ryesgade 3A, 2. th. | 2200 Kbh. N

FORBRUGERRÅDET


Fra: Janani Jeyasothinayagam [mailto:JJJe@skm.dk]

Sendt: 15. december 2023 11:44

Til: hoering@3f.dk; karsten.kristensen@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; info@amanda-seafoods.dk; ae@ae.dk; nbuk@di.dk; info@atlanticship.dk; pote@atp.dk; mkp@bkd.dk; brs@brs.dk; info@shipowners.dk; kontakt@biobraendselsforeningen.dk; retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk; hans@bcff.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; per@danskmaskinhandel.dk; info@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; cosea@co-sea.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; dakofa@dakofa.dk; mail@dkfisk.dk; fisk@fiskehandlerne.dk; mail@dkfisk.dk; dn@dn.dk; info@pelagisk.dk; drf@travelassoc.dk; danmarks@skibskredit.dk; info@shipbrokers.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; jespersimonsendk@gmail.com; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; teamstr@gmail.com; danskgartneri@danskgartneri.dk; danskehavne@danskehavne.dk; mail@dkfisk.dk; info@danskoffshore.dk; info@dpt-dk.org; ab@puljefiskeri.dk; bb@puljefiskeri.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; mail@danishseafood.org; mail@akvakulturfakta.dk; dts@dts.dk; info@denfo.org; info@danskemaritime.dk; info@danishshipping.dk; regioner@regioner.dk; info@dasp.dk; info@danskevv.dk; danva@danva.dk; dataetiskraad@dketik.dk; dt@datatilsynet.dk; dsk@dsk.dk; info@ecocouncil.dk; hoering@di.dk; foedevare@di.dk; handel@di.dk; klarlovgivning@digst.dk; ura@dommerfm.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; info@drivkraftdanmark.dk; aqua@aqua.dtu.dk; db@dyrenesbeskyttelse.dk; nli@dyrenesbeskyttelse.dk; eksportraad@um.dk; stkl@di.dk; ed@energidanmark.dk; info@energinet.dk; ens@ens.dk; letbyrder@erst.dk; kasserer@langaa-sf.dk; fh@fho.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; mail@finansdanmark.dk; pebj@di.dk; post@f-a.dk; info@fiskerforum.dk; mail@fiskeristylelsen.dk; Forbrugerrådet Tænk Hoeringer <hoeringer@fbr.dk>; Foreningen af Danske Skatteankenævner (FDS) <EDS@sanst.dk>; bsn@lf.dk;

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K
Att. Janani Jeyasothinayagam

Sendt digitalt til: til JJE@skm.dk og lovgivningoekonomi@skm.dk

Den 12. januar 2024

Høringssvar til forslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love, jf. Skatteministeriets j. nr. 2023-1487

FSR – danske revisorer ("FSR") takker for modtagelse af nærværende udkast til forslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love, som Skatteministeriet har sendt i høring den 15. december 2023 med høringsfrist den 12. januar 2024.

Med forslaget lægges der op til at gennemføre svedtagne EU-regler på momsområdet. Herudover lægges der op til en række tekniske ændringer, som bl.a. indebærer justeringer, tilpasninger og præciseringer i skatte- og afgiftslovgivningen.

FSR har nedenstående bemærkninger til høringsforslaget.

Ændringer i momsloven – små virksomheder

Med høringsforslaget lægges der op til at udvide de gældende momsfratagelser og forenklede momsforpligtelser for små virksomheder, så de også omfatter virksomheder i andre EU-lande. Udvidelsen sker med henblik på at lette byrderne for små virksomheder og styrke konkurrencen på momsområdet. Begge hensyn, som FSR hilser velkomne.

FSR forholder sig med nærværende høringssvar alene til selve indholdet og formålet med ændringen, og dermed ikke til indsættelse af reglerne som et selvstændigt kapitel i momsloven (implementeringen).

Efter de gældende regler kræver momsfratagelserne og de forenklede momsforpligtelser for danske virksomheder ingen godkendelse eller krav om rapporteringer, sådan som det foreslås indført med de nye regler. I lyset af at bestemmelserne indføres med henblik på forenkling, vil FSR gerne appellere til, at den foreslåede godkendelsesproces og de løbende rapporteringskrav udformes, så ensartede som muligt og på en måde, så de samlede administrative byrder ved at anvende momsfratagelsen, ikke opleves tungere for erhvervslivet end en frivillig momsregistrering.

FSR – danske revisorer
Slotsholmsgade 1, 4. sal
DK - 1216 København K

Telefon +45 7225 5703
fsv@fsv.dk
www.fsv.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295



Ændringer i momsloven – virtuelt leverede ydelser

De foreslåede ændringer i relation til virtuelt leverede ydelser er en implementering af Rådets direktiv (EU) 2022/542 af 5. april 2022 og har til formål at sikre beskatning af alle elektronisk leverede ydelser. De foreslåede ændringer er, som FSR læser det, en mere eller mindre ordret implementering af direktivteksten.

Det forekommer i praksis, at der til det samme arrangement vil være både fysisk og virtuel adgang. Det kan give nogle afgrænsningsmæssige udfordringer i forhold til de nye regler, herunder måske særligt i forhold til formuleringen "aktiviteter i forbindelse med". FSR vil opfordre Skatteministeriet til at fastsætte klare retningslinjer for, hvorvidt det er muligheden for fysisk deltagelse eller den virtuelle adgang, der har forrang.

Ændring af chokoladeafgiftsloven

Med høringsforslaget foreslås chokoladeafgiftsloven ændret, så det fremover vil være muligt for virksomheder at godtgøre afgiften i en række nærmere angivne situationer. Man ønsker at ligestille danske virksomheder med virksomheder i andre EU-medlemslande.

Det følger af høringsforslaget, at det i dag ikke er muligt at få godtgjort dækningsafgift på varer, som er anvendt til produktion af varer omfattet af kapitel 1 (fuld afgift). Der kan fx være tale om en sandwichkiks med en masse af kakao (på under 5 %) anvendt til produktion af chokolade. Følgende tilføjelse foreslås til chokoladeafgiftslovens § 8, stk. 1:

"Bestanddele af varer, der er afgiftspligtige efter kapitel 3, når varerne anvendes til fremstilling af andre varer, der er afgiftspligtige efter reglerne i dette kapitel."

Oplagshavere får dermed mulighed for at fradrage dækningsafgiften på varer, der anvendes til produktion af varer omfattet af kapitel 1 (fuld afgift). FSR finder denne del af forslaget yderst relevant. FSR foreslår, at der indføres en mulighed for, at ændringen også finder anvendelse 3 år bagudrettet.

Ad. § 22, stk. 8, 1. pkt.

Det fremgår desuden af høringsforslaget, at det i dag ikke er muligt at få godtgjort dækningsafgift af varer, der ikke er omfattet af kapitel 1 (fuld afgift), som eksporteres. Derfor foreslås det, at der i chokoladeafgiftslovens § 22, stk. 8, 1. pkt., efter: "der erhvervsmæssigt leveres til udlandet", indsættes: "eller erhvervsmæssigt anvendes til fremstilling af varer, der leveres til udlandet". FSR bemærker, at denne del af forslaget giver anledning til en del forvirring.

Ad. § 22, stk. 8, 2. pkt.

I høringsforslaget fremhæves det, at bevillingshavere med forslaget får mulighed for at få godtgjort afgiften på afgiftspligtige ingredienser i varer, der ikke er afgiftspligtige i sin helhed, men ville være dækningsafgiftspligtige efter kapitel 3, såfremt de blev modtaget fra udlandet. I bemærkningerne anføres følgende:

"Bestemmelsen i § 22, stk. 8, 2. pkt., om, at registrerede virksomheder uden bevilling kan opnå godtgørelse af afgiftsberigtigede varer, der leveres til udlandet, vil også finde anvendelse på varer, der anvendes til fremstilling af varer, der leveres til udlandet."

FSR opfordrer til, at det præciseres, at selv om "eller erhvervmæssig anvendes til fremstilling af varer, der leveres til udlandet" ikke tilføjes til § 22, stk. 8, 2. pkt., vil registrerede virksomheder allerede i dag kunne få godtgjort dækningsafgift på varer, der anvendes erhvervmæssigt til fremstilling af varer omfattet af kapitel 1 (fuld afgift), der leveres til udlandet. Dette foregår direkte på afgiftsangivelsen, og er således allerede praksis i dag. Er Skatteministeriet mod forventning af en anden opfattelse, foreslår FSR at det fremgår tydeligt, at lovforslaget ikke kan anvendes til at søge afgifterne tilbagebetalt fra virksomheder, for hvem Skattestyrelsen allerede har godkendt denne praksis.

Ad. § 22, (nyt) stk. 12

Det følger af høringsforslaget, at det i dag ikke er muligt at få godtgjort afgiften af dækningsafgiftspligtige varer, der erhvervmæssigt anvendes til fremstilling af varer, der ikke er afgiftspligtige efter kapitel 1 (fuld afgift), og som ikke ved modtagelse fra udlandet ville være afgiftspligtige efter kapitel 3. Dette foreslås indført ved et nyt stk. 12 i chokoladeafgiftslovens § 22.

FSR gør opmærksom på, at der i dag eksisterer en bevillingsmulighed for at opnå afgiftsfritagelse i denne situation. Dette er omtalt i Den juridiske Vejledning afsnit E.A.2.3.8. Det fremgår af høringsforslaget, at registrerede virksomheder med ændringen vil få mulighed for at få godtgjort afgiften af ingredienser i varer, som anvendes til produktion af ikke-afgiftspligtige varer. FSR foreslår, at det tydeliggøres, at dette kan ske uden forudgående bevilling.

Ændringerne i chokoladeafgiftsloven er forårsaget af et bindende svar (SKM2023.87.SR), der ifølge bemærkningerne til forslaget, bryder med chokoladeafgiftslovens eksisterende systematik. Det er FSRs opfattelse, at det omtalte bindende svar udstiller en væsentlig uhensigtsmæssighed i loven, som ikke tidligere har været belyst.

FRS erfarer, at loven har været administreret i overensstemmelse med den forslagets angivne systematik, hvilket betyder, at fx oplagshavere i god tro har fradraget afgiften på afgiftspligtige ingredienser, anvendt til produktion af andre afgiftspligtige varer, så der dermed ikke er afregnet "dobbeltafgift" af fx kiksestykker i chokolade med kiks.

Den manglende lovhjemmel, som blev belyst i SKM2023.87.SR, medfører en retstilstand, hvor to ens varer kan blive behandlet afgiftsmæssigt forskelligt, og i nogle tilfælde belastes med dobbelt afgift, indtil lovændringen træder i kraft 1. juli 2024. Den medfører også, at virksomheder, der har fulgt lovens systematik og skattemyndighedernes administration, som følge af det bindende svar og den deri konstaterede manglende lovhjemmel, vil have en bagudrettet risiko.

Af retssikkerhedsmæssige årsager og for at undgå urimelig afgiftsmæssig forskelsbehandling mellem ens varer, økonomiske byrder for indenlandske virksomheder og risiko, anbefaler FSR at lovændringen træder i kraft snarest muligt, og at ændringerne får tilbagevirkende kraft.

Ændring af isafgiftsloven

FSR gør opmærksom på, at ændringerne i afgiftsloven ikke er kommenteret i de almindelige bemærkninger til lovforslaget. FSR antager, at dette er en fejl.

Ændring vedrørende forbrugsafgiftsloven og tobaksafgiftsloven

Lovforslaget foreslår en række ændringer, som har til bl.a. fokus på løssalg af tobak mm. Hertil har FSR ingen kommentarer.

Desuden indeholder lovforslaget ændringsforslag omkring røgfri tobak, nikotinprodukter og nikotinholdige væsker der har til formål at ligestille virksomheder uanset registrering, således at det ikke er muligt efter afgiftsforhøjelser for forhandlere at have nikotinprodukter liggende længere på lager end andre. FSR – danske revisorer bifalder forslaget. Samtidig opfordrer FSR – danske revisorer dog til, at man kigger ind i regelsættet på tobaksvarer og cigaretter omfattet af tobaksafgiftsloven, hvor sammen skævvridning tillades.

Ændring øl- og vinafgiftsloven

Med høringsforslaget foreslås det, at der ikke længere skal opkræves tillægsafgift af varer, der er afgiftspligtige efter øl- og vinafgiftslovens § 3, stk. 2, nr. 3, selv om varerne forefindes på flasker med champagneproplukker med fastholdelsesanordning eller har et overtryk på mindst 3 bar ved 20° C.

Ændringen foretages, da man i forbindelse med en undersøgelse af mindsteafgiftssatserne på alkoholholdige produkter, er blevet opmærksomme på, at satsen, der anvendes for mousserende mellemklasseprodukter med et alkoholindhold på over 15 procentvolumen, er højere end den højeste sats, der anvendes for andre mousserende gærede drikkevarer, hvilket ikke er i overensstemmelse med strukturdirektivets artikel 18, stk. 5. FSR er positive over for de foreslåede ændringer, da de danske virksomheder er afhængige af, at myndighederne har implementeret reglerne korrekt, så de ikke rammes af en hårdere eller skæv beskatning i Danmark. FSR opfordrer til, at der overvejes en mulig godtgørelsesordning bagudrettet.

Samtidig er det konstateret, at afgrænsningen af "øl" i øl- og vinafgiftslovens § 1, stk. 1, nævner KN-kode 2206 i sin helhed, hvorimod definitionen af "øl" i strukturdirektivets artikel 2, alene nævner KN-kode 2206 i relation til de blandinger af øl og ikke-alkoholiske drikkevarer, der hører under KN-kode 2206. For at tydeliggøre reglerne for beskatning af varer i KN-kode 2206, foreslås det at præcisere øl- og vinafgiftslovens § 1, stk. 1, så der foretages en korrekt beskatning. FSR opfordrer til, at det pga. forkert implementering i dansk ret angives at virksomheder der bagudrettet har betalt for meget i afgift opnår godtgørelse, og at virksomhederne i øvrigt ikke straffes i det omfang, de har betalt for lidt i afgift.

Ændring vedrørende spildevandsafgift

Spildevandsafgiftsloven indeholder i dag en godtgørelsesordning, hvor enkelte virksomheder kan opnå en lempelse i afgiften.

For at sikre overensstemmelse med EU-retten foreslås det at afskaffe retten til at få godtgjort spildevandsafgift for alle virksomheder, der er omfattet af spildevandsafgiftslovens § 11, stk. 1 og 2.

Det fremgår af regeringsgrundlaget "Ansvar for Danmark", at regeringen vil ændre spildevandsafgiften, så udledning af urensset spildevand fra overløb får en højere afgift end udledning af rensset spildevand.

FSR opfordrer til, at der allerede nu med nærværende forslag tilføjes en yderligere ændring, så lovgivningen tilgodeser virksomheder, der renses spildevand inden udledning.

Giver nærværende anledning til yderligere drøftelse, er I velkomne til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Klaus Okholm
Formand for Skatteudvalget

Maria Eun Elkjær
Fagchef for skattepolitik

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K
Att. Malte Normann Lyshøj

Sendt digitalt til: til mnl@skm.dk og lovgivningogoekonomi@skm.dk

30. januar 2024

Hørings svar til lovforslag om ændring af momsloven og lov om forskellige forbrugsafgifter, jf. Skatteministeriets j. nr. 2023 - 1487

FSR – danske revisorer ("FSR") takker for modtagelse af nærværende udkast til forslag om ændring af momsloven og lov om forskellige forbrugsafgifter ("forslaget"), som Skatteministeriet har sendt i høring den 16. januar 2024 med høringsfrist den 30. januar 2024.

Vores bemærkninger fremgår nedenfor.

Ophævelse af særlig momsregel ved el- og gashandel

FSR har noteret, at Skatteministeriet har fundet behov for at foreslå en fjernelse af særreglen, der blev indført i momslovens § 46, stk. 3 ved lov nr. 578 af 4. maj 2015.

Lovforslaget bunder i præventive forhold, idet det i lovforslaget fremhæves, at "*det må forventes, at flere virksomheder med uændrede regler fremover vil se en fordel i at etablere delregistreringer og anmode om tilladelse til ikke at anvende omvendt betalingspligt ved salget til disse.*"

Endvidere anføres som begrundelse for ophævelsen følgende:

"Ophævelsen af reglen vil betyde, at staten ikke længere vil skulle udbetale store beløb i negativt momstilsvar til delregistreringerne, og dermed vil risikoen for tab ved konkurser mindskes, og staten vil ikke som nu have et likviditetstab i forbindelse med delregistreringerne."

Konkursbekymringen, der fremhæves, var også til stede, da reglen i momslovens § 46, stk. 3 blev indført. I bemærkningerne til det daværende lovforslag anførte man følgende:

"Betingelsen om at delregistreringen skal have været i kraft mindst et år, vil sikre, at SKAT har oplysninger om hele den afgiftspligtige persons virksomhed, som kan danne grundlag for en vurdering af denne. Der kan være tale om oplysninger om tidligere indbetalinger af moms, afgifter, A-skat m.v. samt om øvrige registreringsforhold, koncernforhold og lignende."

Det foreslås endvidere, at Skat kan nægte at give tilladelse, såfremt oplysningerne om den afgiftspligtige person giver Skat mistanke om, at tilladelsen vil blive anvendt i

FSR – danske revisorer
Slotsholmsgade 1, 4. sal
DK - 1216 København K

Telefon +45 7225 5703
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295



svigøjemed. SKAT kan desuden tilbagekalde en given tilladelse i overensstemmelse med de almindelige grundsætninger i forvaltningsretten om tilbagekaldelser af tilladelser."

Baseret på ovenstående har Skattestyrelsen tilbage i 2015 således sikret sig en række værktøjer til at værne statskassen mod tab ved indførelse af bestemmelsen.

Skatteministerens svar på spørgsmål 32 af 16. oktober 2023 tyder tilsvarende på, at ordningen på intet tidspunkt har været særligt udsat for svig. Skatteministeren udtaler bl.a. følgende i svaret:

"Skattestyrelsen har oplyst, at der ikke er identificeret et specifikt sags- eller emnenummer i Skattestyrelsens journalsystemer til registrering af virksomheder med en tilladelse til ikke anvende omvendt betalingspligt. Skattestyrelsen har derfor foretaget en manuel udsøgning i journalsystemet af relevante sager. Skattestyrelsen har ved udsøgningen identificeret fem sager, hvor der er givet tilladelser siden 2015. Skattestyrelsen har ifm. udsøgningen identificeret én sag fra 2015, hvor der er givet afslag på en ansøgning om tilladelse. I den pågældende sag har Skattestyrelsen meddelt afslag på ansøgningen om fritagelse for omvendt betalingspligt, fordi delregistreringen kun havde været aktiv i to måneder på ansøgningstidspunktet."

Skatteministerens svar viser med tydelighed, at ordningen ikke har været udsat for svig og misbrug, siden den blev etableret, hvorfor der antageligvis heller ikke er nogen nærliggende fare for, at den vil blive udsat for dette fremadrettet.

Der er således ikke umiddelbar indikation af, at de værneregler, man opstillede tilbage i 2015, ikke er tilstrækkelige. Skulle man frygte, at de virksomheder, der allerede er under ordningen eller nye, der måtte opnå tilladelse, skulle foranstalte et misbrug, kunne der indføres regler i momsloven om, at tilladelsen kan tilbagekaldes, hvis virksomheden kommer i restance og ikke indgår en betalingsordning i forbindelse hermed, sådan som man allerede kender det i momslovens § 62 om forkortede kredittider for virksomheder med restancer.

FSR finder det bekymrende, at Skatteministeriet fremsætter lovforslag, der tager afsæt i en frygt, der ikke har noget reelt historisk fundament, og hvor den pågældende frygt for fremtidige tab samtidig kan imødegås ved hjælp af mindre indgribende tiltag. Hertil kommer at det likviditetstab, staten måtte opleve ved ordningens fortsatte eksistens, ifølge Skatteministeriets egne beregninger kan opgøres til 20 mio. kr. i 2024 og 30 mio. kr. i 2025. Dermed næppe et nævneværdigt tab for statskassen. Baseret på realiteten i sagen synes det ikke nødvendigt at ophæve ordningen. FSR vil derfor foreslå Skatteministeriet at overveje mindre indgribende tiltag som nævnt ovenfor.

Med venlig hilsen

Klaus Okholm
Formand for FSRs Skatteudvalg

Maria Eun Elkjær
Fagchef for skattepolitik

Skatteministeriet
Att.: Malte Normann Lyshøj
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K

Dok. ansvarlig: ABB
Sagsnr.: s2024-110
Doknr: d2024-2954-5.0
24-01-2024

Høringsvar til lov om ændring af momsloven og lov om forskellige forbrugsafgifter, J.nr. 2023 – 1487

Green Power Denmark vil indledningsvis gerne takke Skatteministeriet for at give muligheden for at kommentere på lovforslaget om ændring af momsloven og forskellige forbrugsafgifter med journalnummeret 2023 – 1487.

Green Power Denmark bemærker forskelligheden i lovændringerne i lovforslaget. Vi ønsker kun at kommentere på den del af lovmaterialet, der omhandler handel med el og gas, da disse handelsaktiviteter er inde for Green Power Denmarks kompetencefelt.

Eksportmomsordningen

Eksportmomsordningen er til for at fremme dansk eksporterhverv. Formålet med ordningen er at tilgodese eksporterhverv med ekstra likviditet i form af et ekstra månedligt moms-cashflow.

Foreslået ændring

Skatteministeriet forslår at ophæve undtagelsen for omvendt betalingspligt for moms ved el-og gashandel, hvilket har til formål at mindske risikoen for staten for momstab ved konkurser. Merprovenuet herved på varigt 30 mio. kr. årligt vil blive tilbageført til erhvervslivet.

Green Power Denmark finder at:

- forslaget om at ophæve undtagelsen for omvendt betalingspligt for moms ved el-og gashandel er diskriminerende, da andre eksporterhverv fortsat kan gøre brug af eksportmomsordningen.
- argumentationen om at forslaget vil mindske statens risiko for momstab ved konkurser er søgt, da der allerede er indsat en værnsregel¹ om at skattemyndighederne kan give afslag på ansøgningen [til undtagelse for omvendt betalingspligt for moms], hvis der enten er mistanke om svig, eller hvis ansøgeren er nystartet og dermed ikke en kendt aktør. Såfremt skattemyndighederne ønsker at mindske risikoen for momstab som følge af konkurs yderligere, kan den nugældende værnsregel udvides, således at tilladelsen/bevillingen kan

¹ <https://www.ft.dk/samling/20231/almdel/sau/spm/32/svar/2009859/2801786.pdf>

tilbagekaldes, hvis aktøren kommer i restance med betalingen af moms. En sådan risiko begrænsning ses også i andre bevillingsforhold.

El- og gashandel er en likviditetstung branche - hvorfor der er særligt brug for undtagelsen.

Den statslige garantiordning (BEK nr. 1442 af 16/11/2022) med en garantiramme på 125 mia. kr. til aktører på el- og gasmarkeder blev indført for at sikre at energihandlere havde tilstrækkelig med likviditet til at kunne blive i markedet selvom de høje energipriser medførte uhørt store sikkerhedsstillelser som risikerede at presse aktørerne ud af markedet. Nu er energikrisen ovre og energihandlerne har ikke bedt om en forlængelse af ordningen, men at ophæve en undtagelse for omvendt betalingspligt for moms specifikt for aktører der handler med el-og gas, og dermed stille dem dårligere end andre eksporterhverv, er hverken rimeligt eller hensigtsmæssigt. Energihandel og høj likviditet i markederne gavner forbrugere i hele Europa ved at udjævne prisforskelle og sikre billigere el- og gaspriser. Under krisen vurderede Energinet endda at en likviditetskrise kunne have betydnings for forsyningsikkerheden i Danmark. Netop derfor burde det være tydeligt, at specielt denne likviditetstunge branche, ikke skal stilles dårligere end andre eksporterhverv. Det er ikke til gavn for det danske samfund.

Hvis man fjerner muligheden for at fravige princippet, så skal energihandlerne også gøre brug af omvendt betalingspligt, når de udsteder den månedlige interne faktura fra hovedmomsnummeret til eksportmomsnummeret, og hvis der ikke opkræves dansk moms på denne faktura, så er der ikke noget likviditet at hente.

Opsummering

Green Power Denmark finder ikke, at der er belæg for at behandle el- og gaseksport anderledes end andre eksporterhverv, således som det vil være tilfældet hvis undtagelsen for omvendt betalingspligt for moms ophæves for ved el-og gashandel. Risikoen for staten for momstab ved konkurser er ikke større end det er tilfældet for andre eksporterhverv, og specielt denne branche har brug for den ekstra likviditet.

Med venlig hilsen

Astrid Buhr Broge
abb@greenpowerdenmark.dk
Dir. tlf. +45 61 24 43 63

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K

J.nr. 2023 - 1487

29. januar 2024

Høringssvar ang. "Forslag til lov om ændring af momsloven og lov om forskellige forbrugsafgifter (Ophævelse af særlig momsregel ved el- og gashandel og afgiftsforhøjelser på nikotinprodukter og røgfri tobak samt justering af overgangsregler ved afgiftsforhøjelser på røgfri tobak, nikotinprodukter og nikotinholdige væsker)". - J.nr. 2023 - 1487

JTI Danmark er en del af Japan Tobacco Group, en af verdens førende producenter af tobak og nikotinprodukter. Koncernen opererer i over 130 lande og har 45.000 ansatte. JTI Danmark markedsfører såvel cigaretter som nye produkter, inklusive nikotinposer, på internationalt plan.

Det er JTI's grundholdning, at tobaks- og nikotinholdige produkter er for myndige voksne, som på et oplyst grundlag om de risici, der er forbundet med de individuelle produkter, kan træffe beslutning om at ryge eller forbruge andre nikotinprodukter. Mindreårige bør ikke forbruge produkterne eller have adgang til dem.

JTI vil derfor gerne anerkende, at regeringen og forligspartierne bag *Aftale om en forebyggelsesplan målrettet børn og unge – tobak, nikotin og alkohol* har haft fokus på at styrke håndhævelsen med de eksisterende regler, da bedre håndhævelse vil bidrage til at forhindre mindreårige i at få fat på tobaks- og nikotinprodukter.

Det er derimod mindre sandsynligt, at den foreslåede markante afgiftsforhøjelse på nikotinprodukter vil have samme positive effekt.

Af *Forslag til Lov om ændring af om momsloven og lov om forskellige forbrugsafgifter* fremgår det, at afgiften for røgfri tobak, som er lovligt at markedsføre efter lov om tobaksvarer m.v., foreslås hævet fra 461 kr. og 37 øre til 1.147 kr. og 8 øre samt at afgiften for nikotinprodukter foreslås hævet fra 5,5 øre pr. mg nikotin til 10 øre pr. mg nikotin.

Der er her tale om ekstremt store afgiftsstigninger på henholdsvis knap 149% og 82%.

JTI Danmark ønsker at fremhæve, at store afgiftshop som disse er aldeles uproportionelle set i lyset af såvel sundhedspolitiske som samfundsøkonomiske interesser. JTI har følgende bemærkninger:

- A. Store afgiftshop flytter forbruget over til grænsehandel
- B. Store afgiftshop øger incitamentet til illegal handel
- C. Store afgiftshop har ikke den ønskede forebyggende effekt og sundhedsmæssige gevinst

De seneste års markante afgiftsstigninger på tobak har ikke fået færre til at ryge, men har derimod medført en stor stigning i grænsehandlen med tobak. Antallet af rygere er dermed ikke reduceret siden 2020, men der sælges markant færre cigaretter i Danmark¹.

Trods højere afgifter er provenuindtægterne fra tobak derfor omtrent på samme niveau som før afgiftsforhøjelserne². I mellemtiden blev der i 2022 solgt markant færre cigaretter i de danske butikker, samtidig med at der blev grænsehandlet cigaretter for 735 mio. kr. mere end i 2019 – en stigning på 180% fra 2019 til 2022. Tobakskøb driver typisk køb af andre varekategorier, og den øgede grænsehandel med

¹ Dagligvarehandlen, <https://dagligvarehandlen.dk/forbrugere/salget-af-cigaretter-rasler-ned-i-danmark-erstattes-af-udenlandske-cigaretter>

² Skattekonomisk Redegørelse 2023, <https://skm.dk/aktuelt/publikationer/rapporter/skatteøkonomisk-redegoerelse-2023>, s. 121



tobak tilskrives en vigtig rolle i, at grænsehandlen med nydelsesmidler (fx øl, vin, spiritus og tobak) generelt er steget³.

For at opsummere, har de seneste års store afgiftsstigninger på cigaretter *ikke* bidraget til at mindske antallet af rygere i Danmark, men har derimod medført samfundsøkonomiske tab grundet øget grænsehandel og illegal handel.

På baggrund af tidligere erfaringer må den store afgiftsstigning på nikotinprodukter forventes at få samme effekt.

Af afsnit 3.1.2 i bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at forhøjelsen af afgiften på nikotinprodukter skønnes at medføre en umiddelbar provenuvirkning på mellem 240-230 mio. kr. i 2025-2027, men at virkningen efter tilbageløb og adfærd reduceres til 120 mio. kr. årligt. Det skønnes, at afgiftsforhøjelsen vil medføre et fald i det indenlandske salg af nikotinprodukter, blandt andet på grund af en forventet stigning i grænsehandlen.

Frem for at reducere *forbruget* vil store afgiftshop i stedet typisk primært reducere det *indenlandske salg*. Det er helt forventeligt, at handlen flytter til udlandet, som det har været tilfældet med cigaretter, eller til illegale markeder, hvor mindreårige let kan få fat på uregulerede produkter, som det har været tilfældet med den voksende illegale handel med de såkaldte puff bars⁴. Det bemærkes endvidere, at der ved meget store afgiftsændringer er risiko for, at der vil opstå større uforudsete ændringer i form af såkaldte ketchup-effekter i grænsehandlen, når nye handelsmønstre fx i form af et illegalt marked etableres⁵. Disse konsekvenser fremmer ikke sundheden i Danmark, men er derimod til skade for det danske erhvervsliv såvel som statens provenu.

En cigaret eller et nikotinprodukt bliver ikke sundere af at blive købt i Sverige, og bestemt ikke mere sikkert af at blive købt af kriminelle via TikTok, Snapchat eller andre lignende platforme.

Derfor mener JTI, at tiden er inde til at indføre en anderledes tilgang til tobaks- og nikotinafgifter.

Anbefaling

JTI anbefaler og henstiller til, at man på baggrund af ovenstående erfaringer med store afgiftshop undlader at videreføre en sådan politik. Vi foreslår i stedet, at der vedtages en langsigtet plan for løbende, moderate afgiftsstigninger på nikotin såvel som tobak. En løsning kunne være at lade afgifterne følge den generelle prisudvikling i samfundet. En langsigtet plan for udviklingen i afgifterne vil sikre, at allerede vedtagne afgiftsstigninger ikke udhules over tid. Erfaringer fra andre lande viser derudover, at en sådan tilgang kan bidrage til at sikre kontinuerlig prisfremgang i markedet uden at det legale forbrug, der måtte være, flyttes over til grænsehandel og illegal handel.

JTI Danmark står til rådighed for at besvare spørgsmål og uddybe de afgivne bemærkninger.

Med venlig hilsen,

Anna Kalituha
Corporate Affairs & Communications Manager

³ Skatteøkonomisk Redegørelse 2023, <https://skm.dk/aktuelt/publikationer/rapporter/skatteøkonomisk-redegørelse-2023>, s. 126, 131

⁴ TV2, <https://nyheder.tv2.dk/samfund/2023-12-16-brev-advarer-om-farlig-og-ulovlig-tendens-paa-skoler>

⁵ Endeligt svar på SAU (alm. del) spørgsmål nr. 280 af 16. juni 2023, <https://www.ft.dk/samling/2022/almdel/sau/spm/280/svar/1975411/2743883.pdf>

30. januar 2024

Strandboulevarden 49
2100 København Ø

Tlf +45 35 25 75 00

Skatteministeriet
Lovgivningogoekonomi@skm.dk
Cc mnl@skm.dk

www.cancer.dk

UNDER PROTEKTION AF
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

Hørings svar: Høring over udkast til lov om forskellige forbrugsafgifter, herunder forhøjelse af afgifter på røgfri tobak og nikotinposer j. nr. 2023 -1487

Kræftens Bekæmpelse takker for muligheden for at kommentere på udkastet til lovforslaget om forhøjede afgifter på røgfri tobak og nikotinposer. Vi er bekymrede for de nye produkter med tobak og nikotin, som gør børn og unge afhængige af nikotin og fortrolige med tobak.

Kræftens Bekæmpelse bakker derfor op om at forhøje afgifterne på røgfri tobak og nikotinposer. Det er positivt, at man ønsker at begrænse tilgængeligheden af produkterne for især børn og unge. Vi støtter også op om bemærkningerne til lovforslaget, hvor det fremgår, at tilgængeligheden af tobaks- og nikotinprodukter bør begrænses, da det har afgørende betydning for forbruget samt at øgede skatter og afgifter er et centralt redskab til dette.

Derfor opfordrer vi på det kraftigste til, at man også hæver afgifterne markant på alle andre typer af tobak. Cigaretter og anden røgtobak er skyld i 16 forskellige kræftformer og koster ca. 16.000 dødsfald årligt. Det vil øgede afgifter på nikotinposer og røgfri tobak ikke ændre på.

Med lovforslaget øges afgiften på en pakke nikotinposer til samlet omkring 23 kr. Men samtidig er der f.eks. kun en tobaksafgift på under 10 kr. på en pakke opvarmet tobak. TV2 har i en dokumentar afdækket, hvordan opvarmet tobak markedsføres målrettet til unge. Det er derfor afgørende at sikre, at alle tobaks- og nikotinprodukter omfattes af højere afgifter, så forbruget ikke skifter til billigere produkter.

Vi er desuden bekymrede for markedsføring og salg af tobak, e-cigaretter og nikotinposer mm. på internettet og opfordrer til, at man indfører et forbud mod online salg af alle disse produkter. Det har man allerede valgt at gøre i Holland og Finland og en række andre lande i overensstemmelse med WHO's anbefalinger. Det vil medvirke til at gøre tobak og lignende produkter mindre tilgængelige for børn og unge.

Kræftens Bekæmpelse opfordrer generelt til, at man begrænser tilgængeligheden af tobak og nikotin ved at beslutte, at tobak og nikotin ikke fremover skal sælges på hvert et gadehjørne. Der bør være langt færre forhandlere, som sælger tobak. Vi opfordrer til, at man begynder med at indføre et egentligt licenssystem ved salg af tobak og nikotinprodukter. Dvs. en tilladelse til at sælge produkterne, som forhandleren skal ansøge om og betale for, og som kan fratages forhandleren, hvis loven brydes. Det er et vigtigt tiltag, som kan gøre tobak mindre tilgængeligt samt sikre bedre overholdelse af reklameforbud og aldersgrænser.

Med venlig hilsen

Mette Lolk Hanak
Forebyggelseschef

Kræftens Bekæmpelse



Malte Normann Lyshøj

Fra: Ulla Margrethe Hansen <UMAH@kp.dk>
Sendt: 22. januar 2024 14:35
Til: Lovgivning og Økonomi
Cc: Malte Normann Lyshøj
Emne: J.nr. 2023 -1487 forslag til lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter.

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af momsloven og lov om forskellige forbrugsafgifter, j.nr. 2023-1487

Manglende regulering af afgiftssatsen på nikotinholdige væsker.

Indledningsvis vil jeg udtrykke undren over, at forslaget alene indeholder en regulering af afgiften på røgfri tobak i § 3 og andre nikotinholdige produkter i § 3 b. uden, at der samtidig sker en regulering af afgiften på nikotinholdige væsker i § 3 a.

Hvis der opstår en større ulighed i afgiftsniveauet på forskellige nikotinholdige produkter, som i et eller andet omfang kan substituere hinanden, så er der en risiko for at forbruget flyttes fra en type af nikotinholdige produkter (røgfri tobak og andre nikotinprodukter) til en anden type af nikotinholdige produkter (nikotinholdige væsker), som beskattes lavere. Det vil være i strid med intentionen med lovforslaget, hvis en manglende regulering af afgiften på nikotinholdige væsker helt eller delvist medfører at forbruget blot flyttes fra en form for nikotinholdige produkter til andre typer af nikotinholdige produkter, uden at det samlede forbrug af nikotinholdige produkter reduceres.

Uhensigtsmæssig afgiftsstruktur på nikotinholdige væsker.

Lovforslaget indeholder ingen ændringer af afgiftssatsen og afgiftsstrukturen på nikotinholdige produkter i § 3 a. Dermed ændres der ikke på, at afgiftsstruktur på nikotinholdige væsker i § 3 a. i praksis er uhensigtsmæssige, fordi den i visse situation tilskynder til et øget nikotinforgbrug, hvilket er i direkte modstrid med intentionerne i loven.

Jeg vil derfor foreslå, at man udvider lovforslaget, sådan at det indeholder en ændring af afgiftsstrukturen på nikotinholdige væsker. Afgiftsstrukturen bør fremadrettet laves sådan, at det er det faktiske indhold af nikotin, som er det sundhedsskadelige og vanedannende indhold i et produkt, der beskattes, i modsætning til den nuværende afgiftsstruktur, hvor det er volumen af det samlede produkt, der beskattes.

Ved at ændre afgiftssatsen til fx 15 øre pr. mg/ml så vil afgiftsstrukturen se sådan ud, sammenlignet med den nuværende struktur:

Produkt	Nuværende afgift	Afgift ved 15 øre pr. mg pr. ml
10 ml med 6 mg nikotin (svarer til light cigaretter)	15 kr.	9,00 kr.
10 ml med 9 mg nikotin	15 kr.	13,50 kr.
10 ml med 12 g. nikotin (svarer til standard cigaretter)	15 kr.	18,00 kr.
10 ml med 18 g nikotin (svarer til stærke cigaretter)	25 kr.	27,00 kr.

Sådan en ændring vil fjerne de afgiftsmæssige incitamenter til at blande selv, frem for at købe færdigblandede produkter. Det vil også betyde, at nikotinvæskerne vil blive billigere jo lavere nikotinindhold der er i dem, i modsætning til den nuværende afgiftsstruktur, hvor prisen på nikotinholdige væsker med et nikotinindhold på 6 mg typisk er den samme som prisen på væsker med et nikotinindhold på 12 mg.

Baggrunden for mit forslag er, at den nuværende afgiftsstruktur betyder, at afgiften på nikotinholdige væsker er en fast sats på 1,50 kr. pr. milliliter, hvis nikotinindholdet er mindre end 12 milligram pr. milliliter, og 2,50 kr. pr. milliliter, hvis nikotinindholdet er over 12 milligram pr. milliliter. Det betyder, at hvis jeg køber tre flasker med 10 milliliter nikotinholdigt væske med et nikotinindhold på 6 milligram pr. milliliter til min e-cigaret, så betaler jeg samlet 45 kr. i afgift. Hvis jeg i stedet køber to flasker med 10 milliliter væske uden nikotin og en flaske med 10 milliliter nikotinholdig væske, som har et nikotinindhold på 18 milligram pr. milliliter, som jeg blander sådan, at jeg tilsammen har tre flasker med 10 milliliter, som har et nikotinindhold på 6 milligram pr. milliliter, så betaler jeg samlet 25 kr. i afgift.

På den måde kan jeg spare 20 kr. i afgift ved selv at blande væsker med et højt nikotinindhold med nikotinfri væsker, i stedet for at købe færdigblandede væsker. Hvis jeg omhyggeligt blander væskerne i det rigtige forhold, er det ikke noget problem. Men hvis jeg bliver lidt sjusket og måske glemmer at blande væskerne eller blander dem i et forkert forhold, så er der risiko for, at jeg får en nikotinvæske, som er stærkere end 6 milligram. Det betyder, at afgiftsstrukturen øger risikoen for, at jeg – for at spare afgift – får et større forbrug af stærkt vanedannende og sundhedsskadelig nikotin, end jeg havde fået, hvis jeg havde holdt mig til at købe nikotinvæsker, som var færdigblandet med en styrke på 6 milligram.

Det er min vurdering, at risikoen for at der ikke blandes i de rigtige forhold, eller at man helt lader være med at blande, og dermed risikoen for at man får et større nikotinindtag en tilsigtet, forøges hvis blandingen af nikotinholdige og nikotinfrie produkter sker fx i forbindelse med fester eller lignende situationer, hvor de personer, der skal blande væskerne, er ukoncentrerede og / eller alkoholpåvirkede. Her kan det være fristende bare at bruge den stærke væske uden at blande den, frem for at skulle bruge tid på at koncentrere sig om at blande i de rigtige forhold, mens de andre fester.

Hvis man kigger på hjemmesider, der sælger nikotinholdige væsker, kan man se, at "fidusen" med at spare afgift ved at blande stærke nikotinholdige væsker med nikotinfrie væsker er velkendt og bruges i markedsføringssammenhæng.

Til illustration af denne pointe har jeg fx fundet disse to eksempler på hjemmesider, som sælger nikotinholdige væsker til danske kunder:

"Tip: På 6 mg - Spar 20,- kr.! Køb 1 stk. 0 mg (uden afgift) sammen med 1 stk. 12 mg og få 20 ml. med 6 mg nikotinstyrke. Køber du 8 stk. 0 mg sammen med 8 stk. 12 mg, sparer du 120,- kr.!"

I dette eksempel spares der 15 kr. i afgift ved at købe af 1 stk. 0 mg og 1 stk. 12 mg i stedet for 2 stk. 6 mg. og der spares 120 kr. i afgift ved at købe 8 stk. 0 mg og 8 stk. 12 mg i stedet for 16 stk. 6 mg.

" Her får du en 60ml Mix Bottle fra XX, der kommer med 30ml nikotinfri base påfyldt.

Med i pakken modtager du tre stk. Nikotin Base 70VG/30PG 18mg, hvorved du ender på 9mg nikotin base når flaskerne blandes sammen."

I dette eksempel spares der 15 kr. i afgift ved at købe 30 ml nikotinfri væske og 30 ml 18 mg nikotinholdig væske, i stedet for at købe 60 ml, som er færdigblandet med et nikotinindhold på 9 mg.

Med venlig hilsen

XP

Ulla Margrethe Hansen
Lektor

Forvaltning, Organisation og Skat
Ledelse, Organisation og Forvaltning
Videreuddannelse
+45 23733306
umah@kp.dk

Københavns Professionshøjskole
Tagensvej 18
2200 København N

www.kp.dk



Skatteministeriet
Nicolai Eigteds Gade 28
1402 København K
Att.: Janani Jeyasothinayagam

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret er sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk med kopi til jje@skm.dk

Høring af udkast til forslag til lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love, j.nr. 2023-1487

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love (Særordningen for små virksomheder på momsområdet, justering af momsreglerne om leveringssted for visse virtuelt leverede ydelser, betalingsfrist for køb og indførsel af visse køretøjer, godtgørelse af dækningsafgift i chokoladeafgiftsloven, præcisering af krav om beholdningsregnskab ved løssalg af groftskåret røgtobak, bøder ved enkelt salg af cigaretter og manglende beholdningsregnskab, justering af overgangsregler ved afgiftsforhøjelser for røgfri tobak, nikotinprodukter og nikotinholdige væsker, nulangivelse ved udbetaling af royalti til udlandet uden indeholdelse af kildeskat m.v.)

Vores bemærkninger fremgår nedenfor.

Generelle bemærkninger

Landbrug & Fødevarer finder det meget problematisk, at godtgørelsen i spildevandsafgiftsloven afskaffes. Derfor kan Landbrug & Fødevarer ikke bakke op om lovforslaget.

Landbrug & Fødevarer er ikke enige i, at stigningen i spildevandsafgiften er en forholdsvis begrænset økonomisk belastning for de virksomheder, der i dag kan opnå en godtgørelse. Landbrug & Fødevarer har været i kontakt med en lille håndfuld virksomheder, som samlet set står overfor en meromkostning på over 4 mio. kr. årligt, hvilket er en stor stigning for de berørte virksomheder.

Landbrug & Fødevarer finder, at der med en afskaffelse af godtgørelsen i spildevandsafgiften vil være tale om en uforholdsmæssig afgiftsbetaling for de berørte virksomheder samtidig med, at virksomhederne i øvrigt skal leve op til anden regulering af området med samme formål som afgiften.

Specifikke bemærkninger

Økonomisk belastning

Det fremgår af lovforslaget almindelige bemærkninger afsnit 2.11.2, at spildevandsafgiften vurderes at udgøre en forholdsvis begrænset økonomisk belastning for de virksomheder, der er omfattet af godtgørelsesordningen, der derfor svækker det økonomiske incitament til at begrænse udledningen af spildevand.

Landbrug & Fødevarer er ikke enige i, at en afskaffelse af godtgørelsen vil have en begrænset økonomisk betydning for de omfattede virksomheder. En afskaffelse af godtgørelsesordningen vil medføre en markant og uproportional meromkostning for de berørte virksomheder – særligt set i lyset af, at spildevandsudledningen allerede er reguleret, jf. nedenfor. For en lille håndfuld



virksomheder vil afskaffelsen af godtgørelsesordningen medføre meromkostninger på over 4 mio. kr. årligt, hvilket er en markant meromkostning.

Landbrug & Fødevarer finder det problematisk, at det af lovforslagets bemærkninger på s. 65 fremgår, at det er tvivlsomt, om der vil kunne opnås en ny statsstøttegodkendelse. Landbrug & Fødevarer skal kraftigt opfordre Skatteministeriet til at søge EU-Kommissionen om en forlængelse af godtgørelsesmuligheden. Hvis den nuværende ordning ikke kan forlænges, så skal Skatteministeriet gå i dialog med de omfattede virksomheder og EU-Kommissionen om en anden ordning, som sikrer, at virksomhedernes betaling af spildevandsafgift ikke stiger uforholdsmæssigt, som der lægges op til med lovforslaget.

Anden regulering

Der er anden regulering af spildevandsområdet, som også gælder for de virksomheder, der i dag har mulighed for at opnå godtgørelse for en del af deres spildevandsafgift. Det gælder miljøgodkendelser, hvor den enkelte virksomhed får en tilladelse til at udlede en bestemt mængde spildevand. Tilladelsen sikrer, at udledningerne ikke medfører en risiko for vandmiljøet.

Derudover er virksomhederne underlagt EU's BREF-krav, som sikrer, at virksomhederne skal anvende bedst tilgængelig teknologi (Best Available Techniques) til at begrænse udledningerne. Der er dermed allerede en regulering af spildevandsudledningen fra de berørte virksomheder. Der er derfor ikke brug for en afgift, da området allerede er reguleret.

Skattestop

Landbrug & Fødevarer skal bede Skatteministeriet om at redegøre for, hvordan afskaffelsen af godtgørelsen hænger sammen med regeringens skattestop.

Det fremgår af regeringsgrundlaget, at skattestoppet ikke gælder erhvervsbeskatning, hvis provenuet føres tilbage krone for krone til erhvervene. Det er ikke tilfældet med afskaffelsen af godtgørelsen, hvorfor skattestoppet må gælde i det tilfælde. Lovforslaget anviser dog ingen andre lempelser for de omfattede virksomheder.

Spildevand fra overløb

I lovforslagets afsnit 2.11.2 henvises til regeringsgrundlaget, hvor det fremgår, at udledningen af urensset spildevand fra overløb får en højere afgift end udledning af rensset spildevand.

Lovforslaget ændrer ikke på, at urensset spildevand fra overløb fortsat er afgiftsfritaget. Landbrug & Fødevarer skal derfor bede Skatteministeriet redegøre for, hvornår de forventer, at spildevand fra overløb bliver omfattet af afgiften.

Ønskes ovenstående uddybet er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Trine Rex Christensen
Chefkonsulent
Erhverv

M +45 4024 9064
E trch@lf.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds gade 28,
1402 København K.
Lovgivningogoekonomi@skm.dk

Høring over udkast til lov om forskellige forbrugsafgifter, herunder forhøjelse af afgifter på røgfri tobak og nikotinposer

Lungeforeningen takker for muligheden for at kommentere på udkast til lovforslaget om forhøjede afgifter på røgfri tobak og nikotinposer.

Vi bakker op om at forhøje afgifterne på røgfri tobak og nikotinposer. Vi finder det positivt, at tilgængeligheden af produkterne begrænses for især børn og unge. Vi støtter også op om bemærkningerne til lovforslaget, hvor det fremgår, at tilgængeligheden af tobaks-og nikotinprodukter bør begrænses, da det har afgørende betydning for at reducere forbruget.

Vi så dog også gerne, at afgifterne på andre typer af tobak også blev markant hævet. Cigaretter og anden røgtobak er for 85-90 pct. årsag til udviklingen af lungesygdommen KOL, der er årsag til flest årlige dødsfald i Danmark og koster ca. 16.000 dødsfald årligt. Det vil øgede afgifter på nikotinposer og røgfri tobak desværre ikke ændre på.

Med venlig hilsen



Ann Leistiko, direktør i Lungeforeningen

**HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF MOMSLOVEN OG LOV OM FORSKELLIGE FORBRUGSAFGIFTER**

30. januar 2024

Sagsnr. 2024-767

Aktnr. 5667590

(ophævelse af særlig momsregel ved el- og gashandel og afgiftsforhøjelser på nikotinprodukter og røgfri tobak samt justering af overgangsregler ved afgiftsforhøjelser på røgfri tobak, nikotinprodukter og nikotinholdige væsker.)

Positivt med forhøjede afgifter på nikotin – men behov for øget regulering

Nikotinposer er unødvendige og sundhedsskadelige produkter, som i stor stil målretter sig direkte til unge ikke-rygere, som risikerer at blive fanget i livslang nikotinafhængighed.

Lægeforeningen bifalder derfor en forhøjelse af afgifterne på nikotinprodukter og en tilsvarende afgiftsforhøjelse på røgfri tobak. Og er yderligere enig i, at det er vigtigt at begrænse tilgængeligheden af disse produkter. På trods af en forhøjelse af afgifter i Danmark vil borgere dog fortsat kunne købe produkterne lovligt til en billigere pris i udlandet. Der bør derfor også følge en øget regulering af online-salg, så prisen reelt slår igennem. Ellers risikerer man at undergrave intentionerne i den politiske aftale.

Grundlæggende mener Lægeforeningen desuden, at nikotinprodukter, der ikke anvendes med rygestop som formål, helt bør forbydes. Som også fremhævet i bemærkningerne til lovforslaget, ved vi, at nikotin påvirker hjernen negativt og særligt kan have alvorlige konsekvenser for børn og unge. Det gælder i forhold til deres evne til at lære, koncentrere sig og være opmærksom. Nikotin kan også have en skadelig effekt på det psykiske helbred og medvirke til at fremkalde symptomer på angst og depression. Der er dermed ingen gode argumenter for at have disse produkter på markedet.

Hæv prisen på tobak

Lægeforeningen mener, at også afgifterne på tobak bør stige, så en pakke cigaretter kommer til at koste 100 kr. På samme måde bør der også indføres en afgiftsforhøjelse på opvarmet tobak. Som det fremgår af lovbemærkningerne til nærværende lovforslag, vurderes det, *"...at begrænset tilgængelighed af tobaks- og nikotinprodukter er den mest effektive indsats til tobaks- og nikotinforybyggelse. Øgede skatter og afgifter vurderes derfor at være et centralt redskab til at begrænse tilgængeligheden"*. Lægeforeningen vil derfor stærkt opfordre til at øge afgiften markant på både tobak og opvarmet tobak.

Med venlig hilsen

Camilla Noelle Rathcke
Formand for Lægeforeningen

Formanden
Domus Medica
Kristianiagade 12
DK-2100 København Ø

Tlf. +45 3544 8500

Tlf. +45 3544 8201 (direkte)

E-post dadl@dadl.dk

E-post cnr@dadl.dk

www.laeger.dk



Vedr.: Skatteministeriets høring over forslag til lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love

Marine Ingredients Denmark takker indledningsvist Skatteministeriet for muligheden for at afgive høringssvar.

Marine Ingredients Denmark repræsenterer de danske fiskemels- og fiskeolieproducenter, som udgør en vigtig del af den danske fiskerisektor. Vi er den primære aftager af proteinfisk landet af både danske og udenlandske fartøjer, samt afskær fra konsumfiskeindustrien. Vi eksporterer årligt for ca. 4. mia. kr. til lande verden over. Marine proteiner og olie er højværdiprodukter med stor international efterspørgsel både i og udenfor EU.

Som angivet i lovforslagets udkast til § 6, stk. 1, foreslås det, at § 11 i lov om afgift af spildevand (LBK nr 765 af 07/06/2023) ophæves. § 11, stk. 1, i lov om afgift af spildevand meddeler, at virksomheder kan få godtgjort 80 pct. af den del af afgiften, når mindst 80 pct. af afgiften kan henføres til forarbejdningen af fisk. Godtgørelsesordningen består således i en afgiftslempelse for virksomheder med særligt spildevandstunge produktioner. Baggrunden for forslaget er at afskaffe godtgørelsesordningen på spildevandsområdet for at øge incitamentet til at mindske udledningen af spildevand og sikre overensstemmelse med EU-retten.

For de danske fiskemels- og fiskeolieproducenter vil en ophævelse af godtgørelsesordningen medføre økonomiske konsekvenser for mere end 3 mio. kr. årligt.

Vi er således ikke enige i ministeriets vurdering af, at spildevandsafgiften udgør en forholdsvist begrænset økonomisk belastning for de virksomheder, der er omfattet af godtgørelsesordningen, og at det økonomiske incitament til at begrænse udledningen af spildevand derved svækkes.

De danske fiskemelsfabrikker har været engageret i etableringen af nye rensningsanlæg, og udleder langt størstedelen af vores spildevand hertil. Til trods herfor, kan de danske producenter forvente øgede økonomiske konsekvenser på over 3 mio. kr.

Vi skal på den baggrund anbefale ministeriet at genvurdere de økonomiske konsekvenser ved forslaget for virksomheder, der er omfattet af godtgørelsesordningen.

Marine Ingredients Denmark vil derudover også gøre opmærksom på, at ophævelsen af godtgørelsesordningen samlet set vil påvirke virksomhedernes konkurrenceevne negativt.

De danske fiskemel- og fiskeolieproducenter opererer i et globalt marked og nye tiltag såsom omtalte forslag, Grøn Skattereform, krav om bæredygtighedsrapportering mm. svækker de danske producenters

konkurrenceevne. Vi anbefaler derfor Skatteministeriet, at man *udover* de økonomiske konsekvenser *også* bør betragte de erhvervsmæssige konsekvenser ved forslaget.

Jf. høringsbrevet, anmodede ministeriet den 21. februar 2021 om en forlængelse af statsstøttegodkendelserne af godtgørelsesordningen i spildevandsafgiftslovens § 11, stk. 1, for virksomheder i sukkersektoren og i sektoren for forarbejdning af fisk m.v. Ministeriet angiver endvidere, at man ud fra de konkrete oplysninger om støttemodtagernes aktuelle forhold, der er fremkommet, og i lyset af Skatteministeriets dialog med Kommissionen, vurderer, at det er tvivlsomt, om det vil være muligt at opnå en forlængelse af ordningerne efter de nuværende retningslinjer. Vi skal høfligst anmode Skatteministeriet om en opdatering af dette, når en klarhed om en evt. forlængelse af statsstøttegodkendelserne af godtgørelsesordningen i spildevandsafgiftslovens § 11, stk. 1, for virksomheder i sektoren for forarbejdning af fisk m.v. forelægges. Vi anbefaler desuden, at beslutning om en evt. ophævelse af § 11 stk. 1 i spildevandsafgiftsloven afventer afklaring ved Kommissionen.



Skatteministeriet
j.nr. 2023-1487
lovgivningoekonomi@skm.dk
JJE@skm.dk

Januar 2024

Udkast til forslag til lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love

Nikotinbranchen takker for muligheden for at afgive høringssvar på branchens vegne.

Nikotinbranchen noterer med tilfredshed, at clean market-ordningen jf. pkt. 2.7.1.2. i lovforslaget fastholdes og udvides til alle forhandlere. Ordningen er afgørende for, at detailhandlen kan tilpasse sig ændringer i lovgivningen uden urimelige omkostninger for producenter og forhandlere til følge og for at undgå utilsigtede lovbrud som følge af forsinket reaktion på ny regulering i detaileddet.

Med venlig hilsen

Inger Schroll-Fleischer, direktør
Nikotinbranchen

januar 2024

Til Skatteministeriet og Sundhedsministeriet

Nikotinbranchen har med interesse læst indholdet af ”En forebyggelsesplan målrettet børn og unge - tobak, nikotin og alkohol” indgået den 14. november 2023 og det lovudkast, der pt. er i høring fra Skatteministeriet. Heraf fremgår det, at man forventer lovforslaget fremsat i Feb II med ikrafttrædelse 1. juni 2024. Fremsættelsestidspunktet må forventeligt indebære endelig vedtagelse tidligst medio maj.

På den baggrund skal jeg gøre opmærksom på, at Nikotinbranchens medlemmer som producenter har behov for regulatorisk klarhed og sikker (og endelig) politisk beslutning, før de kan igangsætte en omstilling i vores globale produktions- og forsyningskæder.

Det betyder, at fra det tidspunkt, hvor producenterne med sikkerhed ved, at de skal ændre pris og have nye stempelmærker på pakkerne eller hvilke konkrete og endelige krav, der er til udseendet på produkterne, vil der gå flere måneder, før man kan påbegynde distribution til detailhandlen.

Derfor vil jeg anmode om Sundhedsministeriets og Skatteministeriets forventninger til vores behov for omstilling i forhold til henholdsvis pakke- og produktudseende og afgiftsforhøjelse i så god tid, at mine medlemmer har tilstrækkelig tid til at omstille deres produktion.

Jeg vil anmode om et møde, hvor vi kan fremlægge branchens synspunkter samt modtage en materiel tilbagemelding på tidsplanen og behov for dokumentation for branchens fornødne omstillings-, produktions- og distributionstid for at kunne efterkomme disse.

Jeg står naturligvis til rådighed for uddybning og videre dialog om ovenstående og andre øvrige temaer, der gør sig gældende i relation forebyggelsesaftalen af 14. november 2023. Ligeså vil jeg henlede opmærksomheden på Nikotinbranchens henvendelse til Sundhedsministeriet og Sundhedsstyrelsen 29. november 2023 med tilbud om vidensdeling fra branchen i forbindelse med f.eks. fastsættelse af nikotiningrænse. Dette tilbud står fortsat ved magt og omfatter selvfølgelig også Skatteministeriet og andre relevante instanser.

Med venlig hilsen
Inger Schroll-Fleischer, direktør
Nikotinbranchen

Nikotinbranchen

+45 22650919 • isf@nikotinbranchen.dk • www.nikotinbranchen.dk

Skatteministeriet
J.nr. 2023 – 1487
skm@skm.dk
mnl@skm.dk

januar 2024

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af momsloven og lov om forskellige forbrugsafgifter

Nikotinbranchen takker for muligheden for at afgive høringssvar og bemærker samtidig en række uhensigtsmæssigheder ved planlægning for fremsættelse, høring, behandling og ikrafttrædelse.

Mellem indgåelse af aftalen ”En forebyggelsesplan målrettet børn og unge - tobak, nikotin og alkohol” af 14. november 2023 og tidspunktet for invitation til at afgive høring er gået godt to måneder. Høringsperioden er kortere end normalt, hvilket bør bemærkes som uhensigtsmæssigt.

Det samme gør sig gældende for den omstændighed, at lovforslaget består af flere til hinanden komplet uvedkommende elementer – særlig momsregel ved el- og gashandel og afgiftsforhøjelser for nikotinprodukter og røgfri tobak – hvilket giver et til begge elementers ugunstigt mudret billede i høring såvel som lovbehandling. Processen risikerer i den sammenhæng i øvrigt at blive forlænget, hvis lovforslaget undervejs ønskes opdelt.

Dertil kommer, at forslaget fremsættes i Feb II men allerede træder i kraft 1. juni 2024. Det er en for producenter af nikotinprodukter og røgfri tobak urimelig kort periode til omstilling af produktionen – særligt med tanke på lovforslaget må forventes endeligt vedtaget tidligst medio maj. Uddybende om ikrafttrædelsestidspunktet følger.

Nikotinbranchen vil i det følgende angive en række bemærkninger til lovforslagets hensigter, elementer og effekter for så vidt angår afgiftsforhøjelse på nikotinprodukter og røgfri tobak.

1. Unges forbrug

Det fremgår af indledningen, at afgiften øges ”med henblik på at begrænse disse produkters tilgængelig for børn og unge, som er de primære forbrugere af disse produkter”. Hertil må bemærkes og understreges, at der i forvejen gælder en aldersgrænse på 18 år for nikotinprodukter.

Den seneste [§RØG-undersøgelse](#) viste rigtignok, at nikotinforsbruget et stigende mellem de i undersøgelsen adspurgte 15-29-årige, men som det fremgik af undersøgelsen, er stigningen drevet af en massiv udbredelse af ulovlige engangs-ecigaretter. Der er med andre ord tale om at øge

Nikotinbranchen

+45 22650919 • isf@nikotinbranchen.dk • www.nikotinbranchen.dk

afgiften på lovlige produkter, som ikke er dem, mindreårige primært forbruger, og dermed give endnu en konkurrencefordel til det voksende illegale marked for engangs-ecigaretter.

Nikotinbranchen foreslår, at man håndhæver de eksisterende regler, der gør det ulovligt at sælge ellers lovlige nikotinprodukter til mindreårige, og sætter ind over for det illegale marked, der må forventes at vokse med den øgede afgift på lovlige produkter.

Det fremgår af udkastets pkt. 2.2.1.2., at ”produkterne appellerer direkte til børn”. Det er en påstand, Nikotinbranchen på vegne af sine medlemmer meget gerne ser dokumenteret, idet det som bekendt er ulovligt at markedsføre nikotinprodukter, hvilket må være en naturlig forudsætning for at kunne appellere til nogen.

Produkterne er underlagt udstillingsforbud, og man skal derfor som kunde selv opsøge produkterne og være bekendt med navn og mærke for det ønskede produkt. Derfor er det – sammen med aldersgrænsen og ekspedientens forpligtelse til at foretage ID-kontrol ved tvivl om kundens alder - endnu en kilde til forundring, at man under samme punkt angiver ”og derfor bør der skabes rammer, hvor børn og unge i mindre grad konfronteres, fristes og foretager impuls køb af tobaks- og nikotinprodukter”. De rammer findes allerede, og i de tilfælde, hvor lovgivningen brydes, er håndhævelse en langt mere oplagt løsning end højere afgift.

Nikotinbranchen mener, at mindreårige ingen adgang skal have til nikotinprodukter, og at der bør tages skridt mod at forhindre tilgængeligheden af disse produkter. Det er årsagen til, at Nikotinbranchen siden sin stiftelse i foråret 2021 har bakket helhjertet om forslaget om elektronisk aldersverificering og senest i 2023 har præsenteret fem konkrete forslag til bedre håndhævelse.

I forbindelse med præsentationen af aftalen ”En forebyggelsesplan målrettet børn og unge - tobak, nikotin og alkohol” blev der lagt vægt på initiativer rettet mod bedre håndhævelse, men disse initiativer findes ikke i lovforslaget på trods af, at en betydelig afgiftsstigning naturligt bør hånd i hånd med bedre håndhævelse, idet der nu er endnu større gevinster ved at handle på markedet for ulovlige nikotinprodukter, produkter købt online uden afgiftsbetaling osv.

2. Afgiftsforhøjelsen

I Danmark har man traditionelt og populært sagt lagt afgifter på det, man ”ønskede mindre af” og i en størrelsesorden, der modsvarer den samfundsøkonomiske belastning ved den enkeltes forbrug.

Ovenstående principper gælder imidlertid ikke for røgfri tobak og røgfrie nikotinprodukter, der for begge kategoriers vedkommende har en betydeligt skadesreducerende profil og således ikke koster samfundet nær det samme som f.eks. tobaksrygning.

At afgiftsforhøjelsen begrundes med ønske om et mindre forbrug blandt mindreårige og unge savner mening, idet der som nævnt allerede gælder aldersgrænse, forbud mod salg til mindreårige, forbud mod markedsføring generelt og en lang række anden regulering, der skal forhindre mindreåriges adgang til og kontakt med produkterne. Dertil kommer, at røgfrie nikotinprodukter udgør et betydeligt mindre skadeligt alternativ til cigaretter for de voksne rygere, der ønsker en for mange realistisk vej væk fra rygning.

Af ”En forebyggelsesplan målrettet børn og unge - tobak, nikotin og alkohol” fremgår det, at ”aftalepartierne er enige om, at afgiftsforhøjelsen skal suppleres med tilsvarende afgiftsforhøjelser

Nikotinbranchen

+45 22650919 • isf@nikotinbranchen.dk • www.nikotinbranchen.dk

på røgfri tobak, fx tyggetobak. Det er for at undgå, at der sker utilsigtet substitution mellem produkterne". På den baggrund undrer Nikotinbranchen sig over, at stigningen i afgiften på tyggetobak er så forholdsvist meget større end på nikotinposer.

Forebyggelsesaftalen slår fast, at "aftalepartierne er enige om, at afgiftsforhøjelsen skal suppleres med tilsvarende afgiftsforhøjelser på røgfri tobak, fx tyggetobak. Det er for at undgå, at der sker utilsigtet substitution mellem produkterne."

Aftalen indebærer en stigning i afgiften på nikotinposer fra 5,5 øre pr. mg til 10 øre pr. mg, hvilket svarer til en stigning på 82 pct. Til sammenligning foreslås en afgiftsstigning på tyggetobak på ikke mindre end 148 pct. (fra 461,37 til 1147,08 kr. pr. kilo. Der er altså tale om en forholdsmæssigt væsentlig afgiftsstigning på tyggetobak, der ikke kan siges at være "tilsvarende", som aftalen foreskriver.

Prissætning

Nikotinbranchen har under forhandlingerne om forebyggelsesplanen gennem henvendelser til Skatteministeriet og Sundhedsministeriet gjort opmærksom på, at man fra myndighedernes side tog fejl i at bruge 48 kr. for en dåse Velo Freeze som udgangspunkt for afgiftsberegningen. Produktet koster som dokumenteret af Nielsen Data – en troværdig og sædvanligvis anvendt uafhængig tredjepart – snarere 61 kr.

Det er alene muligt at finde nikotinposer med en pris pr. dåse på 48 kr. på de hjemmesider, der i stor stil sender varer købt på nettet ud til danske forbrugere uden at betale afgift og uden danske advarselsmærker på produkterne.

Det er forstemmende, at man fra myndighedernes side ignorerer konkret og faktisk viden på den måde og imod bedre vidende fastsætter en afgift på et niveau, der i praksis ikke matcher virkeligheden, samtidig med at man gør produkterne mindst(!) lige så dyre som cigaretter, som er den mest skadelige måde at have et nikotinformbrug

Ikrafttrædelse

Det foreslåede ikrafttrædelsestidspunkt 1. juni 2024 giver anledning til at minde om, at myndighederne som udgangspunkt arbejder med 1. januar og 1. juli som tidspunkter for ikrafttrædelse. Det er Nikotinbranchens indstilling, at man af hensyn til producenters mulighed for at omstille produktionen bør fastlægge ikrafttrædelsen til tidligst 1. juli 2024. Nikotinbranchens medlemmer er virksomheder, der ikke blot fra dag til anden – eller måned til anden, som det in casu reelt bliver – kan omstille sig.

Man har ventet mere end to måneder fra vedtagelse af forebyggelsesaftalen – og det har næppe været en overraskelse, at afgiftsforhøjelse var en del af aftalen – med at fremsætte forslaget, man er forventeligt færdig med lovbehandlingen engang i maj, og den ene måneds udskydelse er af ringe betydning for det forventede provenu for 2024.

Nikotinbranchen henleder opmærksomheden på, at da kravet om stempelmærker på nikotinprodukter oprindeligt blev indført, måtte det udskydes med tre måneder, da Skattestyrelsen ikke var i stand til at levere prøvetryk og faktiske mærker tids nok dels på grund af manglende

Nikotinbranchen

+45 22650919 • isf@nikotinbranchen.dk • www.nikotinbranchen.dk

intern afklaring og dialog med branchen, dels på grund af problemer med forsyningskæden hos underleverandører. På vegne af producenterne er Nikotinbranchen interesseret i at kende Skattestyrelsens forventninger til muligheden for at levere nye stempelmærker i rette tid og dermed imødekomme producenternes legitime forventning om og krav på, at myndighederne giver virksomheder og producenter mulighed for at overholde loven.

Effekt på rygeprævelans og folkesundhed

Det er med de højere afgifter forventeligt og i overensstemmelse med gængse skatteøkonomiske teorier, at der nu for flere voksne rygere vil være mindre incitament til at skifte til et betydeligt mindre skadeligt røgfrit nikotinprodukt, og således vælge at fortsætte med at ryge. Tværtimod vil der jf. side 19 i lovudkastet blive solgt flere cigaretter som følge af afgiftsforhøjelse.

Det kan imidlertid ikke komme som en overraskelse, da svar fra Skatteministeriet viste samme fremskrivning i forbindelse med indførelse af afgift på nikotinposer.

Tilbage står, at det inden for ”En forebyggelsesplan målrettet børn og unge - tobak, nikotin og alkohol” efter sigende ikke var muligt at hæve afgift på tobak/cigaretter af hensyn til afgiftsprovenuet herfra, men at man samtidig øger afgiften på røgfri tobak og nikotinposer til et niveau, der gør det mere attraktivt at have cigaretter som nikotinkilde, selvom cigaretter er den mest skadelige nikotinkilde

Vi ved fra særligt de svenske erfaringer med vejen til et i EU-sammenhæng rekordlavt antal rygere på lige godt fem pct. daglige rygere, at tilstedeværelsen af og incitamentet til at vælge et røgfrit og dermed betydeligt mindre skadeligt alternativ er altafgørende.

Mindreåriges forbrug er et særskilt og stort problem, der skal løses med en langt bedre håndhævelse af de eksisterende regler på området. Ved at lægge meget høje afgifter på lovlige produkter rammer man de mange voksne rygere, der kunne have haft gavn af en røgfri nikotinkilde som vej væk fra rygning. Man giver også det illegale marked og grænsehandlen endnu mere rygvind, og det vil som i enhver anden henseenden vedrørende grænsehandelsfølsomme varer ikke reducere forbruget, men til gengæld koste statskassen tabte indtægter.

Provenu og grænsehandel

Med udgangspunkt i de i lovudkastet oplyste usikkerheder stiller Nikotinbranchen sig stærkt tvivlende over for, om man kan forvente det anslåede provenu. Dertil kommer, at Skatteøkonomisk Redegørelse 2023 slog fast, at nikotinholdige væsker og nikotinposer er grænsefølsomme, ”i det omfang priserne på disse produkter er lavere i blandt andet Danmarks nabolande.”

Det havde i en situation med korte erfaringer med den aktuelle afgift været nyttigt med en grænsehandelsrapport for den første periode med afgifter på nikotinposer for at opnå en indikation af markedet efter afgiften.

Det er Nikotinbranchens bekymring, at myndighederne undervurderer influx fra Sverige på det fysiske grænsehandelsmarked og i særdeleshed på det digitale, hvor en række hjemmesider sender nikotinposer indkøbt i Sverige uden danske afgifter og danske sundhedsadvarsler ind på det danske marked.

Infrastrukturen til fysisk og digital grænsehandel fra særligt Sverige eksisterer allerede, og der er således al mulig grund til at tro, at den vil stige voldsomt i forbindelse med den nye forhøjede danske afgift. Der er allerede i dag markante prisforskelle på nikotinprodukter købt i Sverige og i Danmark, og der er ingen anledning til at tro, at en endnu større prisforskel skulle have anden effekt end at øge grænsehandlen yderligere og skabe ditto tvivl om provenuberegningerne.

Også mindreårige har let adgang til at købe nikotinposer på nettet på grund af utilstrækkelig alderskontrol på hjemmesiderne, og fordi pakkerne udleveres i pakkeshops eller afleveres på adressen uden krav om alderstjek.

3. Håndhævelse

Som nævnt ovenfor beklager Nikotinbranchen, at håndhævelseselementerne i ”En forebyggelsesplan målrettet børn og unge - tobak, nikotin og alkohol” ikke følger tidsmæssigt med afgiftsforhøjelsen, da man må forvente, at den illegale handel med nikotinprodukter uden afgiftsbetaling må blive endnu mere attraktiv efter ikrafttrædelsesdatoen.

Det er naturligvis positivt, at reglerne for bødestraf ved salg af produkter med forældede stempelmærker videreføres fra tobaksområdet, men problemet med illegal handel er betydeligt større end som så, og det havde været oplagt at præsentere håndhævelsesinitiativerne sideløbende med den yderligere regulering af det lovlige marked.

4. Forholdet til EU-retten

Det er muligt, at forslaget for nuværende ikke er i strid med EU-retten, men det undrer, at man fra Skatteministeriet side tilsyneladende ikke forholder sig til, at Tobacco Excise Directive står foran revision, hvis konklusioner kan være i konflikt med det i dette udkast foreslåede.



PHILIP MORRIS ApS

København, 29. januar 2024

Skatteministeriet

lovgivningoekonomi@skm.dk

mnl@skm.dk

Høring: Forslag til lov om ændring af momsloven og lov om forskellige forbrugsafgifter (J.nr. 2023 – 1487)

Philip Morris ApS Danmark (PMI) vil gerne takke for muligheden for at kommentere på høringen vedrørende lov om ændring af momsloven og lov om forskellige forbrugsafgifter (afgiftsforhøjelser på nikotinprodukter og røgfri tobak).

Loven er en konsekvens af den politiske aftale af 14. november 2023 om "forebyggelsesplanen vedrørende børn og unge – tobak, nikotin og alkohol" ("Forebyggelsesplanen").

Generelle bemærkninger

PMI deler målsætningen om, at unge under 18 år ikke bør bruge og ikke skal kunne købe tobaks- og nikotinprodukter. Vi er således enige i Folketingets ambition om at styrke håndhævelsen af disse regler.

PMI's erklærede mission er ikke kun at tilbyde et bedre alternativ til voksne rygere ved at udvikle røgfrie produkter på videnskabeligt underbygget og ansvarligt kommercialiseret vis. Vores mission er også at sikre, at disse produkter i sidste ende – og så hurtigt som muligt – erstatter cigaretter og alle andre forbrændte tobaksprodukter helt. Derfor konstaterer vi med beklagelse, at de afgifter, der foreslås i "Forebyggelsesplanen", ikke har den tilstrækkelige struktur og niveau til at bane vejen for et røgfrit Danmark.

Den politiske aftale om Forebyggelsesplanen udelader højere afgifter på cigaretter, mens den øger afgifterne markant på en række røgfrie produkter såsom nikotinposer og tyggetobak. Dette er uforholdsmæssigt, da det ikke tager højde for de meget forskellige sundhedsmæssige konsekvenser af at ryge i forhold til at bruge røgfri produkter. Afgiftsforhøjelserne på de røgfri produkter risikerer også at få voksne tidligere cigaretrygere, som nu bruger røgfrie produkter, til at skifte tilbage til cigaretter eller andre forbrændte tobaksprodukter.

Afgifternes niveau bør principielt set baseres på de forskellige produkters sundhedsrisiko og skadelighed, dvs. deres negative eksternaliteter. Proportionalitet er nødvendig for at give voksne rygere, som ellers ville fortsætte med at ryge, et incitament til at skifte fra cigaretter til mindre skadelige røgfrie produkter. Det foreliggende forslag om at øge afgifterne på røgfri produkter markant uden at øge afgifterne på cigaretter indebærer, at man går glip af en vigtig mulighed for at forbedre folkesundheden.

Der er bred enighed blandt eksperter om, at nikotin ikke er den primære årsag til rygerelaterede sygdomme på trods af nikotins vanedannende egenskaber. Lungekræft, hjerte-kar-sygdomme osv. skyldes primært indånding af de skadelige stoffer, der skabes, når tobakken forbrændes – ikke af nikotinen.

Nikotinindholdet er vigtigt i de røgfrie alternativer til cigaretter for at tilskynde voksne rygere, som ellers ville fortsætte med at ryge, til at skifte fra forbrændte tobaksprodukter til røgfri alternativer.

Sverige går den modsatte vej i forhold til Danmark. De svenske myndigheder planlægger at ændre afgifterne på tobaks- og nikotinprodukter for at tilpasse afgiftssatserne til produktets skadelighed. Derfor foreslår den svenske regering en reduktion på 20 procent af snusafgiften, mens den øger cigaretafgiften med 9 procent for at tilskynde rygere til at skifte til et mindre skadeligt produkt.

(<https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/departementsserien-och-promemorior/2023/10/justerad-skatt-pa-tobak-och-nikotin/>)

I en rapport fra det svenske finansministerium i 2019 konkluderede Dr. David Sunden, at snusbrugere betaler 4,5 gange afgiften i forhold til omkostningerne, som forbruget af snus påfører samfundet. (Synd og skatt – en ESO-rapport om politik inden for områder med alkohol, tobak og spil, ESO 2019:02 - https://eso.expertgrupp.se/rapporter/2019_2_synd_och_skatt/)

Derudover er nikotinposer pålagt en endnu lavere afgift end snus (f.eks. er afgiftssatsen for nikotinposer i Sverige 202 SEK eller 18 EUR pr. kg af substratet). Det svenske finansministeriums pressemeddelelse vedrørende "reduceret skat på snus" præciserer, at de påtænkte afgiftsreduktioner ikke inkluderer nikotinposer, som anses for at være afgiftsbelagt på et passende niveau i dag.

Specifikke bemærkninger

1. Afgiftsforhøjelse på nikotinprodukter

PMI vil gerne udtrykke bekymring over den foreslåede afgiftsforhøjelse på nikotinprodukter fra 5,5 øre til 10 øre pr. mg nikotin.

I forlængelse heraf bemærker vi, at der i førnævnte politiske aftale står følgende: "Det vil medføre, at prisen på en typisk dåse nikotinposer med 20 poser og 11 mg nikotin pr. pose sættes op med ca. 12 kr., så den koster i omegnen af en pakke cigaretter. Det kan ikke udelukkes, at der også vil være eksempler, hvor nikotinposer bliver dyrere end cigaretter." (<https://sum.dk/Media/638355544796222251/Aftaletekst.pdf>)

PMI deler målsætningen om, at mindreårige under 18 år samt ikke-rygere bør afholde sig fra at bruge produkter med nikotin, men vi ønsker også at gøre opmærksom på følgende problemer:

- Risiko for, at voksne rygere mister et prisincitament til at skifte til et mindre skadeligt produkt, eller at tidligere rygere skifter tilbage til cigaretter, der – som det fremgår af aftaleteksten – i nogle tilfælde vil være billigere, og som samtidig er mere sundhedsskadelige.
- Risiko for en markant stigning i grænsehandel med nikotinprodukter som følge af de foreslåede afgiftsforhøjelser. Ifølge den seneste "Skatteøkonomiske Redegørelse" er nikotinposer grænsehandelsfølsomme varer, og således afgiftsfølsomme i forhold til grænsehandel på samme måde som cigaretter og alkohol. Ifølge en undersøgelse fra WSPM Group købes mere end 10 procent af de nikotinposer, der forbruges i Danmark, allerede i dag i Sverige, hvor afgiften og prisen er betydeligt lavere.

Vi vil gerne påpege den alvorlige risiko for, at den markante afgiftsforhøjelse (også kombineret med aftalens forbud mod de fleste smagsstoffer) vil fremme udviklingen af endnu et blomstrende ulovligt og ureguleret marked på linje med, hvad vi desværre har været vidne til vedrørende ulovlig engangs-e-cigaretter, som i daglig tale kaldes "puff bars".

Vi vil også gerne minde om, at nikotinindholdet ikke er et passende afgiftsgrundlag, når man ønsker at tage de negative eksternaliteter i betragtning, idet disse hovedsageligt opstår ved forbrænding af tobakken og ikke ved tilstedeværelsen af et enkelt vanedannende stof blandt andre stoffer. Derudover har afgifter baseret på nikotinindhold vist sig umulige at håndhæve, hvilket er blevet illustreret af erfaringerne med at pålægge afgifter på e-cigaretters nikotinvæsker i flere EU-lande. Det skyldes kompleksiteten ved at måle og overvåge koncentrationen i forskellige produkter. I øjeblikket anvender ingen af EU's medlemslande e-cigaretafgifter direkte baseret på nikotinkoncentrationen (dvs. mængden af nikotin inkluderet i væsken).

Vi vil gerne gentage vores holdning og anbefaling om, at den danske afgift på nikotinposer skal følge samme struktur som i Sverige og Norge, hvor afgiften er baseret på vægten af produktet, frem for nikotinindholdet. Tilsvarende er afgifterne i alle øvrige EU-medlemsstater, hvor nikotinposer er afgiftspligtige, baseret på vægten af produktet.

En afgift baseret på vægten af produktet vil være lettere at håndhæve, administrere, at overholde og vil strømline opkrævningen af afgifter. Afgiftsniveauer, der er sammenlignelige med andre landes, vil minimere risikoen for handel og ulovlig import på tværs af landegrænser.

2. Afgiftsforhøjelse på røgfri tobak

PMI er overrasket og bekymret over de mulige konsekvenser af den foreslåede afgiftsforhøjelse på tyggetobak (røgfri tobak).

En tyggetobaksvariant "Oliver Twist" produceres på vores fabrik, Oliver Twist, i Odense. Oliver Twist er en lille traditionel virksomhed med dybe rødder på Fyn og har eksisteret siden 1805.

I bemærkningerne til lovudkastet fremgår det, at "Formålet med ændringerne er at forhøje afgiften på nikotinprodukter og røgfri tobak med henblik på at begrænse produkternes tilgængelighed for børn og unge, som er de primære forbrugere af disse produkter "

(<https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/ff839a81-cb96-41b4-9446-f0a1d0b97743/Lovforslag.pdf>)

Det er faktisk forkert, at børn og unge er de primære forbrugere af disse produkter, hvad angår Oliver Twist røgfri tobak, det vil sige tyggetobak. Ifølge en intern brugerundersøgelse fra 2021 ved vi, at 95 procent af Oliver Twist-forbrugerne er 25 år eller ældre. Vi ved også, at den typiske forbruger af tyggetobak er en mandlig eks-ryger over 45 år.

Aftalen om Forebyggelsesplanen siger, at "afgiftsforhøjelsen skal suppleres med tilsvarende afgiftsforhøjelser på røgfri tobak, fx tyggetobak. Det er for at undgå, at der sker utilsigtet substitution mellem produkterne".

Skatteministeriet ser imidlertid ud til at have fastsat afgiftsniveauet uden yderligere analyse af de potentielle substitutionseffekter, der henvises til i forebyggelsesaftalen.

Aftalen indeholder som nævnt en afgiftsforhøjelse for nikotinposer fra 5,5 øre pr. mg til 10 øre pr. mg nikotin. Det svarer til en stigning på ca. 82 procent. Aftalen er ikke præcis, hvad "tilsvarende" betyder i forhold til tyggetobak, men lovudkastet foreslår en afgiftsforhøjelse på ikke mindre end 148 procent for tyggetobak (fra 461,37 kr. pr. kg til 1.147,08 kr. pr. kg).

En stigning på ca. 148 procent kan ikke opfattes som "tilsvarende" den aftalte afgiftsforhøjelse på nikotinvarer på ca. 82 procent. Dette illustrerer også inkonsistensen i at beskatte tyggetobak pr. vægt af produktet og ikke at gøre det for nikotinposer. PMI foreslår således at beskatte begge produkter i forhold til vægt og på et væsentligt lavere niveau end foreslået.

Konkluderende

Philip Morris Danmark vil på den baggrund foreslå, at aftaleparterne bag Forebyggelsesplanen i forbindelse med lovgivningsprocessen reducerer den foreslåede afgiftsforhøjelse på tyggetobak og nikotinposer.

Ligeledes mener vi, at ambitionen om at gennemføre forhøjelsen af afgifterne inden 1. juni 2024 er med for kort varsel. Det vil tage tid for os at købe nye skattemærker og tilpasse vores distributions- og tilbagetagelsesprocedurer. Vi foreslår derfor en implementeringsdato tidligst den 1. oktober 2024.

Med venlig hilsen

Christopher Arzrouni

Manager External Affairs Denmark

Philip Morris ApS,

Copenhagen Towers

Ørestads Boulevard 108, 3. sal

2300 København S

Mobile: +45 26 77 38 75

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Janani Jeyasothinayagam (JJe@skm.dk)
Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk (19kontor@rigsrevisionen.dk)
Titel: Svar vedr. høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love - Journal nr. 2023-1487
Sendt: 21-12-2023 13:46

Du får ikke ofte mails fra 19kontor@rigsrevisionen.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det. Skatteministeriet har den 15. december 2023 sendt lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslagene og kan konstatere, at de ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Specialkonsulent

Logo Rigsrevisionen

Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir.+45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Fra: Janani Jeyasothinayagam <JJe@skm.dk>

Sendt: 15. december 2023 11:44

Til: hoering@3f.dk; karsten.kristensen@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; info@amanda-seafoods.dk; ae@ae.dk; nbuk@di.dk; info@atlanticship.dk; pote@atp.dk; mkp@bkd.dk; brs@brs.dk; info@shipowners.dk; kontakt@biobraendselsforeningen.dk; retssikker-hed@skatteforvaltningen.dk; hans@bcff.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; per@danskmaskinhandel.dk; info@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; cosea@co-sea.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; dakofa@dakofa.dk; mail@dkfisk.dk; fisk@fiskehandlerne.dk; mail@dkfisk.dk; dn@dn.dk; info@pelagisk.dk; drf@travelassoc.dk; danmarks@skibskredit.dk; info@shipbrokers.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; jespersimonsendk@gmail.com; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; teamstr@gmail.com; danskgartneri@danskgartneri.dk; danskehavne@danskehavne.dk; mail@dkfisk.dk; info@danskoffshore.dk; info@dpt-dk.org; ab@puljefiskeri.dk; bb@puljefiskeri.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; mail@danishseafood.org; mail@akvakulturfakta.dk; dts@dts.dk; info@denfo.org; info@danskemaritime.dk; info@danishshipping.dk;

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Janani Jeyasothinayagam (JJe@skm.dk)
Fra: 3 - SIK Høringer (SIK (horinger-sik@sik.dk))
Titel: Vedr. J.nr. 2023-1487 - Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love - frist 12. januar 2024
Sendt: 15-12-2023 13:58
Bilag: Høringsbrev.pdf; Resumé.pdf; Lovforslag.pdf; Høringsliste.pdf;

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Kære Skatteministeriet

Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til: Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love.

Venlig hilsen

Lene Tellund Reis
Kundekonsulent



SIKKERHEDSSTYRELSEN

Sikkerhedsstyrelsen
Esbjerg Brygge 30
6700 Esbjerg
Tlf.: +45 33 73 20 00
www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis ikke du er den rette modtager, bedes du venligst omgående kontakte os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.



Fra: Janani Jeyasothinayagam <JJe@skm.dk>

Sendt: 15. december 2023 11:44

Til: Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; karsten.kristensen@3f.dk; Advoksamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; info@amanda-seafoods.dk; ae@ae.dk; nbuk@di.dk; info@atlanticship.dk; ATP <pote@atp.dk>; mkp@bkd.dk; brs@brs.dk; Færge Rederierne <info@shipowners.dk>; kontakt@biobraendselsforeningen.dk; retssikker-hed@skatteforvaltningen.dk; hans@bcff.dk; Dansk Akvakultur <danskakvakultur@danskakvakultur.dk>; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; per@danskmaskinhandel.dk; Danske Læskedrik Fabrikanter (info) <info@bryggeriforeningen.dk>; info@businessdanmark.dk; CO SEA <cosea@co-sea.dk>; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; dakofa@dakofa.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; Danmarks fiskehandlere <fisk@fiskehandlerne.dk>; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; info@pelagisk.dk; drf@travelassoc.dk; danmarksk@skibskredit.dk; Danmarks Skibsmæglerforening <info@shipbrokers.dk>; Danmarks Sportsfiskerforbund -post <post@sportsfiskerforbundet.dk>; mail@danskaffaldsforening.dk; Dansk Akvakultur <danskakvakultur@danskakvakultur.dk>; jespersimonsendk@gmail.com; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; mail@danskfjernvarme.dk; teamstr@gmail.com; danskgartneri@danskgartneri.dk; Danske Havne og Foreningen for Danske Privathavne <danskehavne@danskehavne.dk>; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; info@danskoffshore.dk; info@dpt-dk.org; ab@puljefiskeri.dk; bb@puljefiskeri.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; Danish Seafood Association (mail) <mail@danishseafood.org>; mail@akvakulturfakta.dk; dts@dts.dk; info@denfo.org; info@danskemaritime.dk; Danske Rederier <info@danishshipping.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; info@dasp.dk; info@danskevv.dk; danva@danva.dk; Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; dsk@dsk.dk; Det Økologiske Råd og Selskab

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Janani Jeyasothinayagam (JJe@skm.dk)
Fra: Jesper Kiholm Andersen (Jesper.Kiholm@SKTST.DK)
Titel: Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love
Sendt: 02-01-2024 13:55

Til Skatteministeriet

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love (Særordningen for små virksomheder på momsområdet, justering af momsreglerne om leveringssted for visse virtuelt leverede ydelser, betalingsfrist for køb og indførsel af visse køretøjer, godtgørelse af dækningsafgift i chokoladeafgiftsloven, præcisering af krav om beholdningsregn-skab ved løssalg af groftskåret røgtobak, bøder ved enkeltsalg af cigaretter og manglende beholdningsregnskab, justering af overgangsregler ved afgiftsforhøjelser for røgfri tobak, nikotinprodukter og nikotinholdige væsker, nulangivelse ved udbetaling af royaltys til udlandet uden indeholdelse af kildeskat m.v.), j.nr. 2023-1487

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Funktionsleder
Skatterevisor / Master i skat



Skatterevisorforeningen

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@sktst.dk
Mobiltelefon: 20487375

Malte Normann Lyshøj

Fra: Jesper Kiholm Andersen
Sendt: 17. januar 2024 16:57
Til: Lovgivning og Økonomi
Cc: Malte Normann Lyshøj
Emne: Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af momsloven og lov om forskellige forbrugsafgifter

Til Skatteministeriet

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af momsloven og lov om forskellige forbrugsafgifter, j.nr. 2023-1487

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.



Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Funktionsleder
Skatterevisor / Master i skat

Skatterevisorforeningen

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg
Mail: jesper.kiholm@sktst.dk
Mobiltelefon: 20487375

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Janani Jeyasothinayagam (JJe@skm.dk)
Fra: hoeringer@dma.dk (hoeringer@dma.dk)
Titel: SV: Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love - frist 12. januar 2024
Sendt: 21-12-2023 09:59

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det. Søfartsstyrelsen har ingen kommentarer til denne høring.

Med venlig hilsen



Nina Munck Richter Henriksen

Kontorfuldmægtig
Maritim regulering og jura

Tlf: 72 19 62 25 | nmrh@dma.dk
Søfartsstyrelsen | Batterivej 7 | 4220 Korsør
www.sofartsstyrelsen.dk

DENMARK + FOR IMO
COUNCIL 2024-2025



Fra: Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse <SFS@dma.dk>

Sendt: 15. december 2023 12:26

Til: SFS Høringer <hoeringer@dma.dk>

Emne: VS: Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love - frist 12. januar 2024

Fra: Janani Jeyasothinayagam <JJe@skm.dk>

Sendt: 15. december 2023 11:44

Til: Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; karsten.kristensen@3f.dk; Advoksamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; info@amanda-seafoods.dk; ae@ae.dk; nbuk@di.dk; info@atlanticship.dk; ATP <pote@atp.dk>; mkp@bkd.dk; brs@brs.dk; Færge Rederierne <info@shipowners.dk>; kontakt@biobraendselsforeningen.dk; retssikker-hed@skatteforvaltningen.dk; hans@bcff.dk; Dansk Akvakultur <danskakvakultur@danskakvakultur.dk>; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; per@danskmaskinhandel.dk; Danske Læskedrik Fabrikanter (info) <info@bryggeriforeningen.dk>; info@businessdanmark.dk; CO SEA <cosea@co-sea.dk>; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; dakofa@dakofa.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; Danmarks fiskehandlere <fisk@fiskehandlerne.dk>; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; info@pelagisk.dk; drf@travelassoc.dk; danmarks@skibskredit.dk; Danmarks Skibsmæglerforening <info@shipbrokers.dk>; Danmarks Sportsfiskerforbund -post <post@sportsfiskerforbundet.dk>; mail@danskaffaldsforening.dk; Dansk Akvakultur <danskakvakultur@danskakvakultur.dk>; jespersimonsendk@gmail.com; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; mail@danskfjernvarme.dk; teamstr@gmail.com; danskgartneri@danskgartneri.dk; Danske Havne og Foreningen for Danske Privathavne <danskehavne@danskehavne.dk>; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; info@danskoffshore.dk; info@dpt-dk.org; ab@puljefiskeri.dk; bb@puljefiskeri.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; Danish Seafood Association (mail) <mail@danishseafood.org>; mail@akvakulturfakta.dk; dts@dts.dk; info@denfo.org; info@danskemaritime.dk; Danske Rederier <info@danishshipping.dk>; Danske Regioner

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Janani Jeyasothinayagam (JJ@skm.dk)
Fra: jh@tobaksindustrien.dk (jh@tobaksindustrien.dk)
Titel: Høringssvar vdr. j.nr. 2023-1487
Sendt: 11-01-2024 16:13

Du får ikke ofte mails fra jh@tobaksindustrien.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Tak for lejligheden til at kommentere på det udsendte lovudkast.

Brancheforeningen Tobaksindustrien repræsenterer de to danske produktionsvirksomheder Scandinavian Tobacco Group og Mac Baren Tobacco. Begge virksomheder har også eget detailsalg.

Ad §3

Det fremgår af udkastet til en ny § 13, stk. 8, at en registreret oplagshaver senest 3 måneder efter en afgiftsforhøjelses ikrafttræden skal anmode om godtgørelse af gamle, ubrugte stempelmærker.

Vi forstår bestemmelsen således, at den alene omfatter de stempelmærker, som er omfattet af den i det nye stk. 9 omtalte lageropgørelse.

Vi læser derfor udkastet således, at det ikke forhindrer den registrerede virksomhed i at anmode om godtgørelse af stempelmærker efter tilbagetagelse/destruktion af varer med gamle afgiftsbanderoler, som modtages fra handlen, efter udløbet af handlens 3 måneders frist for gennemsalg og ophøret af den yderligere frist på en måned for lovlig opbevaring.

Stk. 9 fastsætter en frist på 14 dage for udarbejdelse af en lageropgørelse efter afgiftsændringens ikrafttræden. Vi skal her henlede opmærksomheden på, at denne frist kan være ganske byrdefuld at overholde, hvis en afgiftsstigning træder i kraft på et tidspunkt med helligdage mv., f.eks. 1. januar med jul og nytår.

Vi skal derfor opfordre til, at fristen forlænges til 3 uger.

Ad § 10

Vi bemærker, at udkastet i § 10 nærmere regulerer bestilling mv. af de sikkerhedsmærker, som cigarpakninger ifølge EU-regler også skal være forsynet med fra 20. maj 2024.

Vi forstår udkastet således, at det forbyder salg og udlån af sikkerhedsmærker mellem registrerede eller autoriserede virksomheder. Men at forbuddet derimod ikke sigter mod at hindre, at et sikkerhedsmærke også kan påføres den emballage (en pose påført den lovpligtige sundhedsadvarsel), som handlen udleverer enkeltcigarer i til forbrugeren.

Det sker i forbindelse med det meget begrænsede salg i specialforretninger mv., af enkeltcigarer, der ikke fra producent/importørs side er pakket mv. med henblik på enkelt salg. Der er her tale om, at specialforretningen mv., som har en humidior til langtidsopbevaring af cigarer, selv åbner en kasse med f.eks. 20 eller 50 stk. cigarer og sælger dem enkeltvis. Den åbnede kasse vil i øvrigt være forsynet med eget sikkerhedsmærke.

Tobaksindustrien står gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Tobaksindustrien

Jens Hennild
Direktør, Cand.jur.

Tobaksindustrien

Skodsborgvej 124a

Malte Normann Lyshøj

Fra: Jens Hennild <jh@tobaksindustrien.dk>
Sendt: 26. januar 2024 09:52
Til: Lovgivning og Økonomi
Cc: Malte Normann Lyshøj
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af momsloven og lov om forskellige forbrugsafgifter

Du får ikke ofte mails fra jh@tobaksindustrien.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Tak for lejligheden til at kommentere på det udsendte lovudkast.

Brancheforeningen Tobaksindustrien repræsenterer de to danske produktionsvirksomheder, Scandinavian Tobacco Group og Mac Baren Tobacco. Begge virksomheder har også eget detailsalg.

Ad § 2

Nr. 3 Det forekommer ikke umiddelbart fuldt dækkende alene at henvise til stk. 8 i tilføjelsen til § 13, stk. 6.

Nr. 5 Det fremgår af udkastet til en ny § 13, stk. 8, i forbrugsafgiftsloven, at en registreret oplagshaver senest 3 måneder efter en afgiftsforhøjelses ikrafttræden skal anmode om godtgørelse af gamle, ubrugte stempelmærker.

Af bemærkningerne p. 32, 3. sidste afsnit fremgår det videre, at 3 måneders fristen gælder for alle registrerede oplagshavere, uanset om de har detailsalg eller ej.

Hermed er der ikke en umiddelbar kobling til den i stk. 9 beskrevne opgørelse, der alene skal foretages af virksomheder, der tillige driver detailsalg. Det fremstår derfor mindre klart, hvad opgørelsen i stk. 8 nærmere skal omfatte for oplagshavere, der ikke driver detailsalg.

Vi læser i øvrigt stk. 8 således, at 3 måneders fristen ikke søger at hindre den registrerede virksomhed (med eller uden detailsalg) i at anmode om godtgørelse af stempelmærker efter tilbagetagelse/destruktion af varer med gamle afgiftsbanderoler, som modtages fra handlen, efter udløbet af handlens 3 måneders frist for gennemsalg og ophøret af den yderligere frist på en måned for lovlig opbevaring.

Stk. 9 fastsætter en frist på 14 dage for udarbejdelse af en lageropgørelse efter afgiftsændringens ikrafttræden. Vi skal her henlede opmærksomheden på, at denne frist kan være ganske byrdefuld at overholde, hvis en afgiftsstigning træder i kraft på et tidspunkt med flere helligdage mv., f.eks. 1. januar med både jul og nytår. Vi skal derfor opfordre til, at fristen forlænges til 3 uger.

Tobaksindustrien står gerne til rådighed for en uddybning af vores kommentarer.

Med venlig hilsen

Tobaksindustrien

Jens Hennild
Direktør, Cand.jur.

Tobaksindustrien

Skodsborgvej 124a
2840 Holte
Telefon: +45 39 62 68 99
Mobil: +45 20 35 12 99
E-Mail: jh@tobaksindustrien.dk

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Janani Jeyasothinayagam (JJe@skm.dk)
Fra: Tine Marie Daell (tmd@tobaksproducenterne.dk)
Titel: J. nr, 2023-1487
Sendt: 11-01-2024 16:19

Du får ikke ofte mails fra tmd@tobaksproducenterne.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Til Skatteministeriet,

Tobaksproducenterne vil gerne kvittere for muligheden for at give kommentarer til høringen vedr. forslag til lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love (Særordningen for små virksomheder på momsområdet, justering af momsreglerne om leveringssted for visse virtuelt leverede ydelser, betalingsfrist for køb og indførsel af visse køretøjer, godtgørelse af dækningsafgift i chokoladeafgiftsloven, præcisering af krav om beholdningsregn-skab ved løssalg af groftskåret røgtobak, bøder ved enkeltsalg af cigaretter og manglende beholdningsregnskab, justering af overgangsregler ved afgiftsforhøjelser for røgfri tobak, nikotinprodukter og nikotinholdige væsker, nulangivelse ved udbetaling af royalty til udlandet uden indeholdelse af kildeskat m.v.).

Tobaksproducenterne har ingen kommentarer til høringen.

Med venlig hilsen

Tine Marie Daell

Direktør

Tobaksproducenterne

m: + 45 41870821

e: tmd@tobaksproducenterne.dk

Der henvises til Tobaksproducenterne.privatlivspolitik for oplysninger om, hvordan Tobaksproducenterne anvender og beskytter dine personoplysninger.

www.tobaksproducenterne.dk



**TOBAKS
PRODUCENTERNE**

TOBAKS PRODUCENTERNE

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28,
1402, København K

30. januar 2024

E-mail: lovgivningoekonomi@skm.dk
Kopi: mnl@skm.dk
J. nr: 2023 - 1487

Tobaksproducenternes høringsvar til udkast til forslag til lov om ændring af momsloven og lov om forskellige forbrugsafgifter

Tobaksproducenterne kvitterer hermed for muligheden for at give bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af momsloven og lov om forskellige forbrugsafgifter.

Tobaksproducenterne repræsenterer British American Tobacco, Japan Tobacco International og Imperial Brands, der tilsammen udgør ca. 85 pct. af det danske tobaksmarked.

Indledningsvist ønsker Tobaksproducenterne at gøre opmærksom på, at vi deler ambitionen om, at børn og mindreårige ikke skal benytte sig af tobaks- og nikotinprodukter. Det er derfor meget positivt, at regeringen og forligspartierne bag "Aftale om en forebyggelsesplan målrettet børn og unge – tobak, nikotin og alkohol" har fokus på at styrke håndhævelsen med de eksisterende regler, der skal forhindre børn og mindreårige i at få fat i vores produkter i salgsleddet.

Yderligere vil Tobaksproducenterne gerne bemærke, at det ligeledes er positivt, at aftalen også har fokus på at bekæmpe det illegale marked for tobaks- og nikotinprodukter, der desværre er i fremvækst.

Tobaksproducenterne vil give bemærkninger til følgende dele af høringen:

- Negative konsekvenser ved markante afgiftsstigninger på tobaks- og nikotinprodukter
- Behovet for forudsigelige, moderate afgiftsstigninger på cigaretter

Tobaksproducenterne

+45 41 87 08 21 · tmd@tobaksproducenterne.dk · www.tobaksproducenterne.dk

Negative konsekvenser ved markante afgiftsstigninger på tobaks- og nikotinprodukter

Af lovforslagets § 2 fremgår det, at afgiften på nikotinprodukter skal stige fra 5,5 øre pr. mg. nikotin til 10 øre pr. mg. nikotin, hvilket svarer til en afgiftsstigning på 82 pct.

Som det er nu, er der en markant grænsehandel og illegal parallelimport fra Sverige af nikotinprodukter og cigaretter, da begge produkter er væsentligt billigere i Sverige. Prisforskellen på en dåse nikotinposer imellem Danmark og Sverige er ca. 30 kr.

Med denne afgiftsstigning vil problemerne med både grænsehandel og illegal parallelimport blive forværret, og der vil forekomme flere produkter på det danske marked, som myndighederne har svært ved at begrænse.

Skatteministeriets rapport "Skatteøkonomisk Redegørelse 2023" understreger problematikken i forhold til grænsehandlen med cigaretter. I 2022 steg grænsehandlen med nydelsesmidler til ca. 4,5 mia. kr., hvilket hovedsageligt kan tilskrives de seneste afgiftsforhøjelser på cigaretter.¹ Det indenlandske salg er faldet fra ca. 5,5 mia. styks cigaretter i årene før afgiftsstigningerne i 2020 og 2022 til ca. 3,5 mia. styks i 2022.² Samtidig er andelen af danske rygere stagneret ifølge Sundhedsstyrelsen.³

Med andre ord har danskerne rykket deres cigarethandel til udlandet til skade for dansk butiksliv og med deraf tab for statskassen. Der er ingen grund til at tro, at samme tendenser og skred i danskernes købsadfærd ikke vil gøre sig gældende på nikotinprodukter. Den foreslåede afgiftsstigning på nikotinprodukter vil dermed forværre et i forvejen markant problem.

¹ Skatteministeriet "Skatteøkonomisk Redegørelse 2023", s. 14, afsnit 3:

<https://skm.dk/aktuelt/publikationer/rapporter/skatteoekonomisk-redegoerelse-2023>

² Skatteministeriet, "Skatteøkonomisk Redegørelse 2023", s. 15, afsnit 3:

<https://skm.dk/aktuelt/publikationer/rapporter/skatteoekonomisk-redegoerelse-2023>

³ Sundhedsstyrelsen, "Antallet, der ryger, er ikke faldet, selvom 3 ud af 4 gerne vil stoppe":

<https://sundhedsstyrelsen.dk/da/nyheder/2023/antallet-der-ryger-er-ikke-faldet-selvom-3-ud-af-4-gerne-vil-stoppe>

Det er velbelyst, at højere afgifter på tobaks- og nikotinprodukter giver incitament for kriminelle markeder, der ikke garanterer hverken produktsikkerhed eller efterlevelse af forbuddet mod salg til mindreårige.

Branchens egne analyser, der er anerkendt af myndighederne, viser, at andelen udenlandske og illegale cigaretter er stigende. Mere end 10 pct. af de nikotinposer, der forbruges i Danmark, er købt i Sverige.

Kriminelle markeder er sværere at kontrollere i modsætning til legale markeder. Derfor bør enhver afgifts- og forebyggelsespolitik tage højde for ikke at skabe for meget grobund for ukontrollerede markeder.

Det mener Tobaksproducenterne ikke sker med forslaget om at forhøje afgiften på nikotinposer og røgfri tobak.

Behovet for forudsigelige, moderate afgiftsstigninger på cigaretter

For at imødekomme ønsket om at værne om folkesundheden, men samtidig undgå en eksploderende grænsehandel og et større illegalt marked, der både er til ulempe for folkesundheden og dansk butiksliv, foreslår Tobaksproducenterne, at der fastlægges en politisk plan for løbende, moderate afgiftsstigninger på cigaretter. Man sikrer, at afgiften stiger, men uden for markante, negative konsekvenser.

Tobaksproducenterne er naturligvis åbne overfor et møde med relevante myndigheder for at drøfte overstående samt dele analyser.

Med venlig hilsen,

Tine Marie Dall
Direktør, Tobaksproducenterne