



## NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

22. februar 2024  
2024 - 990  
MarRay

### Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om sikkerhed i legetøj ("legetøjsforordning") og ophævelse af direktiv 2009/48/EC ("legetøjsdirektivet")

KOM (2023) 462

Revideret notat. Ændringer er markeret med streg i margin.

#### 1. Resume

Europa-Kommissionen lancerede den 28. juli 2023 et forslag til en forordning om sikkerhed i legetøj. Forslaget skal erstatte legetøjsdirektivet fra 2009.

Formålet med forslaget er i højere grad at beskytte børn mod skadelige kemikalier samt at mindske antallet af legetøjsprodukter, der ikke efterlever sikkerhedsreglerne. Derudover skal forslaget bidrage til at styrke digitaliseringen og sammenhængen af det indre marked.

Formålene skal indfries ved at indføre et generelt forbud mod flere kemikalier, så de forbydes automatisk, så snart de er klassificeret i EU for effekter som f.eks. kræftfremkaldende, hormonforstyrrende eller luftvejssensibiliserende, ved at indføre det digitale produktpas, omdanne direktivet til en forordning, samt højne kravene til sikkerhed, onlinesalg, og teknisk dokumentation.

Forslaget forventes at få lovgivningsmæssige, statsfinansielle og erhvervsøkonomiske konsekvenser og skønnes at have positiv virkning på beskyttelsesniveauet.

Regeringen hilser forslaget velkomment, idet det styrker beskyttelsen af børn og sikrer en ensrettet og opdateret lovgivning. En mere ensrettet lovgivning på tværs af EU vil sikre mere lige konkurrencevilkår. Det er desuden positivt, at forslaget bidrager til digitaliseringen ved at indføre det di-

*gitale produktpas. Regeringen ønsker at hæve forordningens ambitionsniveau ved, at børn beskyttes bedre mod skadelige kemikalier, at forbrugerne får et bedre grundlag til at træffe oplyste valg, når de køber legetøj, og at danske virksomheder beskyttes bedre mod ulige konkurrence fra online salg af ulovlige legetøjsprodukter via online markedspladser fra sælgere i tredjelande. Regeringen vil have fokus på, at beskyttelsesniveauet samlet set styrkes, uden at det fører til disproportional byrde for erhvervslivet.*

## **2. Baggrund**

Legetøjsdirektivet fra 2009 fastsætter de gældende sikkerhedskrav til legetøj, der markedsføres i EU. Direktivet har bidraget til at øge beskyttelsesniveauet, og har samtidig skabt mere fair og ensartede konkurrencevilkår på markedet og understøttet den frie bevægelighed for legetøjsprodukter.

Direktivet har imidlertid vist sig at have en række udfordringer, som viser sig ved, at der fortsat findes meget ulovligt og usikkert legetøj på det europæiske marked, som kan udgøre en risiko for børn og potentielt resultere i alvorlige ulykker.

For det første beskytter direktivet ikke i tilstrækkelig grad børn fra risici forbundet med skadelige kemikalier i legetøj. Dette er bl.a. fremhævet i Kommissionens kemikaliestrategi for bæredygtighed fra 14. oktober 2020. Strategien anbefaler at højne beskyttelsen ved at indføre generelle forbud mod de mest skadelige kemikalier, og at der skal tages højde for mulige kombinationer af kemikalier. Kommissionen vurderer i den forbindelse også, at mulighederne for at tilpasse direktivet til ny videnskabelig viden om kemikalier og grænseværdier er for begrænsede.

For det andet, er det fortsat svært for medlemsstaterne at håndhæve direktivet. Gentagne undersøgelser har vist, at der fortsætter med at være en uændret høj andel af ulovlige legetøjsprodukter tilgængelige på det europæiske marked. Det skyldes særligt væksten i onlinehandel og fremkomsten af globale online markedspladser, hvorfra der sælges produkter fra virksomheder med base uden for EU, der ikke lever op til de samme krav som europæiske virksomheder. Online markedspladser betragtes ikke som erhvervsdrivende efter legetøjsdirektivet. Der er derfor behov for at styrke håndhævelsen af legetøjsreglerne, særligt med fokus på onlinehandel.

For det tredje vurderer Kommissionen, at der også på legetøjsområdet er behov for at styrke digitaliseringen, udvikle det indre marked og styrke europæiske virksomheders konkurrenceevne. I den forbindelse henvises til forslaget til en forordning om bæredygtige produkter (ecodesignforordningen) fra 30. marts 2022, som introducerer det digitale produktpas til deling af information om produkter i hele værdikæden, hvilket styrker sporing og muligheder for effektiv markedsovervågning.

Legetøjsdirektivet er allerede tilpasset den nye lovgivningsmæssige ramme for produktregler (New Legislative Framework), herunder afgørelse 768/2008/EF om fælles rammer for markedsføring af produkter, ligesom det er omfattet af forordning 2019/1020 om markedsovervågning ("markedsovervågningsforordningen"). Det er Kommissionens vurdering, at denne overordnede tilpasning og en række eksisterende bestemmelser og mekanismer i relation til markedsovervågningen bør fortsætte uændret i en ny forordning.

Forslaget er oversendt til Rådet den 5. september 2023 i dansk sprogversion. Det er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 114 om harmonisering i det indre marked og skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

### **3. Formål og indhold**

Formålet med forslaget er at adressere udfordringerne ved legetøjsdirektivet. Legetøjsforordningen skal først og fremmest beskytte børn bedre mod skadelige kemikalier. Derudover skal forslaget bidrage til at digitalisere det indre marked og styrke dets sammenhæng. Formålene skal indfries ved generelt at forbyde flere grupper af farlige kemikalier, indføre det digitale produktpas, omdanne direktivet til en forordning, samt højne kravene til sikkerhed, onlinesalg, og teknisk dokumentation.

#### **Omdannelse af direktivet til en forordning**

Omdannelsen fra direktiv til en forordning skal sikre ensartet implementering på tværs af medlemsstaterne, så disse ikke vedtager nationale regler, som er anderledes end de i forordningen fastsatte sikkerhedskrav til legetøj. Kommissionen vurderer, at det vil højne sikkerheden for legetøj på det europæiske marked og sikre mere lige konkurrencevilkår for legetøjsindustrien.

#### **Forordningens anvendelsesområde**

Definitionen af legetøj er uændret, og undtagelserne til legetøjsbestemmelserne forbliver i det store hele uændret. Således er anvendelsesområdet på de mest væsentlige punkter det samme som i direktivet. Slynger og slangebøsser har i direktivet været undtaget fra legetøjsreglerne, men disse produkter er i forordningsforslaget ikke længere omfattede af undtagelserne.

#### **Produktpas**

EU's overensstemmelseserklæring, der tidligere var påkrævet for legetøj, bliver med forordningsforslaget erstattet af det digitale produktpas. Produktpasset, skal opbygges efter de samme principper og tekniske krav, som er introduceret i ecodesignforordningen. Det skal mindske byrder for virksomhederne og sikre at IT-systemerne til de forskellige produktpas på tværs

af EU-lovgivning kan tale sammen så nemt som muligt. Endvidere skal introduktionen af produktpasset sikre bedre deling af information om produkter i hele værdikæden, herunder sporing af kemikalier i produkter, og styrkede muligheder for efterlevelse af produktkrav.

Forordningsforslaget lægger op til, at myndigheder såvel som økonomiske aktører og forbrugere skal have adgang til information fra produktpasset ved købsøjeblikket. Dette gælder også i tilfælde, hvor legetøjet sælges via fjern- og onlinesalg.

Produktpasset skal udover at indeholde oplysninger om legetøjets overensstemmelse med forordningen også indeholde en entydig produktidentifikator og entydig operatøridentifikator. Derudover skal produktpasset indeholde CE-mærkningen for produktet samt information om, hvilken toldkode produktet er klassificeret under. Produktpasset skal ligeledes indeholde information om den EU-ansvarlige erhvervsdrivende, hvis ansvar er defineret i Markedsovervågningsforordningen, 2019/1020. Dermed er der sammenhæng mellem sporbarhedskravene i produktpasset i Legetøjsforordningen og de erhvervsdrivendes ansvar i Markedsovervågningsforordningen. Det bliver ligeledes et krav, at produktpasset skal indeholde en liste over mærkningspligtige allergifremkaldende parfumestoffer i legetøjet, samt information om tilstedeværelsen af problematiske stoffer (som defineret i ecodesignforordningen) i legetøjet. Derudover er det frivilligt, om produktpasset indeholder advarsler, sikkerhedsinformation samt brugervejledninger.

Det er fabrikanten, der har ansvar for at udarbejde produktpas på legetøjsprodukter, at sikre at produktpasset indeholder de krævede informationer, og sikre at informationerne løbende bliver opdateret. Fabrikanten har ligeledes ansvar for at påsætte en databærer på produktet, som kan give adgang til produktpasset, samt uploade en entydig produktidentifikator og en entydig operatøridentifikator i EU-produktpasregistret. Fabrikanten skal ydermere sikre, at produktpasset kan stilles til rådighed i 10 år efter produktet er bragt på markedet.

Importøren skal sikre, at legetøjsprodukter er forsynede med den nødvendige databærer, og at relevante informationer fra produktpasset er uploadet i EU-produktpasregistret. Distributøren skal verificere, at legetøjsprodukter er forsynet med en databærer, inden de bringer produkterne på markedet.

Af forordningsforslaget følger det, at toldmyndighedernes automatiske kontrol af et produktpas ikke bør erstatte eller ændre markedsovervågningsmyndighedernes (de kompetente myndigheders) ansvar. Såfremt va-

rer skal tilbageholdes som følge af de automatiske kontroller, er det markedsovervågningsmyndighedernes ansvar at fastslå, hvorvidt produkterne opfylder kravene.

### **Tilpasning af sikkerhedskrav til den teknologiske udvikling**

Forslaget inkluderer tilpasning af sikkerhedskravene til nye potentielle risici som følge af den teknologiske udvikling. De generelle sikkerhedskrav udvides til også at omfatte mental og psykologisk sikkerhed, samt krav til at legetøjsprodukter ikke må udgøre en risiko for børns kognitive udvikling. Det er endnu uklart, hvordan denne udvidelse skal udmøntes i praksis, og hvordan den tilhørende tilsyns- og markedsovervågningsopgave skal udformes.

Desuden indeholder forordningsforslaget udvidede delegerede beføjelser til, at Kommissionen kan tilpasse kravene til produktpasset og kravene til indhold af kemikalier i takt med teknologisk udvikling og ny viden.

### **Online salg**

Forordningsforslaget tager udgangspunkt i kravene ved online salg som beskrevet i Artikel 19 – 22 i Forordningen om produktsikkerhed i almindelighed, 2023/988 (produktsikkerhedsforordningen). Det indebærer, at kravene til online salg af legetøjsprodukter skal være de samme som ved fysisk salg. Derudover stilles i forordningsforslaget yderligere krav om, at legetøjsprodukters 'databærer' skal være tilgængelig i købsøjeblikket, så forbrugere og myndigheder kan få adgang til produktpasset inden købet.

Kravene er gældende for fabrikanter, importører, distributører, bemyndigede repræsentanter samt udbydere af distributionstjenester, som stiller legetøjsprodukter til rådighed for forbrugerne, men udbydere af online markedspladser er ikke omfattet af disse krav. De uddybende krav om angivelse af fabrikant- og importøroplysninger samt tydelig identifikation af produktet i købsøjeblikket er indført med produktsikkerhedsforordningen, og er derfor ikke en direkte skærpelse som følge af Legetøjsforordningen. Udbydere af visse online markedspladser har ansvar for at sikre, at lokale sælgere har mulighed for at angive de krævede oplysninger, men de har ikke ansvar for at sikre at disse oplysninger altid udfyldes. Onlinemarkedspladsernes ansvar er fastsat i medfør af forordning om digitale tjenester (Digital Services Act forordning (EU) 2022/2065), hvor denne forordnings artikel 31 stiller visse onlinemarkedspladser forpligtigelser i relation til verifikation af sikkerhedsoplysninger mv.

I forordningsforslaget foreslår Kommissionen, at alle advarsler skal være synlige for forbrugeren i købsøjeblikket. Tidligere har det kun været et krav, at aldersanvisningen for produktet var synlige i købsøjeblikket. Dette gælder for både salg i fysiske butikker og fjernsalg via en online platform.

### **Mærkningskrav**

Kravene til mærkning af legetøjsprodukter er ikke væsentligt ændret med forordningsforslaget. Dog er der tilføjet et nyt sporbarhedskrav. Det indebærer, at fabrikanter og eventuelle importører skal angive en digital kontakt i form af e-mail eller hjemmeside på legetøjsproduktet, emballagen eller tilhørende dokument som tilføjelse til deres navn og fysiske kontaktadresse.

Som noget nyt skal fabrikanten angive en kommunikationskanal, der muliggør, at forbrugere eller andre slutbrugere af produktet kan indgive klager vedrørende bekymringer om sikkerheden ved legetøjet og indmelde tilfælde af sikkerhedsproblemer direkte til fabrikanten. En sådan kommunikationskanal kan enten være et telefonnummer, elektronisk adresse eller hjemmeside.

### **Krav til teknisk dokumentation**

Kravene til den tekniske dokumentation, som skal udarbejdes på legetøjsprodukter, er skærpet i forordningsforslaget. Forslaget lægger op til, at alle dokumenter oplistet i forordningsforslagets bilag V nu inkluderes i den tekniske dokumentation. I direktivet skulle de enkelte dokumenter kun inkluderes i det omfang, der var relevant for vurderingen af produktet.

Det er fabrikantens ansvar at udarbejde den tekniske dokumentation, inden legetøjsproduktet gøres tilgængeligt på markedet. Importøren skal sikre, at fabrikanten har udarbejdet den tekniske dokumentation, og sikre at den tekniske dokumentation kan stilles til rådighed for myndigheder ved anmodning.

Kommissionens beføjelser til vedtagelse af gennemførelsesretsakter

Forslaget lægger op til, at give Kommissionen beføjelser til at kunne vedtage gennemførelsesretsakter med fælles specifikationer, når den vurderer, at de harmoniserede standarder ikke er dækkende for en risiko. Ifølge Kommissionen har det til formål at sikre yderligere fleksibilitet for fabrikanter.

### **Krav til kemikalier**

Forslaget indfører en række nye krav til kemikalier i legetøj. Først og fremmest lægges der med forslaget op til at udvide det generelle forbud, der i dag gælder for stoffer, der er kræftfremkaldende, kan skade arveanlæg og forplantningsevnen (CMR-stoffer). Det generelle forbud udvides til også at gælde anvendelsen af stoffer, der – ifølge forordningen om klassificering, mærkning og emballering (1272/2009) har en harmoniseret klassificeret som hormonforstyrrende i kategori 1 og 2, er klassificeret for specifik målorgantoksicitet (STOT SE og RE) i kategori 1, og stoffer der er luftvejs

sensibiliserende i kategori 1. Forslaget indskrænker herudover også mulighederne for undtagelser til det generelle forbud. Med det gældende direktiv er det som en undtagelse muligt at anvende CMR-stoffer i koncentrationer op til klassificeringsgrænsen for klassificering som farlige kemikalier, som afhængig af klassificeringen er mellem 0,1 og 3%, eller i højere koncentrationer, hvis stoffet er vurderet sikkert af den relevante videnskabelige komité, og der er vedtaget en beslutning om at tillade stoffet. Med forslaget må stofferne omfattet af det generelle forbud kun være tilstede i legetøjet, hvis der er tale om utilsigtet tilstedeværelse i stoffer og blandinger, som stammer fra urenheder af naturlige eller syntetiske ingredienser, eller fra produktionsprocessen, og der er tale om, at det er teknisk uundgåeligt, at stofferne er tilstede. Der er således ikke længere en fast grænse for indholdet af sådanne stoffer. Legetøjet skal dog altid være sikkert for børn. Herudover kan specifikke stoffer tillades, hvis stoffet er vurderet sikkert at anvende i legetøj af det europæiske kemikalieagentur (ECHA), som i deres vurdering skal inkludere den overordnede eksponering af stoffet fra andre kilder, hvilket der ikke tidligere har været krav til, og der må herudover ikke være egnede alternativer til stoffet. Herefter kan Kommissionen udstede en delegeret retsakt, som tillader stoffet. ECHA har ikke tidligere haft til opgave at vurdere kemikalier i legetøj. Med forslaget pålægges ECHA ekstra opgaver, da ECHA skal vurdere om stoffer, der er omfattet af det generelle forbud, kan tillades under visse betingelser. Kommissionen vurderer, at denne opgave vil kræve to årsværk om året i ECHA. Kommissionen har ikke redegjort for, hvordan de ekstra opgaver skal finansieres.

Forslaget har ydermere udvidet begrænsningerne for de stoffer, der tidligere var begrænset i legetøj til børn under tre år og legetøj beregnet til at blive puttet i munden. Disse stoffer vil med forslaget være begrænset i legetøj til børn i alle aldre. Bisphenol A er dog i forslaget fjernet fra listen. Det betyder, at bisphenol A vil være omfattet af det generelle forbud, da stoffet er klassificeret som skadende for forplantningsevnen og hormonforstyrrende. Bisphenol A må derfor, ifølge forslaget, ikke længere anvendes i legetøj og kun være tilstede, hvis der er tale om utilsigtet tilstedeværelse i stoffer og blandinger, som stammer fra urenheder af naturlige eller syntetiske ingredienser, eller fra produktionsprocessen, og der er tale om, at det er teknisk uundgåeligt, at bisphenol A er tilstede.

Til sidst bliver der med forslaget indført lavere grænseværdier for nitrosaminer og nitroserbare stoffer i legetøj til børn under 3 år eller legetøj, der er beregnet til at komme i munden. Nitrosaminer er en gruppe af stoffer, der er kræftfremkaldende, hvor der ikke er en nedre grænse for, hvornår der ses effekter, og nitroserbare stoffer, kan omdannes til nitrosaminer. Grænsen i det gældende direktiv er vurderet til at være for høj.

De øvrige krav til kemikalier fra det gældende direktiv er overført til forslaget. Det betyder, der er grænser for afgivelsen af en række metaller, samt at der er forbud mod de mest allergifremkaldende parfumestoffer, samt at en række allergifremkaldende parfumestoffer skal mærkes.

### **Bæredygtighedskrav**

Forordningsforslaget berører ikke nye bæredygtighedskrav for legetøj. Forslaget henviser i vidt omfang til, at bæredygtighed skal reguleres via en delegeret retsakt i ecodesignforordningen, når den er færdigforhandlet.

## **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet har endnu ikke udtalt sig om forslaget. Forslaget vil blive behandlet af Europa-Parlamentets Udvalg om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse (IMCO), og Marion Walsmann (EPP), Tyskland er udpeget som ordfører.

Europa-Parlamentet vedtog den 16. februar 2022 en resolution om implementeringen af det gældende legetøjsdirektiv. Resolutionen udpeger en række udfordringer ved Legetøjsdirektivet og opfordrer Kommissionen til at fremsætte et forslag til en ambitiøs revision, som bl.a. minimerer børns udsættelse for skadelige kemiske stoffer, bedre adresser de risici som den voksende mængde af legetøj med forbindelse til internettet rejser, styrker markedsovervågningen af legetøj solgt online, og forpligter online markedspladser til at forhindre, at farligt legetøj bliver solgt på deres platforme.

## **5. Nærhedsprincippet**

Kommissionen vurderer, at der er behov for yderligere regulering på EU-niveau for at opnå det højeste niveau af beskyttelse for børn og sikre at legetøjsprodukter kan cirkulere frit på EU's indre marked, hvis europæiske virksomheder samtidig skal opleve større juridisk klarhed og fair konkurrencevilkår. Det skal bl.a. ses i lyset af den voksende onlinehandel og importen af legetøjsprodukter fra lande uden for EU.

Selvom Legetøjsdirektivet allerede medfører en totalharmonisering, har forskelle i de nationale implementeringer af direktivet og de løbende tilpasninger af direktivet ført til inkonsistens i anvendelsen af reglerne på tværs af EU. Derfor vurderes der at være behov for at erstatte direktivet med en forordning.

Introduktionen af et produktpas for legetøjsprodukter, der også involverer toldkontrol ved EU's ydre grænser og kræver tæt koordination om registrering, udveksling af data mv., forudsætter regulering på EU-niveau.



Regeringen vurderer på det foreliggende grundlag, at nærhedsprincippet er overholdt

## 6. Gældende dansk ret

Legetøjsdirektivet er implementeret i dansk ret ved lov nr. 799 af 9. juni 2020 om produkter og markedsovervågning og bekendtgørelse nr. 815 af 7. juni 2022 om legetøj.

Det fremgår af lov om produkter og markedsovervågning, at den finder anvendelse på legetøjsprodukter, der er omfattet af det nugældende legetøjsdirektiv. Loven danner bl.a. den overordnede ramme for den erhvervsdrivendes forpligtelser, kontrolmyndighedens beføjelser og kompetencer m.v. Derudover fastsætter loven også supplerende bestemmelser til gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1020 af 20. juni 2019 om markedsovervågning og produktoverensstemmelse, som Legetøjsdirektivet er omfattet af.

Bekendtgørelsen om legetøj fastlægger de formelle og materielle krav til legetøjsprodukter og de konkrete forpligtelser for de erhvervsdrivende, der bringer eller gør legetøj tilgængeligt på markedet.

## 7. Konsekvenser

### Lovgivningsmæssige konsekvenser

En forordning om sikkerhedskrav til legetøj vil være direkte gældende i dansk ret.

En vedtagelse af forordningen vil dog samtidig medføre et behov for ændring af lov nr. 799 af 9. juni 2020 om produkter og markedsovervågning, så forordningen omfattes af lovens anvendelsesområde. Derudover vil det være nødvendigt at udstede en ny bekendtgørelse om legetøj indeholdende de nødvendige supplerende bestemmelser til den nye forordning, f.eks. sprogkrav og strafbestemmelser.

### Økonomiske konsekvenser

#### *Statsfinansielle konsekvenser*

Forslaget forventes at medføre statsfinansielle udgifter for Miljøministeriet og Skatteministeriet. Det vurderes foreløbigt og med betydelig usikkerhed, at de samlede udgifter vil være 2,2-5,9 mio. kr. i 2027 og 4,2-9,7 mio. kr. årligt fra 2028 og frem afhængigt af forhandlingsudfaldet. Det bemærkes, at afledte nationale udgifter som følge af EU-retsakter afholdes inden for de berørte ministeriers eksisterende bevillingsramme, jf. budgetvejledningens bestemmelser herom.

#### *Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

Baseret på Kommissionens konsekvensvurdering forventes forslaget at medføre administrative omstillingsomkostninger for danske virksomheder for ca. 3,0 mio. kr. samt løbende administrative omkostninger for ca. 2,0 mio. kr. årligt. Udgifterne kan bl.a. henføres til oprettelsen af digitale produktpas samt overholdelsen af det generelle forbud. Kommissionen vurderer yderligere, at forslaget vil medføre øvrige omkostninger til at ændre produktionen eller at tilbagetrække produkterne fra markedet. Baseret på Kommissionens vurdering kan danske virksomheder øvrige omstillingsomkostninger være mellem 4-71 mio. kr. og deres løbende årlige omkostninger kan være 1-2 mio. kr.

#### *Samfundsøkonomiske konsekvenser*

Forslaget forventes at have positive samfundsøkonomiske konsekvenser relateret til de sundhedsmæssige gevinster, der er forbundet med en lavere grad af eksponering for de stoffer, forordningen vil omfatte. Desuden kan der være positive samfundsøkonomiske konsekvenser forbundet med, at reglerne bliver mere ensartede i hele EU, fordi det gør det nemmere for virksomhederne at operere på tværs af markederne.

#### **Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet**

En vedtagelse af forordningen skønnes at have positiv virkning på beskyttelsesniveauet i Danmark og EU, idet en implementering af de foreslåede ændringer vil betyde en øget beskyttelse af børns sundhed, da der sættes skærpede krav til kemikalier i legetøj, og da det bliver nemmere at håndhæve reglerne.

#### **8. Høring**

Forslaget er sendt i høring i EU Specialudvalget for Konkurrenceevne, Vækst og Forbrugerspørgsmål og EU Miljø specialudvalg den 2. august 2023 med frist 30. august 2023. Der er modtaget bemærkninger fra: Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Standard, Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn omstilling, Plastic Change og Legebranchen.

Dansk Erhverv hilser revisionen af legetøjsdirektivet velkommen og støtter, at der foreslås justeringer, der fjerner tekniske uhensigtsmæssigheder i relation til sikkerhedskravene i det eksisterende direktiv.

Dansk Erhverv finder det stærkt problematisk, at online markedsplatforme ikke får en ny ansvarsstruktur, hvilket er i mod forbrugersikkerheden og konkurrencevilkårene på det indre marked. Online markedsplatforme skal sidestilles med importører, der importerer legetøjsprodukter fra tredjelande. Hvis det ikke er politisk muligt at gennemføre, vil Dansk Erhverv i stedet have, at der etableres direkte forbindelse mellem forordning om di-

gitale tjenester artikel 31 og forslaget til legetøjsforordningen. Online platforme skal derfor selv løbende kontrollere, om sælgerne på deres platform sælger ikke-regelefterlevende produkter.

Dansk Erhverv støtter forslaget om et digital produktpas. De mener, at det kan fremme indsatsen for at sikre lovlige produkter på markedet og mere effektiv håndhævelse. Kravene til produktpasset i forslaget til legetøjsforordningen skal ensrettes efter kravene til produktpasset i ecodesignforordningen. Dansk Erhverv efterspørger, at det bliver et krav, at produkterne medfølges af et produktpas, for at de kan frigives på det indre marked.

Dansk Erhverv efterspørger klarhed over, hvad der præcist ligger i en 'reasoned request' i artikel 23, punkt 3 og 4. Artiklen vedrører markedsovervågningsmyndigheders mulighed for at bede om en oversættelse af den tekniske dokumentation til det nationale sprog. Dansk Erhverv finder ikke kravet om oversættelse rimeligt.

Dansk Erhverv understreger, at reglerne skal kunne kontrolleres og håndhæves af myndighederne.

Dansk Erhverv finder det hensigtsmæssigt, at forslaget fremsætter ændringer i relation til kemikalier med henblik på at øge beskyttelsesniveauet i forhold til sikkerhed og sundhed. Dansk Erhverv finder det dog væsentligt, at regulering af kemikalier, der har til formål at beskytte miljøet sker via de horisontale reguleringer, således at alle forbrugerprodukter reguleres ens.

Dansk Erhverv støtter som udgangspunkt udvidelsen af det automatiske forbud mod kemikalier med de specifikke klassificeringer, der er angivet i forslaget, men mener der er nogle uklarheder og uhensigtsmæssigheder i forslaget. Dansk Erhverv mener ikke, at der er tilstrækkelige argumenter for at omfatte stoffer, der er klassificeret som specifik målorgantoksicitet eller som luftvejs sensibiliserende. For stoffer med disse egenskaber bemærker Dansk Erhverv, at der bør tages højde for om børnene bliver eksponeret ved den relevante eksponeringsvej, der har vist at give effekter. Desuden mener Dansk Erhverv, at det specifikt bør fremgå, hvis et forbud mod et hormonforstyrrende stof er på baggrund af effekter i miljøet, da legetøjsforordningen alene relateres til beskyttelse af sikkerhed og sundhed.

Dansk Erhverv bemærker desuden, at undtagelsen for det automatiske forbud vil have betydelige administrative konsekvenser for fabrikanter, da det ikke er muligt at få oplysninger fra råvareleverandører om anvendelsen af stoffer i koncentrationer, der er lavere end hvad der er krævet af oplysninger i et sikkerhedsdatablad, og at stoffer godt kan være bevidst tilsat i lavere

koncentration. Dansk Erhverv er enige i, at visse af de eksisterende grænseværdier er for høje, men de mener, der skal fastsættes en regulering, som kan overholdes og kontrolleres. Dansk Erhverv mener, at der bør fastsættes grænseværdier for de stoffer, der er automatisk forbudte, og at et udgangspunkt kunne være at anvende grænserne for, hvornår stofferne skal oplyses i sikkerhedsdatabladet. Dansk Erhverv bemærker herudover, at der er behov for en afklaring af, hvad der kan opfattes som en urenhed, og hvornår et stof er uundgåeligt. Dansk Erhverv peger på en lignende bestemmelse i kosmetikforordningen (forordning nr. 1223/2009), og tolker derfor den foreslåede bestemmelse i legetøjsforordningen som et forbud mod bevidst tilsætning af stoffer, der er omfattet af det automatiske forbud.

Dansk Industri bemærker, at der med forslaget indføres et forbud mod anvendelsen af stoffer, der er klassificeret med særlige fareklasser under forordningen om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger. Dansk Industri bemærker, at anvendelsen af et farligt stof i produktionen af et materiale, ikke nødvendigvis betyder, at stoffet afgives fra det færdige produkt, og der dermed vil være tale om, at stofferne udgør en risiko i det færdige produkt.

Dansk Industri konstaterer, at der findes legetøj på markedet og som indkøbes af forbrugerne, der ikke overholder legetøjsdirektivets krav og derfor ikke nødvendigvis er sikkert for børn at lege med. Dansk Industri påpeger, at det gælder såvel for legetøj importeret og solgt af forhandlere samt ikke mindst for det legetøj, der forhandles via online handelsportaler og som indkøbes og importeres direkte af forbrugerne.

Dansk Industri mener ikke, at en revision af direktivet vil løse ovenstående problem. Derimod peger Dansk Industri på, at øget markedskontrol, herunder kontrol med onlinehandel både via udbydere udenfor og indenfor EU er en forudsætning for at dæmme op for problemet.

Dansk Industri finder det positivt, at grundlaget er ændret fra et direktiv til en forordning, da det efter Dansk Industris opfattelse vil være med til at sikre hurtig og ensartet implementering i hele EU og dermed sikre mere lige konkurrencevilkår på det indre marked.

Dansk Industri støtter ikke op om forordningsforslagets overgangsbestemmelser, hvori der lægges op til, at produkter, der er bragt i omsætning, kun må sælges i 12 måneder. Dansk Industri mener, at produkter, der er bragt på markedet under det nuværende direktiv, bør kunne sælges med enten en meget længere eller uden tidsmæssig begrænsning. Dansk Industri henviser til, at en række produkter vil blive trukket tilbage og destrueret, idet de ikke

overholder kravene i den nye forordning. Samtidigt påpeger Dansk Industri, at det vil være en stor administrativ og logistisk byrde for de involverede virksomheder.

Dansk Industri er positivt overfor indførelsen af det digitale produktpas, men påpeger de uklarheder, der fortsat udestår ift., hvordan produktpasset skal fungere i praksis.

Dansk Industri anerkender forordningsforslagets krav til at legetøj ikke må udgøre en risiko for børns psykologiske og mentale helbred, trivsel og kognitive udvikling, men finder at kravet er uklart formuleret. Dansk Industri mener, at der er brug for en præcisering af, hvilke regler producenterne skal leve op til for at forhindre for stor usikkerhed på området.

Dansk Industri bakker op om, at krav vedr. legetøjets cybersikkerhed og brug af kunstig intelligens skal håndteres i anden lovgivning.

Dansk Industri er tilfredse med, at der ikke er væsentlige ændringer inden for det mekanisk-fysiske område og vedr. brandbarhed. Dansk Industri påpeger uklarhed omkring kravene vedr. støj, hvor nye krav kan medføre yderligere behov for test og dermed øge omkostningerne for virksomhederne.

Dansk Standard støtter, at forslaget er underlagt New Legislatives Framework, som de finder vigtigt. Dansk Standard finder, at Maskinforordningens artikel 20 vedr. New Legislatives Framework skal være retningsgivende for kommende forslag fra Kommissionen.

Dansk Standard finder det positivt at forslagens artikel 13 og artikel 14, stk. 1 og 2 følger Maskinforordningens artikel 20, men bemærker samtidigt flere mangler, der bør indarbejdes i ovenstående artikler i forslaget. Kommissionen bør inden udarbejdelsen af gennemførelsesretsakter informere den komité, der beskrives i Standardiseringsforordningens (1025/2012) artikel 22. Kommissionen bør i udarbejdelsen af gennemførelsesretsakter tage hensyn til synspunkter hos og indgå i dialog med relevante interessenter, ekspertgruppe m.fl. I tilfælde af, at Kommissionen har gjort brug af tekniske specifikationer (common specifications) i henhold til artikel 14, stk. 2, bør medlemslandene have mulighed for at gøre indvendinger over for Kommissionen, i tilfælde af at man finder, at disse ikke er i overensstemmelse med essentielle sundheds- og sikkerhedskrav

Dansk Standard finder det særligt vigtigt, at det bliver klart beskrevet, at Kommissionen skal tilbagetrække gennemførelsesretsakterne beskrevet i forslaget om forordningen, når en harmoniseret standard offentliggøres i EU-tidende.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change byder revisionen af legetøjsdirektivet velkommen, og støtter forslaget om at det bliver til en forordning.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change støtter forslaget om at indføre et digitalt produktpas, der skal indeholde information om kemikalieindholdet i legetøjsprodukterne. De markerer, at produktpasset ikke skal kræve særlige apps, være gratis og let tilgængeligt. Det skal være et supplement til mærkningen på produktet. Information om kemiske ingredienser, sikkerhedsanvisninger, kontaktinformation mv. skal stadig være fysisk tilgængelige i købsøjeblikket. Desuden understreger de, at information vedr. bortskaffelse og genanvendelse skal inkluderes i produktpasset ved indførslen, og ikke som et senere element.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change kan ikke støtte det fortsatte krav om CE-mærkning på produktet. De mener, at det er misvisende for forbrugere, da mærket er rettet mod myndighederne. Derfor bør CE-mærket følge den tekniske dokumentation i produktpasset.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change finder det positivt, at mentalt helbred og børns psykiske og mentale sundhed, samt deres kognitive udvikling er indtænkt i revisionen.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change mener, at ordlyden 'advarsel' på produkterne skal erstattes af ét fælles piktogram, og at der skal være læsbarhedskriterier for generel mærkning.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change mener, at online markedsplatforme skal kunne holdes ansvarlige for ikke-regelefterlevende produkter, hvis der ikke findes anden økonomisk ansvarlig i EU. De online markedsplatforme bør være ansvarlige for at kunne verificere identiteten af den ansvarlige person, der sælge legetøjet på deres platform. De bør også være ansvarlige for at finde og fjerne ikke-regelefterlevende legetøj, og forebygge at produkterne ikke sælges til salg igen.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change lægger vægt på, at håndhævelsen af lovgivningen skal styrkes nationalt, og at der skal afsættes tilstrækkelige ressourcer hertil. De mener, at fælleseuropæiske markedsovervågningsprojekter skal prioriteres, og at der skal laves en fælleseuropæisk database, til registreringen af ulykker ifbm. legetøj.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change efterspørger, at forsigtighedsprincippet vedr. kemikalier i legetøj bliver integreret i lovtæksten, som et værktøj for myndighederne, i de situationer, hvor

der er grund til bekymring, hvor videnskabelig dokumentation er fraværende eller utilstrækkeligt.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change støtter ikke den foreslåede overgangsperiode på 30 måneder, som de finder for lang.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change støtter op om forslaget ændringer, hvad angår udvidelsen af det generelle forbud, at de specifikke stoffer der i dag er forbudt i legetøj til børn under tre år bliver forbudt i legetøj til børn i alle aldre, og at bisphenol A bliver forbudt som en del af det generelle forbud. Dog opfordrer de tre organisationer til, at alle bisphenoler forbydes som bisphenol A. Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change mener principielt ikke at stoffer, der er omfattet af det generelle forbud bør anvendes i produkter til børn, og hvis der skal være mulighed for at give en undtagelse, så skal der tages højde for andre kilder til eksponering når vurderingen foretages, og undtagelserne bør gøres tidsbegrænsede, så det efter en fastsat tidsperiode vurderes, om der er kommet alternativer. Herudover mener de tre organisationer, at det skal fremgå af emballagen, hvis legetøjet indeholder et stof, der er undtaget fra det generelle forbud.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change bemærker, at kemikalier i legetøj bør mærkes på legetøjet, da det vil fremme den cirkulære økonomi, og at man hvis nye stoffer bliver klassificeret, kan sikre, at materialer med disse stoffer ikke genanvendes. Som minimum mener de tre organisationer, at en mærkning skal indføres på legetøj som fx slim, sæbebobler og lignende produkter.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change bemærker ligeledes, at virksomheder når de udarbejder sikkerhedsvurderinger også bør tage højde for eksponering fra andre kemikalier med samme effekter fra andre kilder, og opfordrer desuden til, at informationer om legetøjs miljøpåvirkning, og om legetøjets bortskaffelse/genanvendelse skal fremgå af det digitale produktpas ved dets indførelse og ikke afvente, at det indføres som en del af den retsakt under ecodesignforordningen.

Forbrugerrådet Tænk, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change støtter, at grænseværdien for nitrosaminer og nitroserbare stoffer er sænket, men mener, at grænseværdien skal gælde for alt legetøj og ikke kun for legetøj til børn under tre år og legetøj beregnet til at komme i munden.

Legebranchen hilser forslaget velkommen og er positive over for foreslåede justeringer, der har til formål at fjerne tekniske uhensigtsmæssigheder i relation til sikkerhedskravene, der findes ved det nuværende direktiv.

Legebranchen gør opmærksom på de konsekvenser, de ser, ved manglende mulighed for at forhindre salg af ulovlige legetøjsprodukter fra sælgere i tredjelande gennem online markedspladser og lignende platforme. Legebranchen argumenterer for, at online markedspladser og andre platforme bør være ligestillede med erhvervsdrivende, der optræder som importører af varer fra sælgere i tredjelande og sælger videre til forbrugere eller distributører i EU.

Legebranchen argumenterer for, at online markedspladser og lignende platforme bør reguleres. Hvis ikke, bør det være et minimum, at der etableres en direkte forbindelse mellem Digital Services Act art. 31 og den nye legetøjsforordning. Dette indebærer, at der må indsættes et nyt afsnit om onlinemarkedspladsernes ansvar for at sikre og kontrollere, at sælgerne på platformen leverer de legetøjsspecifikke dokumenter, der er nødvendige for at dokumentere, at det legetøj, som de ønsker at sælge til europæiske forbrugere, er lovligt. Endvidere mener Legebranchen, at online markedspladser bør kontrollere, om sælgere giver indtryk af, at produkter, der ikke opfylder kravene, er legetøj tiltænkt børn under 14 år.

Legebranchen hilser indførelsen af det digitale produktpas velkommen. Legebranchen er positive over for, at det foreslåede produktpas skal følge det produktpas, som introduceres gennem ecodesignforordningen. Legebranchen er opmærksomme på, at produktpassets effektivitet afhænger af, hvordan det bliver kontrolleret i forbindelse med import og markedsovervågning. Derudover påpeger Legebranchen, at kravene i produktpasset jf. ecodesignforordningen vil være afgørende for effektiviteten af håndhævelsen af lovlige legetøjsprodukter på det indre marked.

Legebranchen påpeger, at den danske regering bør arbejde for at skabe klarhed over, hvad "*reasoned request*" dækker over, da de påpeger, at nogle forespørgsler om oversættelse af teknisk dokumentation fra visse medlemsstater ikke findes 'reasonable'.

Legebranchen argumenterer for at det er afgørende for forbrugersikkerheden, at forordningen skal kontrolleres og håndhæves af myndighederne. Derudover påpeger legebranchen, at forordningen ikke skal stille krav til legetøjsprodukter, som ikke giver praktisk mening, og som ikke stilles til andre produkter, som børn anvender i lige så høj grad som legetøj.

Legebranchen gør opmærksom på, at hvis man skaber en for stor teknisk byrde på de ansvarlige virksomheder, vil det medføre en prisstigning på produkter, som samtidigt vil skabe et større rum for salg af ulovlige produkter, der sælges billigere.



Legebranchen argumenterer for, at skærpede tekniske krav medfører en pligt for Kommissionen og nationale myndigheder for tilstrækkelig effektiv håndhævelse af forordningen, så lige konkurrencevilkår opretholdes.

Hvad angår krav til kemikalier, mener Legebranchen, at det er væsentligt at regulering af kemikalier, der har til formål at beskytte miljøet og klimaet sker via de horisontale reguleringer, således at alle forbrugerprodukter reguleres ens.

Legebranchen bemærker, at forslaget vil medføre, at flere stoffer forbydes automatisk. Legebranchen mener, at det giver god mening, at CMR-stoffer såvel som hormonforstyrrende stoffer er omfattet af dette forbud. Dog mener Legebranchen ikke, at der er tilstrækkelige argumenter for at omfatte stoffer, der er klassificeret som specifik målorgantoksicitet eller som luftvejs sensibiliserende. For stoffer med disse egenskaber bemærker Legebranchen, at der bør tages højde for om børnene bliver eksponeret ved den relevante eksponeringsvej, der har vist at give effekter.

Legebranchen bemærker desuden, at undtagelsen for det generelle forbud vil have betydelige administrative konsekvenser for fabrikanter, da det ikke er muligt at få oplysninger fra råvareleverandører om anvendelsen af stoffer i koncentrationer, der er lavere end, hvad der er krævet af oplysninger i et sikkerhedsdatablad, og at stoffer godt kan være bevidst tilsat i lavere koncentration. I tillæg hertil kan man ikke teste for alle de regulerede stoffer ned til et nul-indhold. Legebranchen er enige i, at visse af de eksisterende grænseværdier er for høje, men de mener, der skal fastsættes en regulering, som kan overholdes og kontrolleres. Legebranchen mener, at der bør fastsættes grænseværdier for de stoffer, der er automatisk forbudte, og at et udgangspunkt kunne være at anvende grænserne for, hvornår stofferne skal oplyses i sikkerhedsdatabladet. Legebranchen bemærker herudover, at der er behov for en afklaring af, hvad der kan opfattes som en urenhed, og hvornår et stof er uundgåeligt. Legebranchen peger på en lignende bestemmelse i kosmetikforordningen (forordning nr. 1223/2009), og tolker derfor den forslåede bestemmelse i legetøjsforordningen som et forbud mod bevidst tilsætning af stoffer, der er omfattet af det generelle forbud.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der er afholdt 3 formelle møder og et uformelt møde i Rådets arbejdsgruppe under det spanske formandskab i 2023. Der er planlagt 6 møder i Rådets arbejdsgruppe under det belgiske formandskab i 2024. Andet kompromisforslag er udsendt den 8. februar 2024.

Forslaget anses for at være ambitiøst, bl.a. fordi hormonforstyrrende stoffer forbydes. Nogle medlemslande ønsker at bevare ambitionerne i Kommis-

sionens udspil. Disse lande ønsker desuden, at der skal udarbejdes en konsekvensvurdering, hvis det generelle forbud udvides yderligere. Herudover mener nogle medlemslande, at kemikaliekrav skal stilles i EU's kemikalie-lovgivning (REACH), som gælder på tværs af alle produktspecifikke reguleringer, frem for i enkelte produktreguleringer. Flere lande har indtil videre udtrykt ønske om en mere ambitiøs regulering af kemikalier.

En række lande mener ikke, at forslaget gør nok for at løse problemet med online salg af usikre produkter fra tredjelande. Omvendt påpeger andre lande, at regulering af online markedspladser ikke skal adresseres i sektorlovgivning som legetøjsforordningen, men i den horisontale produktsikkerhedsforordning og i forordningen om digitale tjenester (begge færdigfor-handlet i 2023).

### 10. Regeringens generelle holdning

Regeringen støtter forslaget, fordi det styrker beskyttelsen af børn, og sikrer en ensrettet og opdateret lovgivning på området. En mere ensrettet lovgivning på tværs af EU vil sikre mere lige konkurrencevilkår på det indre marked. Det er også positivt, at forslaget bidrager til digitaliseringen af det indre marked.

Det foreslås, at regeringen på en række områder arbejder for at øge beskyttelsesniveauet yderligere end foreslået af Kommissionen, uden at det fører til disproportionale byrder for virksomheder og myndigheder. Beskyttelsesniveauet vurderes blandt andet at kunne styrkes ved at styrke mulighederne for at håndhæve reglerne over for online markedspladser samt ved at skærpe nogle af kemikravene, så børn fx også beskyttes mod stoffer, der kan fremkalde hudallergi.

#### *Online salg fra tredje lande via online markedspladser*

Regeringen mener ikke, at forslaget fra Kommissionen adresserer problemet med at håndhæve reglerne effektivt over for sælgere fra tredjelande. Det giver erhvervsdrivende fra tredjelande en urimelig konkurrencefordel og udsætter forbrugere for potentielle risici. Regeringen vil derfor arbejde for, at når private køber legetøj fra tredjelande via online markedspladser, skal købet foregå med den samme sikkerhed, som var de købt af producenter fra europæiske virksomheder. Dette også mhp. at reglerne overholdes, som hvis der købes ind i en fysisk butik i EU.

Regeringen vil overordnet fokusere på, at der fastsættes mere tydelige, herunder også proaktive, forpligtelser for online markedspladser i relation til produktsikkerhed, som matcher deres centrale rolle i produktforsyningskæden.

*Kemi*

Regeringen er positive over for udvidelsen af det generelle forbud mod de farligste kemikalier i legetøj. Regeringen vil arbejde for, at flere farlige kemikalier omfattes af det generelle forbud for at sikre, at stoffer der har en harmoniseret klassificering som giftige for organerne, er allergifremkaldende ved hudkontakt og kan ophobes i mennesker og miljø, bliver omfattet af det generelle forbud i legetøj. Som udgangspunkt bør sådanne stoffer ikke anvendes i legetøj, da stofferne anses for at være problematiske og børn udsættes for kemikalier fra mange forskellige kilder i løbet af deres hverdag.

Regeringen er positive over for muligheden for, at der kan undtages for det generelle forbud under særlige forudsætninger og under hensyntagen til øget beskyttelse. Ifølge Kommissionens kemikaliestrategi for bæredygtighed, skal der kun være undtagelser fra det generelle forbud i de tilfælde, hvor der er tale om essentiel anvendelse. Regeringen mener, at legetøj er essentielt for børn, fordi det er en uundgåelig del af deres dagligdag. Derfor er det afgørende for om der kan gives en undtagelse, om der findes egnede alternativer. Forslaget er uklart mht., hvad der helt konkret tillades i forhold til utilsigtet tilstedeværelse af urenheder samt utilsigtet tilstedeværelse fra produktionen, som er teknisk uundgåelige. Regeringen vil derfor arbejde for, at det bliver tydeligt for både myndigheder og virksomheder, hvad der tillades, bl.a. i form af en grænseværdi for kemikalier, der er utilsigtet tilstede. Herudover vil regeringen arbejde for, at kriterierne for at få en undtagelse for anvendelsen af kemikalier skærpes så undtagelserne lever op til formålet med revisionen om, at børn i højere grad skal beskyttes mod kemiske risici. Det kan f.eks. være ved, at der indføres migrationsgrænser for de mest anvendte monomerer, der anvendes til fremstillingen af plast. En indførelse af en sådan migrationsgrænse, vil betyde, at der vil være klarhed om, hvornår der er tale om en urenhed, som er teknisk uundgåelig.

Regeringen mener, at de nye opgaver til ECHA skal finansieres via omprioriteringer på EU-budgettet inden for de eksisterende udgiftslofter.

Regeringen mener ikke, at parfume er nødvendigt for legeværdien af legetøj, og herudover er langt de fleste parfumestoffer allergifremkaldende. En undersøgelse af unge danskere i alderen 12-16 år viser, at ca. 2 % reagerer allergisk over for en blanding af udvalgte parfumestoffer. Derfor vil regeringen arbejde for, at det fremgår af legetøjet, hvis der er tilsat parfume, således at forbrugerne har mulighed for at fravælge legetøj tilsat parfume.

Regeringen vil desuden arbejde for, at der indføres en pligt til at deklare kemikalier på legetøj, som er kemiske blandinger. Det er f.eks. legetøj som fingermaling, modellervoks og legetøjsslim. Det skyldes, at børn fra sådanne typer af produkter kommer i direkte kontakt med kemikalierne i produkterne. Herudover kan det også være et værktøj for leverandører, som

har nemmere adgang til oplysninger om produkterne, og dermed har nemmere ved at stille krav til produkterne.

Regeringen vil arbejde for, at sikkerhedsklausulen ændres således, at medlemslandene får mulighed for at indføre midlertidige nationale foranstaltninger for specifikke kemikalier i bestemte typer af legetøj, hvis det viser sig, at tilstedeværelsen af kemikaliet udgør en risiko for børn. Den nationale foranstaltning skal kun være gældende til Kommissionen har truffet en beslutning på fællesskabsniveau for det pågældende kemikalie. Med forslaget er det kun muligt at forbyde helt konkrete legetøjsprodukter, der udgør en risiko, hvilket betyder, at kontrolmyndighederne skal ud og kontrollere alle relevante produkter. Det vil øge beskyttelsesniveauet væsentligt, hvis der i stedet kan indføres midlertidige forbud mod et eller flere specifikke kemikalier, hvis de skulle vise at udgøre en risiko i bestemte typer af legetøj.

#### *Det digitale produktpas*

Regeringen er positive over for forslaget om indførelsen af digitale produktpas og arbejder således for, at der med forslaget indføres forpligtelse hertil. Det er positivt, at forbrugere og myndigheder får let adgang til oplysninger om legetøjets eventuelle indhold af problematiske stoffer og overholdelse af sikkerhedskravene. Regeringen finder det vigtigt, at indførelsen af de digitale produktpas tager udgangspunktet i decentral deling af produktrelaterede informationer og derved skaber ensartethed på tværs af nye reguleringer. Regeringen vil arbejde for, at det digitale produktpas i legetøjsforordningen strømlines med det digitale produktpas i Ecodesignforordningen.

Det er principielt væsentligt for regeringen at fastholde, at det er medlemsstaternes kompetence at tilrettelægge arbejdsfordelingen mellem markeds- overvågningsmyndighederne og toldmyndighederne i de tilfælde, hvor varer pba. produktpasset udtages til fysisk kontrol.

#### *Fælles specifikationer og Kommissionens beføjelser*

Regeringen vil arbejde for at begrænse Kommissionens beføjelser til at fastsætte fælles specifikationer som alternativ til de harmoniserede standarder, der udvikles i samarbejde med private aktører. Det er i overensstemmelse med regeringens horisontale tilgang til fælles specifikationer inden for standardisering, der indebærer, at Kommissionens beføjelser formuleres, så de kun kan anvendes i særlige nødstilfælde og ikke bliver en mulighed for at omgå standardiseringssystemet, som det er beskrevet i New Legislative Framework. Desuden bør fælles specifikationer bortfalde, når en harmoniseret standard er godkendt og offentliggjort i EU-retstidende.

#### *Psykisk og mental sikkerhed i de generelle sikkerhedskrav*

Regeringen støtter intentionen over for inklusionen af psykisk og mental sikkerhed i de generelle sikkerhedskrav til legetøj. Dette er dog forudsat, at der udarbejdes specifikke rammer og retningslinjer, så det er tydeligt for virksomheder og markedsovervågningsmyndigheder, hvordan de skal vurdere sådanne risici. Regeringen vil arbejde for, at sikkerhedskravet for psykisk og mental sikkerhed strømlines med det samme krav i produktsikkerhedsforordningen.

#### *Kunstig intelligens i legetøj*

Det foreslås endvidere, at der gøres mere for at sikre overensstemmelse mellem legetøjsforordningen og forordningen om kunstig intelligens. Forslagets henvisning til forordningen om kunstig intelligens vurderes utilstrækkelig til at sikre, at legetøj med kunstig intelligens vil blive underlagt højrisiko sikkerhedskravene i forordningen om kunstig intelligens.

#### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget blev forelagt Folketingets Europaudvalg sagen den 22. september 2023 under punktet 'siden sidst'. Grund- og nærhedsnotat blev oversendt til Folketingets Europaudvalg den 3. oktober 2023.