



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato:  
Kontor: Forskningskontoret  
Sagsbeh: Emilie Terp Jensen  
Sagsnr.: 2024-00990  
Dok.: 3154154

### Besvarelse af spørgsmål nr. 7 (B 88) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om ny undersøgelse af gerningspersoner i voldtægtssager (B 88), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. februar 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Anne-Julie Boesen Pedersen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om ny undersøgelse af gerningspersoner i voldtægtssager (B 88) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange ankesager der afventer endelig afgørelse, og som relaterer sig til 2021, 2022 og 2023 på voldtægtsområdet, og vil ministeren redegøre for, hvornår hver enkelt sag er berammet til endelig afgørelse?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har trukket oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) kombineret med Det Centrale Kriminalregister (KR) over antallet af personer, der er dømt for voldtægt i medfør af straffelovens § 216, stk. 1, og § 225, jf. § 216, stk. 1, i perioden 2021-2023, hvor sagerne er under anke, jf. tabel 1 nedenfor. Rigsadvokaten har yderligere trukket data fra henholdsvis POLSAS, KR og anklagemyndighedens sagsstyringssystem (Platina) med henblik på at udfinde retsmødedatoerne for de i tabel 1 nævnte sager under anke, jf. tabel 2 nedenfor.

**Tabel 1: Fældende afgørelser for voldtægt (§ 216, stk. 1, og § 225, jf. 216, stk. 1) i perioden 2021-2023, der er under anke, opgjort på sagskomplekser**

Status	2021		2022		2023		Total
	1. halvår	2. halvår	1. halvår	2. halvår	1. halvår	2. halvår	
Ankesager	0	0	0	2	14	31	47

**Tabel 2: Retsmødedatoer for sagskomplekser under anke om voldtægt (§ 216, stk. 1, og § 225, jf. 216, stk. 1) med første afgørelse i perioden 2021-2023, opgjort på hovedforhold**

År	Halvår	Første retsmødedato	Antal
2022	2	Ukendt	1
2022	2	23-02-2023	1
2022 Total			2
2023	1	06-02-2024	1
2023	1	14-02-2024	1
2023	1	19-02-2024	2
2023	1	26-02-2024	1
2023	1	29-02-2024	1
2023	1	11-03-2024	1

2023	1	25-03-2024	1
2023	1	13-05-2024	1
2023	1	17-06-2024	1
2023	1	20-06-2024	1
2023	1	13-08-2024	1
2023	1	03-09-2024	1
2023	1	21-10-2024	1
2023	2	Ukendt	9
2023	2	20-02-2024	1
2023	2	07-03-2024	1
2023	2	12-03-2024	1
2023	2	19-03-2024	1
2023	2	09-04-2024	1
2023	2	17-04-2024	1
2023	2	29-04-2024	1
2023	2	30-04-2024	1
2023	2	07-05-2024	1
2023	2	15-05-2024	1
2023	2	27-05-2024	2
2023	2	10-06-2024	3
2023	2	18-06-2024	2
2023	2	19-08-2024	1
2023	2	03-09-2024	1
2023	2	09-09-2024	2
2023	2	12-12-2024	1
2023 Total			45
Hovedtotal			47

#### **Bemærkninger til tabellerne**

Voldtægtssager under anke er identificeret på baggrund af data fra POLSAS og KR. Retsmødedatoer er identificeret på baggrund af data fra Platina.

I de tilfælde hvor sagskomplekserne er berammet til mere end én dag, er første retsmødedato i perioden anført.

I ti sagskomplekser er der endnu ikke fastsat en retsmødedato.

I tre sagskomplekser er retsmødedatoen overskredet, uden at der fremgår en landsretsafgørelse. Det kan skyldes, at en sag skal omberammes til et nyt tidspunkt, eller at den er afgjort, men endnu ikke er registreret.

Ankesagerne er opgjort efter tidspunktet for seneste afgørelse.

#### Specielt udviklede datamodeller

Det bemærkes, at data til denne besvarelse ikke indgår i Rigsadvokatens standardmodel for anvendelse af data til ledelsesinformation. Specielt udviklede modeller testes altid, men der er fortsat en større risiko for ikke-identificerede fejl end ved anvendelse af Rigsadvokatens standardmodel. Data i tabellen er således forbundet med betydelig usikkerhed.

#### Datakilder

Datakilde 1: Det bemærkes, at opgørelserne er baseret på tal fra POLSAS. Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal

bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.

Opgørelse på antal sagskomplekser angiver antal retssager. Når sager med samme gerningspersoner sendes til retten samles de i sagskomplekser. Sagskomplekser kan dermed indeholde flere forhold og/eller flere gerningspersoner, som behandles samlet i sagskomplekset. Data er opdateret den 17. februar 2024.

Datakilde 2: Data er analyseret på baggrund af KR. Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Grundet efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i KR, anses data først for at være komplet i datatræk foretaget mindst to måneder efter seneste afgørelsesdato. Opgørelse på hovedforhold angiver antal afgørelser, hvor en person har modtaget en afgørelse for hovedforholdet. (Svarende til antal personer pr. hovedjournalnummer, datakilde: KR afgørelser). Data er opdateret den 7. februar 2024.

Datakilde 3: Den centrale anklagemyndigheds sagsbehandlingssystem Platina. Data er opdateret den 19. februar 2024.”