



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Miljø- og Fødevarerudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 22. februar 2024
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Malthe Krusell Krarup
Sagsnr.: 2023-10073
Dok.: 3130545

Supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 2 (B 86) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg

Hermed sendes supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om et dyrepoliti og udvidede beføjelser i forbindelse med grov vanrøgt (B 86), som Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har stillet til justitsministeren den 28. november 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Carsten Bach (LA).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 (B 86) Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan man i vores nabolande samt Holland og Belgien har løst de problemer, som stillerne af borgerforslaget peger på? Vil ministeren bl.a. redegøre for, hvordan man i de enkelte lande har organiseret politiets arbejde med sager om vanrøgt af dyr, hvilke efterforskningsmuligheder har man, hvilke sagsbehandlingstider er der, er der en særlig anklager, hvad er straffniveauet, og har man mulighed for at frakende erhvervsdrivende retten til at have dyr? På hvilke punkter har man i disse lande bedre mulighed for at efterforske og strafforfølge sager om vanrøgt af dyr?”

Svar:

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 21. december 2023 af spørgsmål nr. 2 (B 86) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg, har Justitsministeriet iværksat en høring af de danske ambassader i Norge, Sverige, Tyskland, Island, Finland, Nederlandene og Belgien.

Justitsministeriet har nu modtaget svar fra ambassaderne. Der henvises til vedlagte høringssvar med bilag, hvoraf nogle er uautoriserede oversættelser foretaget af de respektive danske ambassader.

Som det fremgår af høringssvarene, er der betydelig forskel på organiseringen af dyrevelfærdsområdet på tværs af landene. Dette gør det også svært at udtale sig om, hvorvidt andre lande har bedre muligheder for at efterforske og strafforfølge sager om vanrøgt af dyr.

Idet bidragene er svære at sammenligne, finder jeg det mest hensigtsmæssigt at besvare spørgsmålet ved at oversende høringssvarene på denne måde.