



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
[lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk)

Victoria Velasquez (EL)  
[Victoria.velasquez@ft.dk](mailto:Victoria.velasquez@ft.dk)

Beskæftigelsesministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

T +45 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

J.nr. 2023 - 8532

6. februar 2024

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 3. januar 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (B 49), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

**Spørgsmål nr. 2:**

”Den forhenværende beskæftigelsesminister, Peter Hummelgaard, oplyste i svar på BEU alm del – spørgsmål 488, folketingsåret 2019-20, at der i perioden 2006-2020 var blevet afvist 1.119 erhvervssygdomssager, hvor en ansat inden for skønheds- og hudplejebranchen, eller en ansat i en frisørsalon, havde anmeldt en muskel- eller skeletsygdom, hvilket svarede til, at 99,7 pct. af sagerne var blevet afvist. Er ministeren enig i, at den meget høje andel af afvisninger på frisørers anmeldelser af arbejdsskader i muskel- og skeletområdet potentielt kan betyde, at nogle frisører vælger ikke at anmelde deres arbejdsskade, og der derved eksisterer et mørketal?”

**Svar:**

Det er vigtigt for mig som minister, at vi har et velfungerende arbejdsskadesystem, der griber alle dem, der er kommet til skade eller er blevet syge i forbindelse med deres arbejde.

Arbejdsskadesystemet bygger på, at Erhvervssygdomsudvalget løbende følger den lægefaglige forskning og på den baggrund vurderer, hvilke sygdomme der skal fremgå af Erhvervssygdomsfortegnelsen. Det mener jeg er en fornuftig praksis, som vi bør fastholde. Det vil være principielt forkert, hvis vi fra politisk side træffer beslutning om, hvem der kan få anerkendt en sygdom som en arbejdsskade. Det bør være baseret på den nyeste forskning og lægefaglige viden.

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Arbejdstilsynet, der oplyser følgende:

”Når en person har fået en sygdom, som kan skyldes arbejdet, har læger og tandlæger pligt til at anmelde erhvervssygdommen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Der kan opstå særlige situationer, hvor tilskadekomne eller en repræsentant på vegne af tilskadekomne, fx tilskadekomnes fagforbund, selv anmelder en erhvervssygdom, fx hvis lægen ikke har anmeldt.

Det kan ikke udelukkes, at der findes tilfælde, hvor læger ikke lever op til deres anmeldepligt i forhold til frisørers arbejdsskader i muskel- og skeletområdet, og hvor hverken tilskadekomne eller en repræsentant på vegne af tilskadekomne har anmeldt erhvervssygdommen.”

Jeg henholder mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Det gør indtryk på mig at høre historier om frisørers og bioanalytikerers skader i bevægeapparatet, og jeg er meget optaget af, at praksis på erhvervssygdomsområdet hviler på det bedst mulige vidensgrundlag. Jeg vil derfor rette henvendelse til Arbejds miljøforskningsfonden med en opfordring til at lave et særopslag, hvor Arbejds miljøforskningsfonden stiller midler til rådighed til forskningsprojekter på området. Det skal bidrage til en opdatering af den relevante viden i forhold til frisørers og bioanalytikerers arbejdsskader.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen  
Beskæftigelsesminister