



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

12. januar 2024

Besvarelse af spørgsmål 5 ad B 2 stillet af udvalget den 21. november 2023 efter ønske fra Mona Juul (Konservative Folkeparti).

ERHVERVSMINISTERIET

Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for, hvilke af anbefalingerne i Justitias og Advokatsamfundets rapport "Erhvervslivets retssikkerhed under næste pandemi" af 17. december 2021, ministeren vurderer, vil være i strid med EU's statsstøtteregele?

Slotsholmsgade 10-12
DK - 1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Under 1. behandlingen af B 2 gjorde jeg opmærksom på, at et retskrav på kompensation til erhvervslivet under en fremtidig epidemi ville risikere at være i strid med EU's statsstøtteregele.

Jeg vil i min besvarelse af spørgsmålet således udelukkende forholde mig til Justitia og Advokatsamfundets anbefaling, der vedrører et retskrav på kompensation.

Justitias og Advokatsamfundets anbefaling vedrørende kompensation for tab som følge af tvangsindgreb efter epidemiloven er følgende:

"At erhvervsdrivende får et retskrav på erstatning eller kompensation for tab som følge af tvangsindgreb efter epidemiloven, hvis størrelse fastsættes i bekendtgørelser udfærdiget af erhvervsministeren under hensyn til dels erhvervsvirksomhedernes økonomiske situation, dels samfundsøkonomien."

Da erstatning efter de almindelige erstatningsretlige regler ikke er omfattet af EU's statsstøtteregele, er spørgsmålet om erstatning ikke relevant for besvarelsen af spørgsmålet.

Det uddybes ikke nærmere, hvordan et retskrav i ovenstående anbefaling skal forstås. Jeg forstår forslaget om et retskrav således, at en virksomhed ved indførelsen af restriktioner i medfør af epidemiloven har et lovfastsat krav på at modtage kompensation, såfremt de måtte lide tab som følge af de pålagte restriktioner. Hvis kompensationen ydes ud fra fx hensynet til en virksomheds økonomiske situation og samfundsøkonomien, vil det skulle fastsættes af offentlige myndigheder, i hvilket omfang kompensation

kan opnås. Kompensation ud fra sådanne hensyn kan føre til, at nogle virksomheder får en økonomisk fordel gennem tildelingen af kompensation. Dermed vil en sådan kompensationsordning som udgangspunkt opfylde betingelserne for statsstøtte, som vil skulle godkendes af EU-Kommissionen, før den kan udbetales.

Kommissionen indførte midlertidige statsstøttere regler for Covid-19-kompensation, som i dag er udfaset. Det vides ikke om og i hvilket omfang Kommissionen vil vedtage nye statsstøttere regler ved en fremtidig epidemi, og om Kommissionen vil klassificere en fremtidig epidemi som en "særlig begivenhed", der kan udløse brugen af krisestatsstøttere regler.

Et retskrav som foreslået af Justitia og Advokatsamfundet ville være i strid med EU's statsstøttere regler i det tilfælde, at EU-Kommissionen ikke godkender en dansk kompensationsordning. Hvis staten pga. retskravet alligevel er forpligtet til at udbetale kompensationen, vil en sådan kompensation indebære ulovlig statsstøtte, som virksomhederne vil skulle betale tilbage. Danmark risikerer dermed at havne i en retstilstand, hvor virksomheder reelt set ikke ved, om den kompensation, de er stillet i udsigt, kan udbetales lovligt.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov