



Beretning afgivet af Sundhedsudvalget den 0. maj 2024

## Udkast

til

## Beretning

over

# Forslag til folketingsbeslutning om legalisering af aktiv dødshjælp (borgerforslag)

[af Leif Lahn Jensen (S), Lars Christian Lilleholt (V), Henrik Frandsen (M), Karina Lorentzen Dehnhardt (SF), Peter Skaarup (DD), Ole Birk Olesen (LA), Mai Mercado (KF), Peder Hvelplund (EL), Martin Lidegaard (RV), Mette Thiesen (DF), Helene Liliendahl Brydensholt (ALT), Kim Edberg Andersen (NB) og Aaja Chemnitz (IA). ]

### 1. Politiske bemærkninger

#### *Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne*

Et flertal i udvalget (Socialdemokratiets, Venstres og Moderaternes medlemmer af udvalget) finder, at beslutningsforslaget er et vigtigt bidrag til samfundsdebatten om, hvordan der i højere grad kan sikres en værdig afslutning på livet.

Flertallet påpeger, at flertallet ikke har taget stilling til spørgsmålet om dødshjælp endnu.

Flertallet bemærker, at spørgsmålet om dødshjælp er fyldt med svære afvejninger, følelser og holdninger. Det fortjener en større offentlig debat, hvor danskernes synspunkter om de forskellige måder, som livet kan afsluttes på, inddrages i forhold til de dilemmaer, der kan knytte sig til døden.

Flertallet finder det derfor positivt, at der er nedsat Udvalget for en mere værdig død. Udvalget skal inddrage danskernes forståelse af de forskellige måder, som livet kan afsluttes på, og udvalgets arbejde skal munde ud i et refleksionsoplæg til regeringen, som skal hjælpe til at nuancere regeringens beslutningsgrundlag for en dansk model for en mere værdig død. Flertallet lægger vægt på, at en model skal ses i forlængelse af traditionen for palliativ behandling i Danmark.

Flertallet noterer sig, at Det Ethiske Råds udtalelse om dødshjælp fra oktober 2023 er et væsentligt bidrag til debatten, som Udvalget for en mere værdig død skal anvende til at kvalificere og befordre den offentlige debat om emnet.

Flertallet noterer sig endvidere, at der i forbindelse med det forberedende arbejde til regeringens kommende Kræft-

plan V vil blive set på, hvordan det palliative område kan styrkes.

Flertallet mener derfor på baggrund af ovenstående, at stillingtagen til dødshjælp bør afvente refleksionsoplægget og regeringens modtagelse heraf.

Flertallet støtter på den baggrund ikke beslutningsforslaget.

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved beretningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med politiske bemærkninger i beretningen.

### 2. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 5. oktober 2023 og var til 1. behandling den 10. november 2023. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Sundhedsudvalget.

#### *Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter*

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

#### *Møder*

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 5 møder.

#### *Bilag*

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 10 bilag på beslutningsforslaget.

*Skriftlige henvendelser*

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 2 skriftlige henvendelser om beslutningsforslaget.

P.u.v.

*Deputationer*

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 3 deputationer, der mundtligt har redegjort for deres holdning til beslutningsforslaget.

Lars Arne Christensen  
formand

*Spørgsmål*

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 4 spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.