



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. april 2024
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Jakob Laudrup
Sagsnr.: 2024-04252
Dok.: 3215990

Besvarelse af spørgsmål nr. 324 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 324 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. marts 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Justitsministeriet skal anmode om, at det vedlagte bilag behandles **fortroligt**, da bilaget indeholder oplysninger om enkeltpersoners private forhold.

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 324 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Taxachauffør og far til fire dømt for mareridstur med kvindelig kunde: Nu skal han i fængsel - men slipper for udvisning” på fyens.dk, 15. marts 2024, herunder sætningerne: ”Anklagemyndigheden havde også krævet ham udvist i 12 år, men retten nøjedes med at give den 40-årige mand, der har kone og fire mindreårige børn, en advarsel om udvisning” og ”Farhan Aziz Butt kørte kun i få måneder som taxachauffør. Siden blev han buschauffør, men begge dele er det foreløbig slut med, efter han blev frakendt retten til at erhvervsmæssig personbefordring i tre år”? Vil ministeren på baggrund heraf redegøre for sagen, herunder for den ekstremt lave straf på 1 års fængsel (hvilket i praksis kan betyde 8 måneders åben afsoning), advarsel om udvisning samt frakendelse af retten til erhvervsmæssig personbefordring i blot 3 år til en taxachauffør dømt for voldtægtsforsøg og blufærdighedskrænkelse? Vil ministeren redegøre for den tiltaltes nationalitet, opholds- og forsørgelsesgrundlag, arbejdsmarkedstilknytning samt eventuelt tidligere domme og sigtelser i øvrige sager? Vil ministeren endvidere redegøre for, at den pågældende tilsyneladende ikke har været varetægtsfængslet under sagen, herunder for om han blev begæret varetægtsfængslet af anklagemyndigheden efter domsafsigelsen? Endelig bedes ministeren redegøre for, at den tiltalte ifølge oplysningerne i artiklen, som sigtet blev ansat som buschauffør efter overgrebet i taxaen, herunder for om ministeren er enig med spørgeren i, at sagen giver anledning til, at reglerne for chauffører skal strammes op, således at voldtægtssigtede ikke kan arbejde som buschauffører, og at voldtægtsdømte skal frakendes retten til erhvervsmæssig personbefordring for bestandigt eller i mindst 10 år?”

Svar:

For så vidt angår den konkrete sag kan jeg henvise til det vedlagte fortrolige bilag.

For så vidt angår den del af spørgsmålet, der vedrører ændring af reglerne om erhvervsmæssig personbefordring, har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Transportministeriet, der har oplyst følgende:

”Transportministeriet kan for så vidt angår den sidste del af spørgsmålet oplyse følgende:

Færdselsstyrelsen har oplyst, at det følger af færdselsloven, at kørekort til erhvervmæssig personbefordring kan nægtes udstedt, såfremt det udviste forhold begrunder en nærliggende fare for misbrug af stillingen eller hvervet.

Det kan kun medføre nægtelse af kørekort til buskørsel, hvis det er fastslået ved dom. En sigtelse for strafbare forhold kan derfor ikke alene medføre, at ansøger nægtes kørekortet.

Hvis et kørekort bliver udstedt, mens der foreligger en sigtelse, vil retten til erhvervmæssig personbefordring dog kunne frakendes ved den efterfølgende dom.”

Det kan herudover oplyses, at Justitsministeriet har anmodet Straffelovrådet om at foretage en vurdering af, om der er behov for at revidere straffelovens regler om straf og andre retsfølger af strafbare forhold. Kommissoriet for dette arbejde blev oversendt til Folketingets Retsudvalg den 30. maj 2023 (Alm. del – bilag 196). Ifølge kommissoriet skal rådet bl.a. foretage en vurdering af, om og hvordan det vil være hensigtsmæssigt at ændre straffelovens regler om rettighedsfrakendelse, så reglerne kan anvendes oftere, mere effektivt og eventuelt som en del af straffen.