



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 12. februar 2024  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Cecilie Brandt Opstrup  
Sagsnr.: 2024-00753  
Dok.: 3125691

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 142 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 142 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. januar 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 142 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:**

”Vil ministeren i forlængelse af UUI alm. del – svar på spørgsmål 434, folketingsåret 2022-23 (2. samling) redegøre for, om asylansøgere i dag kan straffes, eller bør kunne straffes, for tyveri, når man for tredje gang kører i tog uden gyldig rejsehjemmel?”

**Svar:**

Efter straffelovens § 276 straffes for tyveri den, som uden besidderens samtykke borttager en fremmed rørlig ting for at skaffe sig eller andre uberettiget vinding ved dens tilegnelse.

Der stilles således efter straffelovens § 276 bl.a. krav om, at den strafbare handling skal rette sig mod en ting, dvs. en fysisk genstand. Kørsel i offentlig transport uden gyldig rejsehjemmel vil ikke indebære borttagelse af en fysisk genstand, hvorfor dette ikke vil kunne straffes som tyveri efter straffelovens § 276.

Regeringen har ikke planer om at ændre anvendelsesområdet for straffelovens § 276 om tyveri, således at bestemmelsen også kan bringes i anvendelse i den af spørgeren nævnte situation.

Det bemærkes i den forbindelse, at efter straffelovens § 298, nr. 4, straffes med bøde eller fængsel indtil 6 måneder den, som, uden at betingelserne for anvendelse af § 279 (bedrageri) foreligger, uden erlæggelse af den fastsatte betaling tilsniger sig adgang til forestilling, udstilling eller forsamling eller til befordring med offentligt samfærdselsmiddel eller til benyttelse af anden almentilgængelig indretning.

I retspraksis er bestemmelsen blevet anvendt på tilfælde af gentagen misbrug ved kørsel uden gyldig rejsehjemmel. Således blev en person i 2006 ved Østre Landsret idømt 40 dages fængsel for 172 gange at have kørt med S-tog uden gyldig rejsehjemmel. Der henvises til Østre Landsrets dom af 27. februar 2006 i sag S-3958-05 (optrykt i Tidsskrift for Kriminalret 2006, side 349).

Ved Østre Landsrets dom af 20. oktober 2016 fandt retten det derimod ikke bevist, at tiltalte havde tilsneget sig adgang til befordring med offentligt

samfærdselsmiddel under omstændigheder, der bragte forholdet ind under straffelovens § 298, nr. 4. I den pågældende sag havde tiltalte kørt uden gyldig rejsehjemmel i et enkeltstående tilfælde og havde efterfølgende betalt kontrolafgiften. Der henvises til Østre Landsret dom af 20. oktober 2016 i sag S-904-16 (optrykt i Tidsskrift for Kriminalret 2017, side 73).