

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 12. marts 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 300 (alm. del) efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 300:

Vil ministeren i forlængelse af UUI alm. del - svar på spørgsmål nr. 136 redegøre for, i hvor mange af de 9 somaliske sager i 2023, der indgik speciallægeerklæringer (fra anden end egen læge), som ikke var ældre end 3 år på afgørelsestidspunktet?

### Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Udlændingestyrelsen.

Udlændingestyrelsen har indledningsvist henvist til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 299 (alm. del) UUI, hvori styrelsen har oplyst, at udlændinge vejledes om, at lægefaglig dokumentation, der indsendes til sager om tidsbegrænset opholdstilladelse, som udgangspunkt ikke må være ældre end 6 måneder.

Derudover har Udlændingestyrelsen oplyst følgende:

"Udlændingestyrelsen bemærker, at der altid foretages en helheds-vurdering af den indsendte dokumentation. Foreligger der andre lægefaglige oplysninger på sagen, der måtte være ældre end 6 måneder, fx hvis der i sager er tale om ansøgere med helbredsforhold af uforanderlig og varig karakter; herunder fx ansøgere med svært nedsat funktionsniveau og svær mental retardering, der gør den pågældende ude af stand til at klare sig selv i hverdagen, vil Udlændingestyrelsen ikke nødvendigvis finde grundlag for at indhente nyere eller supplerende lægeerklæringer.

Der indgik lægeerklæringer i alle 9 sager, hvor udlændingen var somalisk statsborger og blev meddelt tidsbegrænset opholdstilladelse i

5. april 2024

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2024 - 4478  
Akt-id 2650426

2023 af Udlændingestyrelsen på baggrund af dispensation fra at opfylde en eller flere af betingelserne i de generelle regler om tidsubegrænset opholdstilladelse.

Der indgik speciallægeerklæringer i 6 af de 9 sager.

Af de 6 sager indgik der i 3 af sagerne speciallægeerklæringer, der ikke var ældre end 3 år.

I de øvrige 3 sager indgik der således speciallægeerklæringer, der var ældre end 3 år. I alle 3 sager var der tale om udlændinge med svært nedsat funktionsniveau.

I 2 af disse 3 sager indgik – ud over en speciallægeerklæring, der var ældre end 3 år - lægeerklæringer, der ikke var ældre end 6 måneder gamle på ansøgningstidspunktet, fra udlændingenes praktiserende læge. Da oplysningerne i lægeerklæringerne fra udlændingenes praktiserende læge understøttede de oplysninger, der fremgik af de ældre speciallægeerklæringer, vurderede Udlændingestyrelsen, at der ikke var grundlag for at indhente nyere eller supplerende læge- eller speciallægeerklæringer.

I den tredje af disse 3 sager indgik der ikke andre lægeerklæringer end den speciallægeerklæring, der var ældre end 3 år. Da der imidlertid var tale om en udlænding med svært varigt nedsat funktionsniveau, vurderede Udlændingestyrelsen, at der ikke var behov for at indhente nyere eller supplerende læge- eller speciallægeerklæringer.

Der indgik ikke speciallægeerklæringer i 3 af de 9 sager. Der indgik dog i alle disse 3 sager en lægeerklæring, der ikke var ældre end 6 måneder, fra udlændingens egen læge. Udlændingestyrelsen vurderede på baggrund af den indsendte lægefaglige dokumentation på sagerne, at der ikke var grundlag for at indhente nyere eller supplerende læge- eller speciallægeerklæringer. Udlændingestyrelsen lagde herved vægt på, at der ligeledes i disse 3 sager var tale om udlændinge med svært nedsat funktionsniveau."

Kaare Dybvad Bek

/

Øzlem Akar