



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 15. marts 2024  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Cecilie Brandt Opstrup  
Sagsnr.: 2024-02559  
Dok.: 3169469

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 219 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 219 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. februar 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 219 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:**

”Vil ministeren kommentere artiklen »Terrorsigtede kvinder idømt fængsel for narkosalg i Odense - ven slap for udvisning - Jeg er meget velintegreret i det danske samfund« fra fyens.dk, 13. februar 2024, herunder sætningen: »Han fik en advarsel om udvisning, og retsformanden mindede anklagemyndigheden om, at det kræver en påstand på omkring et års fængsel, før der idømmes udvisning.« Vil ministeren ydermere redegøre for, hvorfor der ikke skete udvisning i sagen, og om dommerens bemærkning til anklagemyndigheden giver ministeren anledning til nærmere overvejelser af reglerne for hjemsendelse af kriminelle udlændinge, der sælger kokain og dømmes for narkohandel?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten. Udtalelsen indeholder oplysninger om enkeltpersoners strafbare forhold, hvorfor udtalelsen fremgår af vedlagte fortrolige bilag.

Reglerne om udvisning er reguleret i udlændingeloven, som hører under Udlændinge- og Integrationsministeriets område. Justitsministeriet har på den baggrund indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at de nærmere regler for udvisning ved dom af kriminelle udlændinge fremgår af §§ 22-24 i udlændingelovens kapitel 4.

Som udgangspunkt afhænger adgangen til udvisning af den idømte fængselsstrafs karakter og længde samt varigheden af udlændingens ophold her i landet.

Udlændingelovens § 22, nr. 4-8, indeholder derudover en udvidet adgang til udvisning, hvorefter visse kriminalitetstyper kan medføre udvisning – uanset varigheden af udlændingens ophold i Danmark og længden af den idømte ubetingede fængselsstraf.

Efter udlændingelovens § 22, nr. 4, er der således adgang til udvisning af en udlænding, der idømmes ubetinget fængselsstraf for overtrædelse af bl.a. lov om euforiserende

stoffer. Dette gælder uanset varigheden af den pågældendes ophold her i landet og længden af den idømte straf.

Det følger videre af reglerne, at der i sådanne tilfælde skal ske udvisning, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. dog udlændingelovens § 26 b om udvisning af udlændinge, der er omfattet af EU-reglerne.

Afgørelsen af, hvorvidt der kan ske udvisning, træffes af domstolene på baggrund af en konkret og individuel vurdering i forbindelse med straffesagen.

I det omfang det vurderes, at der ikke kan ske udvisning som følge af Danmarks internationale forpligtelser, skal udlændingen tildeles en advarsel om, at hvis den pågældende begår nyt strafbart forhold, vil der ved en afgørelse om udvisning ved dom på det tidspunkt skulle lægges vægt på, om udvisning må anses for særlig påkrævet, jf. udlændingelovens § 24 b, stk. 1.”