

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 12. februar 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 213 (alm. del) efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 213:

Vil ministeren redegøre for, om der findes praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD) eller fortolkningsbidrag til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) som fastslår, at udlændinge skal beskyttes mod udvisning under hensyn til, at de kan blive boende i samme land som de ofre i familielivet, de har forbrudt sig imod?

Svar:

Ved vurderingen af, om udvisning ved dom af en kriminel udlænding vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, er Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 (om retten til respekt for privat- og familieliv) særlig relevant.

Det kan hertil oplyses, at det følger af praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (Domstolen), at et indgreb i udlændingens ret til privat- eller familieliv, herunder en udvisning, skal stå i rimeligt forhold til det formål, som indgrebet skal varetage. I sager, hvor der tages stilling til udvisning, skal der derfor foretages en proportionalitetsafvejning, som foretages på baggrund af en samlet konkret og individuel vurdering af en række elementer.

Ved dom af 23. juni 2008 i sag 1638/03 (Maslov mod Østrig), præmis 68, har Domstolen bemærket, at der ved afvejningen efter EMRK artikel 8 af, om udvisning kan anses for proportional, skal tages udgangspunkt i en række kriterier, hvor bl.a. nationaliteten af de respektive familiemedlemmer, udlændingens generelle familiesituation og alvoren af de vanskeligheder, som familiemedlemmerne kan forventes at møde i det land, som ansøgeren udvises til, skal inddrages. Det fremgår ligeledes, at den vægt, der skal lægges på de enkelte kriterier, afhænger af den konkrete sags omstændigheder, jf. præmis 70.

11. marts 2024

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2024 - 2765
Akt-id 2617658

Udlændinge- og Integrationsministeriet er ikke bekendt med praksis fra Domstolen, der fastslår, at udlændinge skal beskyttes mod udvisning under henvisning til, at de skal have ret til at blive boende i samme land som de medlemmer af deres familie, de har forbrudt sig imod.

Ministeriet kan dog oplyse, at Domstolen i sin afgørelse af 10. april 2006 i sag 14474/03 (Cömert v. Denmark) bl.a. afviste sagen med henvisning til, at klageren ved sine handlinger i væsentlig grad havde skadet sit familieliv. Sagen omhandlede en udlænding, der blev idømt 3 års fængsel for bl.a. seksuelt misbrug af sin datter. Den pågældende blev i den forbindelse udvist af Danmark med et indrejseforbud for bestandig.

Det kan således udledes af praksis fra Domstolen, at det indgår som et blandt flere elementer i proportionalitetsafvejningen, hvis der er tale om kriminalitet begået mod medlemmer af den udvistes familie. I den forbindelse vil grovheden og intensiteten af den kriminalitet, der er begået mod familien have betydning for den samlede vurdering af, om en udvisning er proportional.

Kaare Dybvad Bek

/

Øzlem Akar