

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 6. februar 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 196 (alm. del) efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 196:

Kan ministeren i al væsentlighed bekræfte spørgerens formodning om, at den udviste person, som har voldtaget sin steddatter adskillige gange, aldrig reelt bliver udvist til Iran, men får meldepligt i et par år efter at have afsonet to tredjedele af dommen, hvorefter Udlændingestyrelsen administrativt ophæver udvisningen og giver udviste en ny opholdstilladelse som asylansøger? Vil ministeren tilkendegive sin holdning til sådant et forløb, herunder det faktum at ofret formentlig kan møde sin gerningsmand på gaden om 4 til 5 år på trods af udvisningsdommen? Der henvises til nyheden: »Idømt 6 års fængsel og udvist for at misbruge steddatter«, fra Østjyllands Politi, den 1. februar 2024 (<https://politi.dk/oestjyllands-politi/nyhedsliste/doemt-og-udvist-efter-overgreb-paa-steddatter/2024/02/01>).

### Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet skal indledningsvist bemærke, at der ikke kan redegøres for et hypotetisk udfald af en konkret sag.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der spørges generelt til mulighederne for prøveløsladelse af udvisningsdømte, reglerne om asyl, herunder udelukkelse fra opholdstilladelse samt reglerne for kontrolforanstaltningerne for personer uden lovligt ophold samt udsendelsesmulighederne til Iran.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet bidrag fra Justitsministeriet, Udlændingestyrelsen og Hjemrejsestyrelsen vedr. reglerne for prøveløsladelse, kontrolforanstaltninger, tålt ophold/opholdstilladelse og udsendelsesmulighederne til Iran.

2. Udlændinge- og Integrationsministerieriet kan indledningsvist oplyse, at udlændinge uden lovligt ophold har pligt til at udrejse af Danmark. Det gælder også doms-udviste udlændinge, der er udelukket fra opholdstilladelse, men ikke kan udsendes

5. marts 2024

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)  
Web [www.uim.dk](http://www.uim.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2024 - 2430  
Akt-id 2611513

tvangsmæssigt som følge af forbuddet mod refoulement, og som derfor er på tålt ophold.

Udlændinge udvist ved dom, som ikke kan udsendes i umiddelbar forlængelse af afsoningen, herunder personer på tålt ophold, pålægges kontrolforpligtelser i form af opholds-, underretnings- og meldepligt, så myndighederne ved, hvor de befinder sig, og der kan ske udsendelse, så snart muligheden herfor opstår. Derudover har pligterne til hensigt at sende et tydeligt signal om, at de ikke har ret til at opholde sig i landet og motivere de pågældende til at medvirke til behandling af deres sag og udrejse i overensstemmelse med deres pligt hertil. Udviste udlændinge er uønskede her i landet.

**3.** Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet om mulighederne for prøveløsladelse oplyst følgende:

”Justitsministeriet kan for så vidt angår prøveløsladelse generelt oplyse, at det følger af straffelovens § 38, stk. 1, at når to tredjedele af straffen, dog mindst 2 måneder, er udstået, afgør justitsministeren eller den, han bemyndiger dertil, om den dømte skal løslades på prøve. Prøveløsladelse i medfør af straffelovens § 38, stk. 1, er forudsat som et regelmæssigt led i fuldbyrdelse af fængselsstraffe på 2 måneder og derover.

Ifølge straffelovens § 38, stk. 4, er det en forudsætning for løsladelse på prøve, at den dømtes forhold ikke gør løsladelse utilrådelig, at der er sikret den dømte passende ophold og arbejde eller andet underhold, og at den pågældende erklærer at ville overholde de vilkår for løsladelsen, som fastsættes, herunder evt. vilkår om i hele prøvetiden eller dele af denne at være undergivet tilsyn, jf. straffelovens § 39, stk. 2.

Afgørelse om prøveløsladelse træffes i alle tilfælde ud fra en konkret og aktuel utilrådelighedsvurdering, hvor der tages stilling til, hvor stor vægt de forskellige omstændigheder skal tillægges i den konkrete sag.

For så vidt angår seksualkriminelle bemærkes det, at der hyppigt vil være behov for at fastsætte vilkår om fortsat behandling. Vil en seksualkriminal ikke acceptere et relevant vilkår om i prøvetiden at fortsætte en påbegyndt psykiatrisk behandling, evt. kombineret med kønsdriftsdæmpende medicin, vil dette i højere grad end sædvanligt medføre, at der gives afslag på prøveløsladelse.

Justitsministeriet kan endvidere oplyse, at løsladelse på prøve kan ske tidligere, når særlige omstændigheder taler derfor, og den dømte har udstået halvdelen af straffetiden, dog mindst to måneder, jf. straffelovens § 38, stk. 2. Det kan for eksempel være tilfældet ved udvisningsdømte, der er udvist med et tidsbegrænset indrejseforbud.

Det er dog for det første en forudsætning for prøveløsladelse af udvisningsdømte efter afsoning af halvdelen af straffen, at den dømte i øvrigt vil kunne løslades på prøve i henhold til straffelovens § 38, stk. 1, hvilket betyder, at prøveløsladelse ikke må skønnes utilrådelig. Det er for det andet en forudsætning for prøveløsladelse af udvisningsdømte efter afsoning af halvdelen af straffen, at den pågældendes udvisning kan gennemføres umiddelbart efter prøveløsladelsen.

Det gælder i øvrigt, at der kan ske prøveløsladelse af udenlandske indsatte, som skal udvises med indrejseforbud, mod udlændingens eget ønske (tvangsprøveløsladelse) efter udståelse af halvdelen af straffen, forudsat at prøveløsladelsen ikke skønnes utilrådelig, og at udvisningen kan effektueres umiddelbart efter prøveløsladelsen.”

**4. Udlændingestyrelsen har til brug for besvarelsen af spørgsmålet vedrørende reglerne om asyl, herunder udelukkelse fra opholdstilladelse, oplyst følgende:**

”Såfremt en flygtning, der er udvist ved dom, ikke ønsker at udrejse frivilligt til sit hjemland efter evt. afsoning, forelægger Hjemrejsestyrelsen sagen for Udlændingestyrelsen, som i henhold til udlændingelovens § 49 a, skal træffe afgørelse om, hvorvidt den pågældende kan udsendes til sit hjemland. Udlændingestyrelsen kan træffe afgørelse om udsendelse, hvis flygtningen ikke vil være i risiko for asylrelevant forfølgelse eller dødsstraf eller for at blive underkastet tortur eller umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf i sit hjemland.

Hvis flygtningen fortsat risikerer asylrelevant forfølgelse eller overgreb som nævnt ovenfor i sit hjemland og derfor ikke kan udsendes tvangsmæssigt som følge af forbuddet mod refoulement, skal Udlændingestyrelsen tage stilling til, om den pågældende skal meddeles opholdstilladelse på ny, eller om den pågældende som følge af dommen om udvisning er udelukket fra opholdstilladelse efter udlændingelovens § 10, stk. 3. Udelukkelse vil i et sådant tilfælde indebære, at den pågældende henvises til et såkaldt tålt ophold.

Efter udlændingelovens § 10, stk. 3, 1. pkt., kan en udlænding, der er meddelt indrejseforbud i forbindelse med en udvisningsdom, ikke gives opholdstilladelse efter §§ 7 og 8 (asyl), medmindre særlige grunde, herunder hensynet til familiens enhed, taler derfor.

For så vidt angår konventionsflygtninge, der har haft opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1, eller § 8, stk. 1, skal afvejningen heraf foretages i overensstemmelse med flygtningekonventionens artikel 33, stk. 2, hvilket indebærer, at en konventionsflygtning alene kan

udelukkes fra opholdstilladelse og henvises til tålt ophold, hvis den pågældende må anses for en fare for landets sikkerhed, eller efter endelig dom for en særlig farlig forbrydelse må betragtes som en fare for samfundet. Der lægges i den forbindelse bl.a. vægt på arten og grovheden af den begåede kriminalitet, ligesom gentagelsestilfælde vil kunne have betydning.”

5. Hjemrejsestyrelsen har til brug for besvarelsen af spørgsmålet vedrørende udsendelsesmuligheder til Iran samt reglerne for kontrolforpligtelser oplyst følgende:

”Hjemrejsestyrelsen kan oplyse, at udsendelse til Iran som udgangspunkt er mulig, hvis udlændingen medvirker til udsendelsen, eller hvis de danske udlændingemyndigheder er i besiddelse af den pågældendes iranske rejsedokument.

Der er aktuelt ikke mulighed for at gennemføre tvangsmæssige udsendelser af iranske statsborgere, som ikke er i besiddelse af et iransk rejsedokument.

Iranske statsborgere på såkaldt tålt ophold kan ikke tvangsudsendes til Iran, uanset om de er i besiddelse af et iransk rejsedokument.

Domsudviste udlændinge pålægges kontrolforpligtelser, herunder opholdspligt, meldepligt og underretningspligt i forbindelse med deres løsladelse efter endt afsoning, medmindre særlige grunde taler imod. En domsudvist udlænding pålægges som udgangspunkt pligter, indtil den pågældende udlænding er udsendt.

Hjemrejsestyrelsen kontrollerer løbende om pålagte kontrolforpligtelser overholdes. Såfremt det konstateres, at en given udlænding ikke overholder sine kontrolforpligtelser, fremsender Hjemrejsestyrelsen politianmeldelse til den lokale politikreds med henblik på, at der indledes en straffesag.”

Kaare Dybvad Bek

/

Christina Fløystруп