

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 4. oktober 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (alm. del) efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 1:

Vil ministeren i forlængelse af sin besvarelse af UUI alm. del spørgsmål 398 redegøre for, hvad de syv tyrkiske statsborgere er dømt for, samt begrundelsen for, at deres indrejseforbud blev ophævet? Vil ministeren endvidere redegøre for, om ministeren er bekendt med, hvorvidt de fire svenske statsborgere fik tildelt svensk indfødsret efter meddelelsen af deres danske indrejseforbud, og i bekræftende fald om deres naturalisation som svenske statsborgere har haft betydning for ophævelsen af det danske indrejseforbud under henvisning til EU-retten eller Danmarks internationale forpligtelser?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Udlændingestyrelsen, der har oplyst følgende:

”I de syv sager om ophævelse af indrejseforbud for tyrkiske statsborgere, der er omtalt i besvarelsen af UUI alm. del – spm. 398, var de pågældende blevet administrativt udvist af Danmark med indrejseforbud i to år efter enten udlændingelovens § 25 a, stk. 2, nr. 1 (ulovligt arbejde) eller efter udlændingelovens tidligere gældende § 25 b, stk. 1 (ulovligt ophold).

I fire af disse sager lagde Udlændingestyrelsen ved ophævelsen af indrejseforbuddet vægt på, at de pågældende efter udvisningen var blevet tildelt svensk statsborgerskab og dermed var omfattet af EU-reglerne, og at en opretholdelse af indrejseforbuddet efter Udlændingestyrelsens vurdering ikke ville være proportionalt i forhold til de omstændigheder, der oprindeligt begrundede udstedelsen af indrejseforbuddet.

I tre af disse sager lagde Udlændingestyrelsen ved ophævelsen af indrejseforbuddet vægt på, at de pågældende var familiemedlemmer til unionsborgere, der havde udøvet retten til fri bevægelighed i et andet EU-land end

31. oktober 2023

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

International Arbejdskraft
og EU-ophold

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2023 - 15293
Akt-id 2480355

hjemlandet, og at en opretholdelse af indrejseforbuddet efter Udlændingestyrelsens vurdering ikke ville proportionalt i forhold til de omstændigheder, der oprindeligt begrundede udstedelsen af indrejseforbuddet.

I sagerne om ophævelse af indrejseforbud for de tre af de fire svenske statsborgere, der var udvist ved dom og som er omtalt i besvarelsen af UUI alm. del – spm. 398, lagde Udlændingestyrelsen ved ophævelsen af indrejseforbuddet vægt på, at de pågældende efter dommen var blevet tildelt svensk statsborgerskab. I den forbindelse lagde styrelsen bl.a. vægt på de pågældendes personlige og familiemæssige forhold sammenholdt med kriminalitetens karakter, samt på at der ikke siden dommene var begået ny kriminalitet. Styrelsen vurderede i den forbindelse, at en opretholdelse af indrejseforbuddet ikke ville være proportionalt i forhold til EU-reglerne, jf. herved udlændingelovens § 32, stk. 7, samt principperne i EU-opholdsbekendtgørelsens § 37.

I den sidste sag om ophævelse af indrejseforbud for en svensk statsborger havde den pågældende både før og efter dommen svensk statsborgerskab. I denne sag lagde Udlændingestyrelsen vægt på den tid, der var forløbet siden dommen og på det forhold, at der i over 40 år ikke var begået ny kriminalitet. Styrelsen vurderede i den forbindelse, at den pågældende ikke længere udgjorde en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel imod den offentlige orden, sikkerhed eller sundhed.”

Kaare Dybvad Bek

/

Charlotte Barslev