



Folketingets Udvalg for Landdistrikter og Øer  
Christiansborg  
1240 København K

Udvalget for Landdistrikter og Øer har ved brev af 5. april 2024 (ULØ alm. del – spørgsmål 120) bedt om min besvarelse af spørgsmål:

”Vil ministeren oplyse, hvorfor LAG’ernes ansøgningssystem er blevet indarbejdet i Landbrugsstyrelsens Tast Selv-system CAP-TAS? Ministeren bedes endvidere redegøre for brugertilfredsheden med ansøgningssystemet, systemets opetid og påvirkning på sagsbehandlingstiderne?”

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
www.km.dk

Telefon 3392 3390  
e-post km@km.dk

Akt nr.: 197866

Dato: 2. maj 2024

### Svar:

Jeg henviser til min besvarelse af ULØ alm. del spørgsmål 112, som er afsendt til udvalget den 30. april 2024, vedrørende begrundelsen for, hvorfor LAG er blevet indarbejdet i Landbrugsstyrelsens sagsbehandlingssystem CAP-TAS. Kopi af svar på ULØ alm. del spørgsmål 112 er vedlagt til udvalgets orientering.

Til besvarelse af spørgsmålene har jeg desuden indhentet svar fra hhv. Landbrugsstyrelsen og Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Landbrugsstyrelsen oplyser i forhold til CAP-TAS følgende:

#### *”Ansøgningssystemet*

Landbrugsstyrelsen er som EU-akkrediteret udbetalingsorgan ansvarlig for dansk implementering og administration af EU’s landbrugspolitik. Støtte til udvikling af Landdistrikterne er derfor også understøttet af Landbrugsstyrelsens samlede portefølje af tilskudsordninger. Med implementeringen af den nye landbrugsreform (CAP 2023) fulgte nye krav til rapportering til EU for at sikre, at Danmark lever op til EU’s målsætninger. Derfor har Landbrugsstyrelsen udfaset flere utidssvarende it-systemer og siden 2020 udbygget og moderniseret de to primære systemer bl.a. det nævnte system CAP-TAS (Common Agricultural Policy – Tilskuds Administrations System).

LAG’ernes hidtidige ansøgningssystem var et ældre system med mange tilpasninger, som ikke længere supporteres og er under udfasning. Derfor er LAG-ordningen flyttet til det opdaterede CAP-TAS. En nutidig it-plattform skal sikre en effektiv og rettidig understøttelse af bl.a. LAG i hele reformperioden uden risiko for, at EU’s regelsæt ikke overholdes tilstrækkeligt, så der opstår fejl.

#### *Brugertilfredshed*

Landbrugsstyrelsen gennemfører årligt en brugerundersøgelse bl.a. med fokus på it-systemer, men oplevelsen med brug af systemerne til ansøgning under LAG opgøres dog ikke separat og udgør en meget lille andel af systemets samlede brugere.

### *Systemets opetid*

Landbrugsstyrelsen opgør it-performance som tilgængelighed for brugerne. Generelt set har der været en fin driftsstabilitet og brugervenlighed for ansøgerne. Den gennemsnitlige opetid i 2023 har været 95,5 pct. i 2023.”

Plan og Landdistriktsstyrelsen oplyser følgende:

”Plan- og Landdistriktsstyrelsen har ikke gennemført en måling af tilfredsheden, så der er alene tale om styrelsens indtryk. Indtrykket hviler desuden kun på de dele af systemet for LAG-drift og Projekt-tilsagn, som er taget i anvendelse. Projektændringer er lige lanceret og Projekt-udbetaling åbnes 15. maj 2024.

Det er Plan- og Landdistriktsstyrelsens indtryk, at indholdet i selve LAG-ansøgningsskemaet opleves af projektansøgere og LAG-koordinatorer som værende blevet lettere og mere overskueligt at besvare, men at selve IT-systemet som sådan opleves som langsommeligt med mange nedetider, og at der har været enkelte alvorlige fejl.

Det er styrelsens indtryk, at mange ansøgere og koordinatorer har oplevet, at systemet har været tungt at arbejde i og ikke er brugervenligt. Styrelsen har oplevet mange systemmæssige fejl, manglende funktioner og nedetider, hvilket har haft en stor påvirkning på sagsbehandlingstiderne af tilsagnssagerne.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen oplyser, at mange fejl rettes af Landbrugsstyrelsen, når de opdages. En række af de forhold, som opleves som belastende, kræver dog en videreudvikling af systemet, og det kræver tid at finde de gode løsninger. Der er således brug for at prioritere, at systemet og brugerfladen løbende udvikles og forbedres til gavn for både projektholdere, aktionsgrupper og sagsbehandlere.”

Morten Dahlin

/ Hans Peter Olsen