



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

14. marts 2024
2024-1213

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 23. februar 2024 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stinus Lindgreen (RV).

Spørgsmål nr. 251:

Er ministeren umiddelbart enig i, at de to skitserede alternativer til Egholmforbindelsen som beskrevet i det åbne brev fra professor Otto Anker Nielsen vil være billigere og have færre negative miljømæssige konsekvenser end Egholmforbindelsen, jf. TRU alm. del – bilag 145 (Transportudvalget 2021-22)?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Vejdirektoratet, der oplyser følgende:

”Otto Anker Niensens alternativer har aldrig været miljøvurderet, og der foreligger ikke et skitseprojekt. Derfor er det ikke muligt at sige noget konkret om miljøpåvirkning og anlægsudgifter. Det kan dog nævnes, at alternativerne kræver anlæg af en eller flere tunneler på tværs af Limfjorden samt anlæg af ramper gennem gamle industriområder langs havnen, hvilket i sig selv vil være miljømæssigt udfordrende og dyrt.

Som det fremgår af TRU alm. del spørgsmål 29 (2022-23 samlingen), så vil Otto Anker Niensens alternativer alene gavne trafikken på E45 i og omkring Limfjordstunnelens nærområde. Derimod vil de ikke repræsentere et reelt alternativ for den gennemkørende trafik på E45 i og omkring Limfjordstunnelen, som fortsat vil være sårbar over for uheld og andre uforudsete hændelser.”

Med venlig hilsen

Thomas Danielsen