



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

14. marts 2024
2024-1213

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 23. februar 2024 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stinus Lindgreen (RV).

Spørgsmål nr. 250:

Mener ministeren, at en af de største ikke-brugerfinansierede faste forbindelser i Danmarkshistorien til nu 8,9 mia. kr. skal etableres, uden at der ligger tilstrækkeligt belyste alternativer vurderet samme år og med samme forudsætninger, jf. TRU alm. del – bilag 145 (Transportudvalget 2021-22)?

Svar:

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål 247 (TRU alm. del.) af d.d. er der lavet flere vurderinger af alternativer til en 3. Limfjordsforbindelse – også på VVM-niveau. Jeg mener ikke, at det er korrekt at skrive, at der ikke er tilstrækkeligt belyste alternativer. Der indgik således alternativer i Vejdirektoratets miljøkonsekvensrapport tilbage i 2011, som gav mulighed for at vurdere projektet i forhold til andre alternativer. I denne miljøkonsekvensrapport var der en vurdering af en linjeføring via Egholm, en linjeføring via Lindholm og en østlig linjeføring.

Sammenlignet med andre infrastrukturprojekter, som igennem årene er besluttet i forlig med støtte fra spørgerens parti, er der således tale om et særdeles velbelyst grundlag for vedtagelsen af anlægsloven for 3. Limfjordsforbindelse.

Med venlig hilsen

Thomas Danielsen