



# INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Sundhedsudvalget 2023-24  
SUU Alm.del - endeligt svar på spørgsmål 366  
Offentligt

Slotsholmsgade 10-12  
DK-1216 København K

T +45 7226 9000  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Dato: 27-03-2024  
Enhed: Patientsikkerhed og Lovkvalitet  
Sagsbeh: emid  
Sagsnr.:2024 - 3386  
Dok. nr.: 122522

Folketingets Sundhedsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 366 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. marts 2024.

Spørgsmål nr. 366:

”Vil ministeren redegøre for regionernes praksis for afholdelse af dialog efter en klage jf. Lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet opgjort pr. region?”

Svar:

I forbindelse med indgivelse af en klage til Styrelsen for Patientklager skal patienten tilbydes en dialog med vedkommende region, såfremt regionen helt eller delvist afholder udgifterne til den påklagede sundhedsydelse. Hvis patienten tager imod tilbuddet, så sendes klagen til regionen, som tager kontakt til patienten. Patienter, der tager imod tilbud om dialog, tilbydes en uvildig bisidder. Disse regler følger af klage- og erstatningslovens § 1, stk. 5-7.

Det er op til regionerne, hvordan de rent praktisk opfylder kravene fastsat i lovgivningen, idet der ikke er nogen formkrav til, hvordan dialogsamtalet afholdes. Det kan derfor variere mellem regionerne, om samtalerne primært afholdes telefonisk/digitalt eller ved et personligt møde. Regionen faciliterer samtalen og dermed kontakten mellem patienten og repræsentanter fra behandlingsstedet, der er klaget over. Klager kan efter endt dialog frafalde sin klage eller ændre sagstype – fra forløbsklage til disciplinærnævns sag eller omvendt.

Det er ikke muligt inden for fristen at redegøre for praksis hos de enkelte regioner, da det forudsætter en høring og inddragelse af alle regionerne.

Yderligere oplysninger om dialog fremgår af Styrelsen for Patientklagers hjemmeside.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde