



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2024 - 2615

Doknr.
848687

Dato
23-04-2024

Folketingets Socialudvalg har den 26. marts 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 375 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

Spørgsmål nr. 375:

"Vil ministeren redegøre for om Ankestyrelsen tidligere har anerkendt, at der har været en ulovlig praksis angående international adoption?"

Svar:

Jeg kan i anledning af det stillede spørgsmål henvise til daværende social- og ældreministers svar af 21. maj 2021 til Folketingets Social- og Ældreudvalg på spørgsmål nr. 565 (alm. del). Svaret vedlægges. Jeg bemærker, at der indgår bilag, der er oversendt som fortrolige bilag.

Jeg kan desuden henvise til Ankestyrelsens notat fra januar 2022 "Dansk adoptionsformidling i 70'erne og 80'erne fra Colombia, Bangladesh, Indonesien og Sri Lanka – i lyset af den hollandske undersøgelse om landets internationale adoptionsformidling". Notatet vedlægges.

Det fremgår blandt andet af sammenfatningen, at Ankestyrelsens undersøgelse ikke har ledt til konkrete oplysninger om, at adoptionerne til Danmark fra de fire lande i de pågældende år er sket på et ulovligt grundlag.

Det fremgår også, at undersøgelsen tegner et samlet billede af, at formidlingen var præget af uregulerede forhold i de fire lande, der efter nutidens standarder ikke indeholdt tilstrækkelige sikkerhedsmekanismer til at forebygge og forhindre ulovlig adfærd.

Jeg kan endelig henvise til Ankestyrelsens undersøgelse af adoptionsformidlingen fra Sydkorea til Danmark i 1970'erne og 1980'erne, januar 2024, som vedlægges.

Ankestyrelsen har i denne undersøgelse overordnet draget konklusioner om manglende regulering af formidlingssystemet og om incitamentsstrukturen i adoptionsformidlingen fra Sydkorea til Danmark i 1970'erne og 1980'erne. Undersøgelsen viser, at den mangelfulde regulering af formidlingssystemet og de sydkoreanske regler om familieregistrering skabte et råderum for de sydkoreanske organisationer til at ændre den adopteredes identitet og baggrundshistorie i de officielle sydkoreanske dokumenter og i de oplysninger,



der forelå i den sag, der blev sendt til Danmark om barnet. Jeg kan henvise til undersøgelsens kapitel 2, som indeholder Ankestyrelsens konklusion.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister

Bilag:

Bilag 1: SOU alm. del – svar på spm. 565

Bilag 2: Ankestyrelsens notat ”Dansk adoptionsformidling i 70erne og 80erne fra Colombia, Bangladesh, Indonesien og Sri Lanka – i lyset af den hollandske undersøgelse om landets internationale adoptionsformidling”

Bilag 3: Ankestyrelsens undersøgelse ”Adoptionsformidlingen fra Sydkorea til Danmark i 1970’erne og 1980’erne”