



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2024 - 2476

**Doknr.**  
845413

**Dato**  
11-04-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 20. marts 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 337 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Berg Andersen (SF).

**Spørgsmål nr. 337:**

"Vil ministeren besvare følgende om Politikens serie "I samfundets varetægt" og de seneste afsløringer om døgninstitutionen Fensmarksgade, herunder også med henvisning til det kommende samråd AC om vilkårene for udsatte børn og opfølgning på udeståender fra den politiske aftale Børnene Først? Vil ministeren redegøre for, hvilke overvejelser Politikens afsløringer om døgninstitutionen Fensmarksgade giver anledning til i forhold til behovet for at styrke kvaliteten i anbringelser, herunder i lyset af, at en tidligere medarbejder sammenligner situationen med sagen om Godhavnsdrengene og at ph.d. og docent på Københavns Professionshøjskole Ann-Karina Eske Henriksen peger på, at der er behov for en diskussion af, hvordan vi sikrer kvaliteten af anbringelsesstederne? Der henvises til artiklerne "Medarbejdere fra Fensmarksgade står frem: »Der er flere situationer, der hjemsøger mig«" bragt på politiken.dk 18. marts 2024, samt artiklen: "Svigt af udsatte børn i København: »En giftig blanding af manglende sikkerhed, tryghed og faglighed«" bragt på politiken.dk 17. marts 2024 og til det kommende samråd AC om vilkårene for udsatte børn og opfølgning på udeståender fra den politiske aftale Børnene Først."

**Svar:**

Der er ingen tvivl om, at Politikens afsløringer om forholdene på døgninstitutionen Fensmarksgade er bekymrende læsning. Når vi som samfund anbringer børn og unge, har vi et ansvar for at sikre dem trygge rammer og de bedst mulige betingelser for deres udvikling og trivsel. Forholdene der bliver beskrevet i artiklerne danner ikke rammerne for et hjem, hvor de unge får den hjælp og støtte, de har brug for.

Jeg er enig i, at der er behov for at styrke kvaliteten af anbringelser. Med aftalen om Børnene Først er der afsat midler til en kvalitetsramme, der har til formål at sikre, at der er den rette faglighed og de rette kompetencer til stede på børne- og ungehjem, så børn og unge kan få den hjælp og omsorg, de har behov for.

Hertil kommer, at vi med barnets lov, der trådte i kraft per 1. januar 2024, har sat barnet og den unge i centrum for sagsbehandlingen og bl.a. tydeliggjort, at barnet eller den unge skal inddrages løbende. Helt væsentligt er det, at der



skal ske en løbende opfølgning på de indsatser, der sættes i værk, så det sikres, at barnet eller den unge trives.

Artiklerne om Fensmarksgade afdækker et miljø, hvor de unge anbragte er i besiddelse af alkohol og stoffer, og hvor der ikke bliver sat tilstrækkeligt ind med hjælp og støtte. Afslutningsvist vil jeg derfor gerne fremhæve det lovforslag om bl.a. ændringer af voksenansvarsloven, der netop har været i ekstern høring.

Hensigten med lovforslaget er at give anbringelsessteder adgang til at håndhæve deres regler om alkohol med fysisk magt, så det er muligt at tage alkoholen fra barnet eller den unge, hvis de ikke frivilligt vil aflevere det, eller i situationer hvor det i en specifik situation er vurderet nødvendigt for at sikre barnets eller den unges sundhed, udvikling eller trivsel. Hertil kommer en klar hjemmel til at fratage euforiserende stoffer med fysisk magt. Vedtagelsen af lovforslaget vil betyde, at personalet undgår at stå i en situation, hvor de ikke kan tage alkoholen eller stofferne fra et ungt menneske, der ikke ønsker at udlevere det frivilligt.

Dog kan denne nye adgang naturligvis ikke stå alene. Hvis man er nervøs for de unges indtag af alkohol og stoffer, vil man selvfølgelig altid skulle overveje, om den unge har et sådan misbrug, at der er brug for behandling eller anden støtte. Det har kommunen i forvejen pligt til.

Med venlig hilsen  
**Pernille Rosenkrantz-Theil**  
Social- og boligminister