



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2024 - 1561

Doknr.
827760

Dato
29-02-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 19. februar 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 229 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DD).

Spørgsmål nr. 229:

"Vil ministeren redegøre for reglerne om aktindsigt, da flere borgere oplever udfordringer med at få aktindsigt, herunder forældre til anbragte børn, der anmoder om aktindsigt i dagbogsnotater – fra enkelte opholdssteder eller fra enkelte mor-barnhjem. Nogle af stederne nægtes der at give aktindsigt i dagbogsnotater under henvisning til, at det skulle være interne arbejdsdokumenter.

Vil ministeren herunder redegøre for, om ministeren er enig i, at dagsbogsnotater skal betragtes som dokumenter, der er at betegne som almindelige indførsler i journaler efter forvaltningslovens § 9, stk. 2, nr. 2, jf. §§ 13, nr. 3 og 14a – herunder at der jo vil være tale om faktuelle oplysninger, der fremgår af dagbogsnotaterne?"

Svar:

Begrebet "dagsbogsnotater" anvendes ikke i barnets lov og er ikke på anden måde formaliseret i bekendtgørelser eller vejledning om anbringelsesområdet. Derfor er det heller ikke fastsat, hvilke oplysninger dagbogsnotater indeholder, eller hvordan de anvendes.

Ministeriet lægger dog til grund for besvarelsen, at der med dagbogsnotater kan være tale om dokumenter, som nogle anbringelsessteder anvender, og at der kan være tale om oplysninger om barnets forhold (f.eks. om faktiske omstændigheder, vurderinger m.v.), som det pågældende anbringelsessted løbende noterer i et internt dokument.

Ministeriet går også ud fra, at oplysningerne i dagbogsnotater i nogle tilfælde alene anvendes internt på anbringelsesstedet, men i andre tilfælde f.eks. vil kunne blive sendt til kommunen og finde anvendelse ved afgørelser om barnet efter barnets lov.

Ministeriet kan generelt oplyse, at det afhænger af et dokumentets karakter og anvendelse, om der kan gives aktindsigt heri. Afhængigt af, om dokumentet indgår i en sag, hvor der er eller vil blive truffet afgørelse af en forvaltningsmyndighed, vil spørgsmålet om aktindsigt skulle afgøres enten efter reglerne i forvaltningsloven eller efter reglerne i offentlighedsloven eller eventuelt begge love.



Efter forvaltningsloven har en part i en sag, hvori der er eller vil blive truffet afgørelse af en forvaltningsmyndighed, ret til aktindsigt i sagens dokumenter. Efter offentlighedsloven kan enhver bede om aktindsigt i dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Det fremgår både af forvaltningsloven og offentlighedsloven, at de to love gælder for offentlig forvaltning/offentlige forvaltningsmyndigheder, herunder for kommunerne. Begge love gælder bl.a. også for selvejende institutioner, foreninger, fonde m.v., der er oprettet på privatretligt grundlag, og som udøver offentlig virksomhed af mere omfattende karakter og er undergivet intensiv offentlig regulering, intensivt offentlig tilsyn og intensiv offentlig kontrol.

Både forvaltningsloven og offentlighedsloven indeholder en række undtagelser til retten til aktindsigt. Det fremgår af begge love, at retten til aktindsigt bl.a. ikke omfatter en myndigheds interne arbejdsdokumenter. Som interne arbejdsdokumenter anses dokumenter, der ikke er afgivet til udenforstående.

Begge love indeholder dog også en bestemmelse der fastslår, at selvom interne dokumenter som udgangspunkt er undtaget, så omfatter retten til aktindsigt interne arbejdsdokumenter, som foreligger i endelig form, når 1) dokumenterne alene gengiver indholdet af myndighedens endelige beslutning vedrørende en sags afgørelse, 2) dokumenterne alene indeholder en gengivelse af oplysninger, som myndigheden har haft pligt til at notere efter lov om offentlighed i forvaltningen, eller 3) dokumenterne er selvstændige dokumenter, der er udarbejdet af en myndighed for at tilvejebringe bevismæssig eller anden tilsvarende klarhed med hensyn til en sags faktiske omstændigheder.

Offentlighedsloven indeholder endvidere en bestemmelse om såkaldt "egen-access". Bestemmelsen fastslår, at den, hvis personlige forhold er omtalt i et dokument, med de undtagelser, der er nævnt i lovens §§ 19-29 og 35, jf. nedenfor, kan forlange at blive gjort bekendt med oplysningerne herom. Det gælder dog ikke, i det omfang de hensyn, der er nævnt i lovens §§ 31-33, jf. nedenfor, eller hensynet til den pågældende selv eller andre med afgørende vægt taler imod.

§§ 19-29, 31-33 og 35 i offentlighedsloven vedrører undtagelser til aktindsigt, som f.eks. gælder i sager inden for strafferetsplejen og sager om lovgivning for fremsættelse af lovforslag og f.eks. interne dokumenter og Statsrådsprotokoller og f.eks. undtagelse af hensyn til statens sikkerhed, rigets forsvar, udenrigspolitiske interesser m.v., efterforskning og forfølgelse af lovovertrædelser samt private og offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet.

Det vil således afhænge af en konkret vurdering af et dagbogsnotats anvendelse og oplysningerne deri, om der kan gives aktindsigt, herunder i de forskellige oplysninger der indgår i dokumentet.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister