



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2024 - 1958

**Doknr.**  
839927

**Dato**  
27-03-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 1. marts 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 291 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

**Spørgsmål nr. 291:**

"Vil ministeren redegøre for, hvorfor det først er i 2023, at Ankestyrelsen bliver klar over adoptionsbureauernes anvendelse af begrebet "orphan"?"

**Svar:**

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet bidrag fra Ankestyrelsen, der har oplyst følgende:

"Ankestyrelsen forstår spørgsmålet således, at ministeren skal redegøre for, hvorfor Ankestyrelsen først i 2023 blev bekendt med, hvordan begrebet "orphan" blev opfattet i Sydkorea i 1970'erne og 1980'erne.

Ankestyrelsen gennemførte en tilsynsrejse til Sydkorea 30. maj – 1. juni 2023. Det overordnede formål med Ankestyrelsens besøg var at indsamle informationer fra de relevante aktører i Sydkorea i relation til de mistanker, der er blevet rejst om ulovlig og uregelmæssig adfærd i den internationale adoptionsformidling fra Sydkorea.

På rejsen blev Ankestyrelsen af flere sydkoreanske aktører gjort opmærksom på, at i de historiske adoptionssager betyder 'orphan' ikke nødvendigvis, at den adopterede var forældreløs på adoptionstidspunktet.

Ankestyrelsen gennemgik efterfølgende den sydkoreanske adoptionslovgivning fra perioden:

- "Inter-Country Adoption Law with Regard to the Orphans" (1961)
- "Inter-Country Adoption Law with Regard to the Orphans" (1966)
- "Inter-Country Adoption Law with Regard to the Orphans" (1976)
- "Act on Special Cases Concerning Adoption" (1977, gældende fra 1978)

Ved gennemgangen kunne Ankestyrelsen bekræfte den meget brede anvendelse af begrebet 'orphan' i adoptionssagerne fra Sydkorea, som Ankestyrelsen efterfølgende har redegjort for i undersøgelsen.



Det bemærkes, at siden 2016, hvor Ankestyrelsen har godkendt alle matchningsforslag, har styrelsen kun behandlet sager fra Sydkorea, hvor barnet blev frigivet med samtykke fra en eller begge biologiske forældre.”

Jeg kan henholde mig til det af Ankestyrelsen anførte.

Med venlig hilsen  
**Pernille Rosenkrantz-Theil**  
Social- og boligminister