



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2024 - 1958

Doknr.
839927

Dato
27-03-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 1. marts 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 290 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

Spørgsmål nr. 290:

"Vil ministeren redegøre for, hvorfor oplysningerne i rejseberetningen fra Adoptionsnævnets tilsynsrejse til Sydkorea fra den 20. november - 28. november i 2010 om kendskab til manglende samtykker samt manglende frivillighed til afgivelse af koreanske børn ikke er nævnt i Ankestyrelsens rapport "Adoptionsformidlingen fra Sydkorea til Danmark i 1970'erne og 1980'erne" fra januar 2024, når tilsynsrapportens oplysninger om ulovlige forhold netop omhandler adoptioner fra 1970'erne og 1980'erne og sågar omhandler danske statsborgere?"

Svar:

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet bidrag fra Ankestyrelsen, der har oplyst følgende:

"Af Adoptionsnævnets rejseberetning fra 2010 fremgår det, at:

- Delegationen besøgte det sydkoreanske "Anti-Corruption & Civil Rights Commission" (ACRC) for "*særligt at høre til en undersøgelse foretaget på baggrund af en række mistanker om uetisk adoptionsformidling i forbindelse med en række konkrete sager om international adoption i 1970'erne*".
- ACRC oplyste, at ACRC i 2008 og 2009 havde haft 193 sager vedrørende adoption. Det fremgår at, "*20-30 % af sagerne omhandlede biologiske mødre, der ikke havde samtykket til adoptionen, biologiske mødre, der ikke kunne få deres børn tilbage samt biologiske mødre, der ville have oplysninger om deres bortadopterede børn*".
- Delegationen mødtes med fire private interesseorganisationer for bortadopterede fra Sydkorea (tre internationale sammenslutninger og én dansk). Organisationen G.O.A.'L, som bistod adopterede med at finde deres biologiske familie oplyste, at "*Der er, som beskrevet i undersøgelsen ved den sydkoreanske ombudsmand, problemer med nogle af papirerne i adoptionssagerne. Desuden er alle biologiske forældre ukendte, da den formidlende organisation er opført som børnenes værge*".
- De fire private interesseorganisationer udtrykte forståelse for, "*at tingene skal forstås i sin tidsmæssige kontekst. De, som er*



bortadopteret i 1970'erne, kan således ikke med rimelighed forvente, at oplysningerne i adoptionssagerne og de datidige arkivsystemer er af samme standard som i dag".

Ankestyrelsen har ikke anvendt oplysningerne fra rejserapporten fra 2010 i undersøgelsen "Adoptionsformidlingen fra Sydkorea til Danmark i 1970'erne og 1980'erne". Rejserapporten fra 2010 indgik ikke som en betydelig kilde i undersøgelsen, da der i rejserapporten ikke fremgår tilstrækkeligt konkrete oplysninger om adoptionsformidlingen fra Sydkorea til Danmark i 1970'erne og 1980'erne."

Jeg kan henholde mig til det af Ankestyrelsen anførte.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister