



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2024 - 1844

**Doknr.**  
834194

**Dato**  
26-03-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 27. februar 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 265 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DD).

**Spørgsmål nr. 265:**

"Vil ministeren redegøre for, hvem der vurderer, om en afgørelse "fuldt ud giver den pågældende part medhold"? Der henvises til ministerens besvarelse af SOU alm. del - spørgsmål 192."

**Svar:**

Det fremgår af forarbejderne til § 166, stk. 2, i lov om social service (serviceloven), jf. bemærkningerne til lov nr. 660 af 8. juni 2017, at en afgørelse om udskrivning er en forvaltningsretlig afgørelse. Det fremgår endvidere af forarbejderne, at klageadgangen blandt andet indebærer, at forvaltningslovens § 25 om klagevejledning i tilfælde af klageadgang til en anden forvaltningsmyndighed finder anvendelse på lederens afgørelse om udskrivning. Det vil sige, at en skriftlig afgørelse, der kan påklages til en anden forvaltningsmyndighed, skal ledsages af en klagevejledning, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

Det fremgår af vejledning nr. 11740 af 4. december 1986 om forvaltningsloven, at en afgørelse anses for at give parten fuldt ud medhold, når afgørelsen ikke kan karakteriseres som negativ over for parten. I tilfælde, hvor lederen af en boform efter § 110 træffer afgørelse om udskrivning af borgeren fra boformen, vil det være boformslederen, der skal vurdere, om borgeren får fuldt ud medhold.

Med venlig hilsen  
**Pernille Rosenkrantz-Theil**  
Social- og boligminister