



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2024 - 989

Doknr.
817769

Dato
26-02-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 30. januar 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 191 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Socialudvalget.

Spørgsmål nr. 191:

"Hvordan vil ministeren sikre, at reglerne om saglighed og proportionalitet bliver overholdt, når herberger og forsorgshjem smider en beboer ud?"

Svar:

Jeg kan indledningsvist oplyse, at lederen af en boform efter § 110 kan fastsætte en husorden, der fastsætter generelle regler, som er nødvendige for, at boformen kan fungere ud fra sit formål.

Generelt for udformningen af husordener gælder, at de for det første skal være båret af saglige hensyn, der ikke må gå videre end nødvendigt af hensyn til § 110-boformens formål og virksomhed. For det andet gælder almindelige forvaltningsretlige grundsætninger, herunder om proportionalitet og om at forskelsbehandling skal være sagligt begrundet. Og for det tredje kan borgernes friheds- og menneskerettigheder, først og fremmest i grundloven og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, medføre væsentlige begrænsninger i, hvordan man ud fra husordener kan regulere borgernes forhold.

Det kan besluttes, at hvis ordensreglerne ikke overholdes, kan der efter omstændighederne – og altså uden særskilt lovhjemmel – sanktioneres over for den beboer, der ikke overholder ordensreglerne. En sanktion kan f.eks. bestå i en tilrettevisning/påtale, advarsel eller bortvisning.

Proportionalitetsprincippet indebærer, at der skal vælges den mindst indgribende foranstaltning mv. blandt dem, der er egnede, og at foranstaltningen skal stå i rimeligt forhold til det mål, der forfølges. Der må således ikke vælges en sanktionsmulighed, der er mere indgribende end nødvendigt ved den konkrete overtrædelse af ordensreglerne.

Før der sker bortvisning af en beboer bør der som udgangspunkt først være givet en advarsel vedr. samme forhold. Forhold af særlig grov karakter vil dog afhængigt af de konkrete omstændigheder kunne medføre bortvisning uden forudgående varsel.



Efter gældende regler er en bortvisning at betragte som en udskrivning, og dermed en afgørelse, der efter samme regler kan påklages til Ankestyrelsen. Som jeg slog fast i mit svar på SOU alm. del spm. 402 af 11. oktober 2023, mener jeg, at der er væsensforskkel på en udskrivning og en bortvisning. En boformsleder skal entydigt have mulighed for at varetage og sikre personalet samt de øvrige beboeres sikkerhed ved at kunne bortvise en borger som en konsekvens af borgerens adfærd. I disse tilfælde mener jeg ikke, at denne afgørelse bør kunne påklages til Ankestyrelsen, og jeg vil derfor tage initiativ til at ændre reglerne i overensstemmelse hermed.

Social-, Bolig- og Ældreministeriet kan afslutningsvist oplyse, at ministeriet arbejder på en guide til brug for ledere af botilbud m.fl. Guiden har til formål at give et overblik over reglerne på området, herunder hvad ordensregler kan og må indeholde. Guiden forventes offentliggjort i løbet af 2024.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister

Bilag:

Bilag 1: SOU alm. del – svar på spm. 402 af 11. oktober 2023