



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2024 - 1844

Doknr.
834194

Dato
26-03-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 27. februar 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 264 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DD).

Spørgsmål nr. 264:

"Vil ministeren redegøre for, om ministerens svar på SOU alm. del - spørgsmål 192 skal forstås således, at beboerne får udleveret deres klagemuligheder og bliver oplyst om disse, og hvad er tidsperspektivet for udlevering af klagemulighederne? Og vil ministeren herunder redegøre for, om beboerne både får udleveret deres klagemuligheder i forhold til både afgørelse om udskrivning samt udsmidning fra boformen?"

Svar:

For så vidt angår den første del af dit spørgsmål om udlevering af en vejledning om klageadgang og tidsperspektivet herfor skal jeg i det hele henvise til min besvarelse af alm. del – spm. 201.

Afgørelsen om at udskrive eller bortvise en borger fra en boform efter § 110, kan træffes mundtligt eller skriftligt. Det fremgår af forarbejderne til § 166, stk. 2, i lov om social service (serviceloven), jf. bemærkningerne til lov nr. 660 af 8. juni 2017, at en afgørelse om udskrivning er en forvaltningsretlig afgørelse. Det fremgår endvidere af forarbejderne, at klageadgangen blandt andet indebærer, at forvaltningslovens § 25 om klagevejledning i tilfælde af klageadgang til en anden forvaltningsmyndighed finder anvendelse på lederens afgørelse om udskrivning. Det vil sige, at en skriftlig afgørelse, der kan påklages til en anden forvaltningsmyndighed, skal ledsages af en klagevejledning, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

For så vidt angår den anden del af dit andet spørgsmål, forstår jeg spørgsmålet således, at der spørges til, om en borger både skal vejledes om klageadgang, når der træffes en afgørelse om udskrivning, og når der træffes en afgørelse om bortvisning fra en boform efter § 110.

Jeg kan i den forbindelse i det hele henvise til min tidligere besvarelse af alm. del – spm. 191, hvoraf det fremgår, at en bortvisning efter gældende regler er at betragte som en udskrivning. Der gælder dermed de samme forvaltningsretlige forpligtelser om vejledning om klageadgang, uanset om der er tale om en afgørelse om udskrivning eller en bortvisning. I den forbindelse skal jeg afslutningsvist bemærke, at der efter min opfattelse er væsensforskel på en udskrivning og en bortvisning. En boformsleder skal entydigt have



mulighed for at varetage og sikre personalet samt de øvrige beboeres sikkerhed ved at kunne bortvise en borger som en konsekvens af borgerens adfærd. I disse tilfælde mener jeg ikke, at denne afgørelse bør kunne påklages til Ankestyrelsen, og jeg vil derfor tage initiativ til at ændre reglerne i overensstemmelse hermed.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister

Bilag:

Bilag 1: SOU alm. del - svar på spm. 201

Bilag 2: SOU alm. del - svar på spm. 191