



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2024 - 1360

Doknr.
826275

Dato
11-03-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 12. februar 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 224 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

Spørgsmål nr. 224:

"Vil ministeren kommentere artiklen "Lennart lå i to måneder med sit nyfødte plejebarn på brystet - nu er han anklaget for omsorgssvigt og fik fjernet barnet på fem minutter" på fyens.dk den 10. februar 2024, og vil ministeren redegøre for, om clean cut er lovligt, og om det i den pågældende sag er foretaget på et ordentligt oplyst grundlag?"

Svar:

Jeg kan indledningsvist oplyse, at jeg som minister ikke kan gå ind i en konkret sag eller pålægge en kommune at træffe en bestemt afgørelse i en sag. Det er kommunalbestyrelsen, der har ansvaret for de sager, der behandles i kommunen. Kommunalbestyrelsen er derfor også ansvarlig for, at kommunens forvaltning fungerer tilfredsstillende, og at man i sagsbehandlingen overholder gældende lovgivning.

Det klare udgangspunkt i lovgivningen er, at et barn eller en ung, der er anbragt uden for hjemmet, alene kan flyttes til et nyt anbringelsessted, hvis der er en god grund til det. Det kan fx være tilfælde, hvor barnets eller den unges anbringelsessted ikke længere kan imødekomme barnets eller den unges behov. Det vil være op til en konkret vurdering i den enkelte sag, og en beslutning om at ændre barnets eller den unges anbringelsessted vil altid skulle tage udgangspunkt i, hvad der er til barnets bedste.

Kontinuitet og stabilitet i anbringelsen er helt centralt for at sikre en god og tryk opvækst, når et barn er anbragt uden for hjemmet. Det har vi derfor også fokus på i den nye barnets lov, der trådte i kraft 1. januar 2024, og som bl.a. giver børn under 10 år ret til en "second opinion" ved afgørelser om hjemgivelse eller ændret anbringelsessted. Det indebærer konkret, at barnets plejefamilie, støtteperson eller venskabsfamilie kan anmode Ankestyrelsen om en vurdering af kommunens afgørelse – fx hvis barnets plejefamilie vurderer, at flytningen er begrundet i usaglige hensyn eller vil være til skade for barnet. Det vil herefter være op til Ankestyrelsen at foretage en vurdering af den afgørelse, som kommunen har truffet. Med barnets lov har vi også sænket aldersgrænsen for børn og unges partsstatus fra 12 til 10 år. Børn og unge over 10 år kan således udøve selvstændige partsbeføjelser og har bl.a. mulighed for at klage over en afgørelse om ændret anbringelsessted. Og så har vi med barnets lov styrket



barnets stemme i sagsbehandlingen, så børn og unge skal inddrages løbende og i forbindelse med både afgørelser og beslutninger i barnets eller den unges sag. Jeg kan i øvrigt henvise til min tidligere besvarelse af SOU alm. del spm. nr. 204 (2023-24), der er vedlagt som bilag 1.

Jeg kan desuden henvise til min besvarelse af SOU alm. del spm. nr. 227 (2023-24), der er vedlagt som bilag 2. Af svaret fremgår, at jeg har modtaget en redegørelse fra Nordfyns Kommune, som er oversendt til socialudvalget til udvalgets fortrolige orientering. Det fremgår endvidere af svaret, at Ankestyrelsen er i gang med at undersøge, om de finder anledning til at rejse en tilsynssag.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister

Bilag:

Bilag 1. SOU alm. del – svar på spm. 204 (2023-24)

Bilag 2. SOU alm. del – svar på spm. 227 (2023-24)